مُحدّثین عظام اور اُن کی کتابوں کا تعارف

صحاح ستہ، ان کے مصنفین، مشہور محدثین
اور ان کی کتابوں کا تفصیلی تعارف

شیخ الحدیث مولانا سلیم اللہ خان
مہتمم جامعہ فاروقیہ کراچی

ناشر
مکتبہ فاروقیہ
شاہ فیصل کالونی ۴ ○ کراچی

محدثینِ عظام
اور
اُن کی کتابوں کا تعارف

صحاحِ ستہ اُن کے مصنفین اور مشہور محدثین
اور اُن کی کتابوں کا تفصیلی تعارف

شیخ الحدیث مولانا سلیم اللہ خان
مہتمم جامعہ فاروقیہ کراچی

ناشر
مکتبہ فاروقیہ
شاہ فیصل کالونی ۴ ○ کراچی

پیش لفظ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

اللہ جل شانہ نے محض اپنے فضل وکرم سے گزشتہ تقریباً نصف صدی سے احادیث کی کتابیں پڑھانے کی توفیق عطا فرمائی ہے، صحاح ستہ اور دوسری کتب حدیث کا سالہا سال درس ہوتا رہا، ہر کتاب کی ابتدا میں مصنف اور کتاب کا تعارف کرانے کا معمول عام ہے، ہمارے درس میں بھی یہ معمول جاری رہا اور کتاب کو شروع کرنے سے پہلے اس کتاب کے مصنف کے حالات تفصیل کے ساتھ بیان کیے جاتے اور کتاب کی خصوصیات اور تعارف پر مفصل گفتگو کی جاتی، مختلف سالوں میں طلبہ اس کو قلمبند کرتے رہے، اس طرح صحاح ستہ (صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ترمذی، سنن ابی داؤد، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ) کے علاوہ مؤطا امام مالک، مؤطا امام محمد اور طحاوی شریف... حدیث کی ان نو معیاری کتب اور ان کے مصنفین کے تفصیلی حالات الحمدللہ قلمبند ہوگئے، کئی سال پہلے کتابی شکل میں یہ مرتب بھی ہوگئے اور اس کی کتابت بھی ہوگئی تھی لیکن تحقیق وتخریج اور حوالہ جات کا کام اس پر نہیں ہوا تھا اور اس کے بغیر کتاب کی اشاعت پر دل مطمئن نہیں ہو رہا تھا۔

اللہ جزائے خیر دے جامعہ فاروقیہ کے سابق استاذ مولانا عبدالاحد صاحب کو انہوں نے اس کی تحقیق وتخریج کی ذمہ داری قبول کی اور بڑی محنت اور دلچسپی کے ساتھ اس کام کو پایۂ تکمیل تک پہنچایا، مولوی حبیب اللہ زکریا اور مولوی سلیم اللہ زکریا نے پروفوں کی تصحیح میں تعاون کیا۔

امید ہے کہ یہ کتاب نہ صرف دورۂ حدیث کے اساتذہ اور طلبہ کے لیے مفید ہو

گی بلکہ عام لوگ بھی ان عظیم شخصیات کے حالات اور علمی کارناموں کو پڑھ کر اپنے ایمان میں تازگی اور قلب وروح میں بالیدگی محسوس کریں گے۔

اللہ جل شانہٗ اس کو قبولیت عطا فرمائیں اور ہمارے لیے اور پڑھنے والوں کے لیے اس کو ذخیرۂ آخرت بنائیں۔ آمین

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وعلی آلہ وصحبہ اجمعین۔

سلیم رشید خان

۱۰/۱۰/۱۴۲۲ھ

فہرست

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
	امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ	

صفحہ	عنوان	نمبر شمار

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
	امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ	
۱۰۷	نام ونسب ونسبت	۷۱
۱۰۷	تحقیق نساء اور وجہ تسمیہ	۷۲
۱۰۸	ولادت	۷۳
۱۰۹	ابتدائی تعلیم اور علمی رحلات	۷۴
۱۱۰	اساتذہ	۷۵
۱۱۱	تلامذہ	۷۶
۱۱۲	امام نسائی کا علمی مقام	۷۷
۱۱۳	حلیہ اور طرز زندگی	۷۸
۱۱۴	تقویٰ ودلیری	۷۹
۱۱۴	امام نسائی اور حارث بن مسکین کا واقعہ	۸۰
۱۱۴	وفات	۸۱
۱۱۲	امام نسائی پر تشیع کا شبہ	۸۲
۱۱۸	مسلک	۸۳
۱۱۸	امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور امام نسائی	۸۴
۱۲۲	تصانیف	۸۵
۱۲۳	وجہ تصنیف	۸۶
۱۲۴	سنن کبریٰ اور سنن صغریٰ میں فرق	۸۷
۱۲۶	سنن نسائی کی اہمیت اور خصوصیات	۸۸

صفحہ	عنوان	نمبر شمار

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
	امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ	

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱۷۹	تلامذہ	۲۳۱
۱۸۰	تالیفات	۲۳۲
۱۸۱	مؤطا کی تاریخ، وجہ تصنیف اور وجہ تسمیہ	۲۳۲
۱۸۲	تعداد روایات	۲۳۳
۱۸۳	رواۃ مؤطا اور نسخوں کی تعداد	۲۳۳
۱۸۴	مؤطا کے چار مشہور نسخے	۲۳۷
۱۸۵	فضائل مؤطا	۲۳۹
۱۸۶	شروح	۲۴۰

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱۸۷	نسب ومولد	۲۴۲
۱۸۸	وفات	۲۴۳
۱۸۹	ابتداء تعلیم اور امام ابوحنیفہ سے شرف تلمذ	۲۴۳
۱۹۰	علمی انہماک	۲۴۴
۱۹۱	امام محمد رحمۃ اللہ علیہ بحیثیت فقیہ	۲۴۵
۱۹۲	امام محمد رحمۃ اللہ علیہ بحیثیت محدث	۲۴۶
۱۹۳	امام محمد رحمۃ اللہ علیہ بحیثیت لغوی	۲۴۷
۱۹۴	امام محمد رحمۃ اللہ علیہ بحیثیت قاضی	۲۴۷
۱۹۵	امام محمد کے تلامذہ	۲۴۹

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱۹۶	امام محمد اور فقہ مکی کی تدوین	۲۴۹
۱۹۷	امام محمد رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے تعلقات	۲۵۰
۱۹۸	تصانیف امام محمد رحمۃ اللہ علیہ	۲۵۱
۱۹۹	مؤطا بروایت امام محمد، ایک تقابلی جائزہ، عادات وخصوصیات	۲۵۳
۲۰۰	تعداد روایات	۲۵۵
۲۰۱	شروح وحواشی	۲۵۵
	امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ	
۲۰۲	نسب ونسبت	۲۵۸
۲۰۳	ازدی	۲۵۸
۲۰۴	حجری	۲۵۹
۲۰۵	مصری	۲۵۹
۲۰۶	طحاوی	۲۵۹
۲۰۷	ولادت ورحلت	۲۵۹
۲۰۸	امام طحاوی کی صحاح ستہ کے مصنفین سے معاصرت اور بعض اساتذہ میں مشارکت	۲۶۱
۲۰۹	اساتذہ وتلامذہ	۲۶۱
۲۱۰	امام طحاوی کا فقہی مسلک	۲۶۲
۲۱۱	طبقات فقہاء حنفیہ میں امام طحاوی کا مقام	۲۶۳

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ

نام ونسب

محمد بن اسمٰعیل بن ابراہیم بن المغیرہ بن بردزبہ(۱) بن بذذبہ الجعفی البخاری.....

عام طور پر تاریخ کی کتابوں میں امام صاحب کا نسب بردزبہ تک مذکور ہے، البتہ علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے "طبقات کبریٰ" میں بذذبہ(۲) کا اضافہ فرمایا ہے۔

بذذبہ اور بردزبہ کے احوال سے تاریخ خاموش ہے، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ "بردزبہ" فارسی کا لفظ ہے اور اہلِ بخارا یہ لفظ کاشتکار کے لیے استعمال کرتے ہیں، بردزبہ فارسی تھا اور اپنی قوم کے دین پر تھا، گویا یہ آتش پرست تھا۔(۳)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے پردادا مغیرہ بخارا کے حاکم یمان بن اخنس جعفی کے ہاتھ پر مشرف بہ اسلام ہوئے۔(۴)، یمان عربی النسل تھے، قبیلۂ جعفی سے ان کا تعلق تھا اور جعفی بن سعد العشیر ہ قبیلۂ مذحج کی شاخ ہے۔(۵) یمان بن اخنس، عبداللہ محمد مسندی

۱)...... قوله: "بردزبه" بفتح الباء الموحدة، وسكون الراء المهملة، وكسر الدال المهملة، وسكون الزاي المعجمة، وفتح الباء الموحدة بعدها هاء، هدى الساري (ص ۴۷۷)۔

۲)... قوله "بذذبه" بباء موحدة ثم ذال معجمة مكسورة ثم ذال ثانية معجمة ساكنة، ثم باء موحدة مكسورة ثم هاء" دیکھیے طبقات الشافعیۃ الکبریٰ (ج ۲ ص ۲)۔

۳)...... ھدی الساری (ص ۴۷۷)۔

۴)... حوالۂ بالا۔

۵) دیکھیے عمدۃ القاری (ج ۱ ص ۱۲٤) کتاب الإیمان، باب أمور الإیمان۔

استاذِ بخاری کے دادا کے دادا ہیں۔(۱)۔۔۔۔ دستور کے مطابق ولاء اسلام کے پیش نظر مغیرہ فارسی کو جعفی کہا جانے لگا کیونکہ وہ یمانِ جعفی کے ہاتھ پر اسلام لائے تھے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو بھی اسی لیے جعفی کہا جاتا ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے دادا ابراہیم کے حالات سے بھی تاریخ خاموش ہے چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: " وأما ولده إبراهيم بن المغيرة فلم نقف على شيء من أخباره"۔(۲)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے والد ابوالحسن اسمٰعیل بن ابراہیم علمائے محدثین میں سے ہیں، ابن حبانؒ نے کتاب الثقات میں ان کا ذکر کیا ہے،(۳) یہ حماد بن زید اور امام مالک رحمہما اللہ سے روایت کرتے ہیں (۴) اور ان سے عراق کے حضرات نے روایتِ حدیث کی ہے(۵)، حضرت عبداللہ بن المبارک رحمۃ اللہ علیہ سے انھوں نے ملاقات کی ہے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں " صافح ابن المبارك بكلتا يديه"(۶)۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں " كان أبوالبخاري من العلماء الورعين"(۷) تقوے کا یہ عالم تھا کہ انتقال کے وقت کثیر مال ترکہ میں چھوڑا، لیکن فرماتے

---

۱)۔۔۔۔ چنانچہ ان کا نسب نامہ ہے: عبداللہ بن محمد بن عبداللہ بن جعفر بن الیمان بن اخنس بن خنیس الجعفی البخاری۔ دیکھیے عمدۃ القاری (ج۱ص۱۲۳) کتاب الإیمان، باب أمور الإیمان۔

۲)۔۔۔۔ ھدی الساری (ص۴۷۷)۔

۳)۔۔۔۔ الثقات لابن حبان (ج۸ص۹۸)۔

۴)۔۔۔۔ ھدی الساری (۴۷۷)۔

۵)۔۔۔۔ حوالۂ بالا۔

۶) تاریخ کبیر بخاری (ج۱ص۳۴۲) رقم (۱۰۸۴)۔

۷)۔۔۔۔ مقدمۂ شرح قسطلانی (ج۱ص۳۱)۔

تھے کہ اس میں ایک درہم بھی حرام یا مشتبہ نہیں۔(۱) یہی حلال طیب مال امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی پرورش میں استعمال ہوا۔

ولادت ووفات

بعض حضرات کا خیال ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی ولادت ۱۲ شوال ۱۹۴ھ کو ہوئی، جبکہ راجح قول کے مطابق آپ کی ولادت ۱۳ شوال ۱۹۴ھ بعد نماز جمعہ ہوئی۔(۲) اللہ تعالیٰ نے شوال کا مہینہ عطا فرمایا جو اشہرِ حج میں پہلا مہینہ اور رمضان المبارک وذوالقعدہ شہرِ حرام کے درمیان واقع ہے، پھر جمعہ کا دن ولادت کے لیے مقرر فرمایا جو سید الایام ہے۔

وفات ۲۵۶ھ میں ہفتہ کی رات میں ہوئی جو عید الفطر کی شب تھی، اس طرح کل عمر ۱۳ دن کم ۶۲ سال ہوئی، عید الفطر کے دن یکم شوال ۲۵۶ھ بعد نماز ظہر مقام خرتنگ میں مدفون ہوئے، کسی نے مختصر طور پر ولادت ووفات اور عمر کا یوں ذکر کیا ہے:

کان	البخاری	حافظا	ومحدثا
جمع	الصحیح	مکمل	التحریر
میلاده	صدق ۱۹۴	ومدة	عمره.
فیها ۶۲	حمید	وانقضی ۲۵۶	فی نور. (۳)

---

۱)......ھدی الساری (ص ۴۷۷) ومقدمہ شرح قسطلانی (ج۱ص۳۱)۔

۲)...... قال الحافظ رحمه الله فی " هدی الساری" (ص ۴۷۷) "قال المستنیر بن عتیق: "أخرج لی ذلك محمد بن إسماعیل بخط أبیه، وجاء ذلك عنه من طرق" ۱۲ شوال کا قول ابو یعلیٰ خلیلی نے "الارشاد" میں نقل کیا ہے۔ دیکھیے مقدمہ لامع الدراری (ص ۳۸)

۳)......مقدمہ صحیح بخاری از حضرت مولانا احمد علی صاحب سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ (ص ۳)۔

مختصر حالات اور تعلیم

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ابھی بچپن ہی تھا کہ ان کے والد اسماعیل بن ابراہیم کا انتقال ہوگیا اور تربیت کی ساری ذمہ داری والدہ ماجدہ پر آگئی، ادھر اسی بچپن کے زمانے میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی بینائی زائل ہوگئی جس سے والدہ کو بہت صدمہ ہوا، وہ بڑی عبادت گذار اور خدا رسیدہ خاتون تھیں، الحاح وزاری کے ساتھ انہوں نے دعائیں کیں، ایک مرتبہ رات کو خواب میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زیارت ہوئی تو انہوں نے بشارت سنائی کہ تمہاری دعا کی برکت سے اللہ تعالیٰ نے تمہارے بیٹے کی بینائی لوٹا دی ہے۔(۱)۔

علامہ تاج الدین سبکی نے لکھا ہے کہ گرمی اور دھوپ میں طلب علم کے لیے سفر سے پھر دوبارہ بینائی جاتی رہی، خراسان پہنچے، کسی نے سر کے بال صاف کرانے اور گل خطمی کے ضماد کا مشورہ دیا، اس سے بینائی پھر واپس لوٹ آئی۔(۲)۔

ایک دن امام داخلی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک سند بیان کی" سفیان عن أبی الزبیر عن إبراهیم" امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو ایک گوشہ میں بیٹھے ہوئے تھے، عرض کیا"ابو الزبیر لم یرو عن إبراهیم" استاذ نے طفل نو آموز سمجھ کر توجہ نہیں دی بلکہ جھڑک دیا تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے سنجیدگی سے عرض کیا کہ آپ کے پاس اصل ہو تو مراجعت فرمالیں، بات معقول تھی، محدث داخلی اندر گھر میں گئے اور اصل کو ملاحظہ فرمایا تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی بات درست نکلی، واپس آئے تو پوچھا: لڑکے! اصل سند کیا ہے؟ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا" هو الزبیر۔ وهو ابن عدی۔ عن إبراهیم" محدث داخلی رحمۃ اللہ علیہ نے قلم لے کر اصلاح کرتے ہوئے فرمایا "صدقت" کسی نے پوچھا کہ اس وقت آپ کی

---

۱) هدی الساری (ص ۴۷۸)۔

۲) طبقات الشافعیۃ الکبری (ج ۲ ص ۴)۔

عمر کیا تھی؟ فرمایا گیارہ برس۔(۱)۔

علامہ بیکندیؒ فرماتے تھے کہ محمد بن اسماعیل جب درس میں آجاتے ہیں تو مجھ پر تحیر کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے اور میں حدیث بیان کرتے ہوئے ڈرتا ہوں۔(۲)۔

بے مثال حافظہ

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے مقدمہ فتح الباری میں لکھا ہے کہ حاشد بن اسماعیل کا بیان ہے کہ ہم امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ بصرہ کے مشائخ کے پاس جایا کرتے تھے، ہم لوگ لکھا کرتے تھے اور بخاری نہیں لکھتے تھے، بطور طعن رفقاء درس امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے کہا کرتے تھے کہ آپ خواہ مخواہ اپنا وقت ضائع کرتے ہیں، احادیث لکھتے نہیں!! زیادہ چھیڑ چھاڑ جب ہوئی تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو غصہ آ گیا اور فرمایا اپنی لکھی ہوئی حدیثیں لاؤ، اس وقت تک پندرہ ہزار احادیث لکھی جا چکی تھیں، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ان احادیث کو سنانا شروع کر دیا تو سب حیران رہ گئے، پھر تو حدیثیں لکھنے والے حضرات اپنے نوشتوں کی تصحیح کے لیے امام بخاریؒ کے حفظ پر اعتماد کرنے لگے۔(۳)۔

اسی طرح ایک مرتبہ جب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بغداد تشریف لائے، وہاں کے محدثین نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے امتحان کا ارادہ کیا اور دس آدمی مقرر کیے، ہر ایک کو دس دس احادیث سپرد کیں جن کے متون واسانید میں تبدیلی کر دی گئی تھی، جب امام تشریف لائے تو ایک شخص کھڑا ہوا اور اس نے وہ حدیثیں پیش کیں جن میں تبدیلی کر دی گئی

---

۱)......حوالہ بالا۔

۲)......ھدی الساری (ص ۴۸۲)۔

۳)......ھدی الساری (ص ۴۷۸)۔

تھی، امام ہر ایک کے جواب میں "لا أعرفه" کہتے رہے، عوام تو یہ سمجھنے لگے کہ اس شخص کو کچھ نہیں آتا لیکن ان میں جو علماء تھے وہ سمجھ گئے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ان کی چال سمجھ گئے ہیں، اس طرح دس آدمیوں نے سو حدیثیں پیش کر دیں جن کی سندوں اور متنوں میں تغیر کیا گیا تھا اور امام نے ہر ایک کے جواب میں "لا أعرفه" فرمایا، اس کے بعد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نمبروار ایک ایک کی طرف متوجہ ہوتے گئے اور بتاتے گئے کہ تم نے پہلی روایت اس طرح پڑھی تھی جو غلط ہے اور صحیح اس طرح ہے، اسی طرح ترتیب وار تمام دس افراد کی اصلاح فرمائی، اب سب پر واضح ہو گیا کہ یہ کتنے ماہرِ فن ہیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ "تعجب اس پر نہیں کہ انہوں نے غلطی پہچان لی اور اس کی اصلاح کر دی، کیونکہ وہ حافظِ حدیث تھے ان کا تو کام ہی یہ ہے، لیکن تعجب درحقیقت اس بات پر ہے کہ غلط احادیث کو ایک ہی مرتبہ سن کر ترتیب وار محفوظ رکھا اور پھر ترتیب کے ساتھ ان کو بیان کر کے اصلاح کی"۔(۱)

امام صاحب کے علمی اسفار

امام صاحبؒ نے پہلے تمام کتب متداولہ اور مشائخِ بخارا کی کتابوں کو محفوظ کیا، پھر سولہ برس کی عمر میں حجاز کا قصد کیا۔(۲) والدہ اور بھائی احمد بن اسمٰعیل ساتھ تھے، والدہ اور بھائی حج سے فراغت کے بعد وطن واپس آ گئے اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ طلبِ علم کے

---

۱)..... ھدی الساری (ص ۴۸۶)۔

۲)..... کیونکہ امام صاحب خود فرماتے ہیں، "فلما طعنت في ست عشرة سنة حفظت كتب ابن المبارك ووكيع وعرفت كلام هؤلاء يعني أصحاب الرأي قال: ثم خرجت مع أمي وأخي إلى الحج۔ قلت (القائل هو الحافظ ابن حجر)۔: فكان أول رحلته على هذا سنة عشر ومائتين ..... "ھدی الساری (ص ۴۷۸)۔

لیے مکہ مکرمہ میں ٹھہر گئے، مکہ مکرمہ کے آپ کے اساتذہ ابوالولید احمد بن محمد ازرقی، امام حمیدی، حسان بن حسان بصری، خلاد بن یحییٰ اور ابوعبدالرحمان مقری رحمہم اللہ تھے۔(1)

پھر اٹھارہ سال کی عمر میں مدینہ منورہ کا سفر کیا اور وہاں کے مشہور محدثین عبدالعزیز اویسی، ایوب بن سلیمان بن بلال اور اسماعیل بن ابی اویس رحمہم اللہ تعالی وغیرہ سے استفادہ کیا۔ ۱۸ برس کی ہی عمر میں "قضایا الصحابة والتابعين" لکھی، اسی سفر میں مدینہ طیبہ میں چاندنی راتوں میں "التاریخ الکبیر" کا مسودہ لکھا، یہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی دوسری تصنیف ہے۔(۲)

پھر امام صاحب بصرہ تشریف لے گئے وہاں ابوعاصم النبیل، محمد بن عبداللہ انصاری، بدل بن المحبر، عبدالرحمٰن بن حماد الشعیثی، محمد بن عرعرہ، حجاج بن منہال، عبداللہ بن رجاء غدانی اور عمر بن عاصم کلابی رحمہم اللہ وغیرہ سے احادیث کا سماع کیا۔(۳)

امام صاحب حجاز میں چھ سال رہے، بصرہ کا چار دفعہ سفر کیا اور کوفہ و بغداد کے متعلق تو خود امام صاحب فرماتے ہیں " ولاأحصى كم دخلت إلى الكوفة وبغداد مع المحدثين" (۴)۔

کوفہ کے مشائخ جن پر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اعتماد کیا ہے وہ یہ ہیں: عبیداللہ بن موسیٰ، ابونعیم احمد بن یعقوب، اسماعیل بن ابان، الحسن بن الربیع، خالد بن مخلد، سعید بن حفص، طلق بن غنام، عمرو بن حفص، عروہ، قبیصہ بن عقبہ، ابوغسان اور خالد بن

---

۱)..... دیکھیے سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۹۵) ومقدمہ شرح قسطلانی (ص ۳۲)۔

۲)..... دیکھیے سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۹۵) وہدی الساری (ص ۴۷۸)۔

۳)..... سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۳۹۴) ومقدمہ شرح قسطلانی (ص ۳۲)۔

۴)..... ہدی الساری (۴۷۸)۔

یزید مقری رحمہم اللہ تعالی وغیرہ۔(۱)

بغداد کے مشائخ میں امام احمد بن حنبل، محمد بن سابق، محمد بن عیسی بن الطباع اور سریج بن النعمان رحمہم اللہ تعالی وغیرہ قابل ذکر ہیں۔(۲)

شام کے مشائخ میں محمد بن یوسف فریابی، ابونصر اسحاق بن ابراہیم، آدم بن ابی ایاس، ابوالیمان الحکم بن نافع، حیوۃ بن شریح، علی بن عباس اور بشر بن شعیب رحمہم اللہ تعالی وغیرہ ہیں۔(۳)

مصر کے مشائخ میں عثمان بن صالح، سعید بن ابی مریم، عبداللہ بن صالح، احمد بن صالح، احمد بن شعیب، اصبغ بن الفرج، سعید بن عیسی، سعید بن کثیر، یحیی بن عبداللہ بن بکیر، احمد بن اشکاب اور عبداللہ بن یوسف وغیرہ ہیں۔(۴)

جبکہ الجزیرہ کے مشائخ میں احمد بن عبدالملک حرانی، احمد بن یزید الحرانی، عمرو بن خالد اور اسماعیل بن عبداللہ الرقی قابل ذکر ہیں۔(۵)

مرو میں علی بن الحسن بن شقیق، عبدان اور محمد بن مقاتل رحمہم اللہ وغیرہ سے سماع کیا۔(۶)

بلخ میں مکی بن ابراہیم، یحیی بن بشر، محمد بن ابان، یحیی بن موسی اور قتیبہ وغیرہ سے احادیث کا سماع کیا۔(۷)

---

۱) دیکھیے سیر اعلام النبلاء، (ج ۱۲ ص ۳۹۴) وتہذیب الاسماء، (ج ۱ ص ۷۲)۔
۲) تہذیب الاسماء، (ج ۱ ص ۷۲) وسیر اعلام النبلاء، (ج ۱۲ ص ۳۹۴)
۳) سیر (ج ۱۲ ص ۳۹۵) وتہذیب الاسماء، (ج ۱ ص ۷۱)
۴) حوالہ جات بالا۔
۵) تہذیب الاسماء، (ج ۱ ص ۷۲)۔
۶) حوالہ بالا۔
۷) حوالہ بالا۔

ہرات میں احمد بن ابی الولید حنفی سے احادیث کا سماع کیا۔(۱)

نیشاپور میں یحیی بن یحیی، بشر بن الحکم، اسحاق بن راھویہ، محمد بن رافع محمد بن یحیی ذہلی رحمہم اللہ وغیرہ سے حدیثیں سنیں۔(۲)

الغرض امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تقریباً تمام ممالک اسلامیہ کا سفر کیا اور ایک ہزار اسی مشائخ سے حدیثیں سنیں۔(۳)

تنبیہ

علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے سفر الجزیرہ کا انکار کیا ہے اور کہا ہے کہ امام صاحب الجزیرہ میں داخل نہیں ہوئے۔(۴)

لیکن امام نووی اور حافظ ابن حجر رحمہما اللہ اس سفر کے قائل ہیں۔(۵)

ان رحلات میں امام صاحب کی تنگدستی

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے طلب علم کے دوران فاقے بھی کیے اور پتے اور گھاس کھا کر گذارا کیا، بعض اوقات اپنا لباس تک فروخت کر دینے کی نوبت بھی آئی،

۱)۔ حوالۂ بالا۔

۲)۔۔۔۔ حوالۂ بالا۔

۳)۔۔۔ دیکھیے سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ص ۳۹۵)۔ مقدمہ فتح الباری (ص ۴۷۹)۔

۴)۔۔۔ دیکھیے طبقات الشافعیۃ الکبری (ج ۲ص ۳)۔

۵)۔۔۔۔۔ چنانچہ حافظ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: " وقال سهل بن السري: قال البخاري: دخلت إلى الشام ومصر والجزيرة مرتين۔۔۔ " (ھدی الساری ۴۷۸) اور امام نووی رحمۃ اللہ علیہ الجزیرہ سمیت اور بہت سارے ملکوں اور وہاں کے مشائخ کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں" فقد رحل البخاري رحمه الله إلى هذه البلاد المذكورة في طلب العلم، وأقام في كل مدينة منها على مشايخها ۔۔۔ " (تہذیب ۱: ۱ ج ۱ ص ۶۷)۔

زندگی کے ایک بڑے حصے میں سالن استعمال نہیں کیا، ایک مرتبہ بیمار ہوئے، اطباء نے ان کا قارورہ دیکھ کر کہا کہ یہ قارورہ ایسے پادری کا معلوم ہوتا ہے جو سالن استعمال نہیں کرتا۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں نے چالیس سال سے سالن استعمال نہیں کیا، اطباء نے ان کا علاج سالن تجویز کیا تو امام نے انکار فرمادیا اور جب علماء ومشائخ نے بہت اصرار کیا تو یہ منظور فرمایا کہ روٹی کے ساتھ شکر استعمال کرلونگا۔(۱) واقعی سچ ہے " لایستطاع العلم براحة الجسم"(۲) یہی وجہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس عظیم مرتبہ پر پہنچے کہ بڑے اور چھوٹے سب ان کی تعریف میں رطب اللسان نظر آتے ہیں۔ چنانچہ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں" ماأخرجت خراسان مثل محمد بن إسمعيل" (۳)۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "أشهد أنه ليس في الدنيا مثلك"(۴)

امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ سے امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے کہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ ایک مرتبہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے پاس آئے اور پیشانی پر بوسہ دے کر فرمایا "دعني أقبل رجليك يا أستاذ الأستاذين و سيد المحدثين وطبيب الحديث في علله......"(۵)۔

---

۱)..... ھدی الساری (ص ۴۸۱)، وتہذیب الاسماء (ج ۱ ص ۶۸)۔

۲)..... قاله الإمام يحيى بن أبي كثير، كمارواه مسلم في صحيحه (ج ۱ ص ۲۲۳) كتاب الصلاة، باب أوقات الصلوات الخمس۔

۳)..... ھدی الساری (ص ۴۸۴، ۴۸۳) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۲۱) وتاریخ بغداد (ج ۲ ص ۲۱) وتہذیب الاسماء واللغات (ج ۱ ص ۶۸)۔

۴)..... ھدی الساری (ص ۴۸۵)۔ وتاریخ بغداد (ج ۲ ص ۲۹)۔

۵)..... ھدی الساری (ص ۴۸۸) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۳۲) وتہذیب الاسماء (ج ۱ ص ۷۰) وطبقات الشافعیۃ للسبکی (ج ۲ ص ۲۲۳)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا فضل وشرف

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اہل فارس میں سے ہیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا تھا: "لو كان الدين عندالثريا لذهب به رجل من فارس أو قال من أبناء فارس" (۱) حضرات محدثین کا ارشاد ہے کہ اس کے اولین مصداق امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

اسی طرح قرآن کریم میں ارشاد ہے ﴿وآخرين منهم لمّا يلحقوا بهم﴾ (۲) جب صحابۂ کرام رضی اللہ عنہم نے اس آیت کے متعلق آپ سے سوال کیا تو حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ پر ہاتھ رکھ کر فرمایا: "لو كان الإيمان عندالثريا، لناله رجال من هؤلاء" (۳) اس کے مصداق بھی امام ابوحنیفہ اور امام بخاری رحمہما اللہ ہیں۔

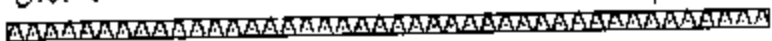
فربری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مجھ سے فرمار ہے ہیں۔ "أين تريد؟" میں نے عرض کیا "أريد محمد بن اسمعيل" آپ نے فرمایا "اقرأه مني السلام" (۴)۔

---

۱)...... صحیح مسلم (ج ۲ ص ۳۱۲) کتاب الفضائل، باب فضل فارس۔

۲)...... سورۂ جمعہ/۳۔

۳)...... صحیح بخاری، کتاب التفسیر، سورۃ الجمعۃ، باب قولہ: ﴿وآخرين منهم لما يلحقوا بهم﴾ رقم (۴۸۹۷) وصحیح مسلم (ج ۲ ص ۳۱۲) کتاب الفضائل، باب فضل فارس۔

۴)...... ھدی الساری (ص ۴۸۹) وتاریخ بغداد (ج ۲ ص ۱۰) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۴۳)۔ وتہذیب الاسماء (ج ۱ ص ۶۸) وطبقات السبکی (ج ۲ ص ۲۲۳)۔

احتیاط وتقوی

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے" ما اغتبت أحدا قط منذ علمت أن الغیبة حرام"(۱)۔ نیز فرمایا"انی لارجو ان القی اللہ ولایحاسبنی انی اغتبت أحدا"(۲)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے معاصی ومنکرات سے بچنے کا بڑا اہتمام فرمایا ہے کیونکہ گناہوں سے حافظہ خراب ہو جاتا ہے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے گناہوں سے حد درجہ احتیاط کی اس لیے ان کا حافظہ متاثر نہیں ہوا اور حفظ میں ان کو زبردست کمال حاصل ہوا۔ حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

شکوت الی وکیع سوء حفظی
فأوصانی الی ترك المعاصی
فإن العلم نور من اله
ونور اللہ لایعطی لعاص

علمی وقار کی حفاظت

کہا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دریائی سفر کر رہے تھے اور ایک ہزار اشرفیاں ان کے ساتھ تھیں، ایک شخص نے کمال نیاز مندی کا طریقہ اختیار کیا اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو اس پر اعتماد ہو گیا، اپنے احوال سے اس کو مطلع کیا، یہ بھی بتا دیا کہ میرے پاس ایک ہزار اشرفیاں ہیں، ایک صبح کو جب وہ شخص اٹھا تو اس نے چیخنا چلانا شروع

۱) ھدی الساری (ص ۴۸۰)۔

۲) ھدی الساری (ص ۴۸۰) وتاریخ بغداد (ج ۲ ص ۱۳) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۳۹) وتہذیب الاسماء (ج ۱ ص ۶۸) وطبقات السبکی (ج ۲ ص ۲۲۳، ۲۲۴)۔

گیا اور کہنے لگا کہ میری ایک ہزار اشرفی کی تھیلی غائب ہے، چنانچہ جہاز والوں کی تلاشی شروع ہوئی، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے موقعہ پا کر چپکے سے وہ تھیلی دریا میں ڈال دی، تلاشی کے باوجود تھیلی دستیاب نہ ہوسکی تو لوگوں نے اس کو ملامت کی، سفر کے اختتام پر وہ شخص امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھتا ہے کہ آپ کی وہ اشرفیاں کہاں گئیں؟ امام نے فرمایا کہ میں نے ان کو دریا میں ڈال دیا، کہنے لگا کہ اتنی بڑی رقم کو آپ نے ضائع کردیا؟ فرمایا کہ میری زندگی کی اصل کمائی تو ثقاہت کی دولت ہے، چند اشرفیوں کے عوض میں اس کو کیسے تباہ کرسکتا تھا؟(۱)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے والد نے ترکہ میں کافی مال چھوڑا تھا، امام نے وہ مال مضاربت پر دیدیا، ایک مرتبہ ایک مضارب پچیس ہزار درہم لے کر دوسرے شہر میں جاکر آباد ہوگیا اور اس طرح امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی رقم ضائع ہونے لگی، لوگوں نے کہا کہ مقامی حاکم سے خط لکھوا کر اس علاقے کے حاکم کے پاس بھجوادیجئے تو رقم آسانی سے مل جائے گی، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اگر آج میں حکام کی سفارش کے ذریعہ اپنی رقم حاصل کرونگا تو کل یہی حاکم میرے دین میں دخل اندازی کریں گے اور میں اپنے دین کو دنیا کے عوض ضائع کرنا نہیں چاہتا...... پھر یہ طے ہوا کہ مقروض دس درہم ماہوار ادا کرے گا، لیکن اس میں سے ایک درہم بھی امام کو نہیں ملا۔(۲)

---

۱)..... یہ واقعہ امداد الباری (ج ۱ ص ۳۶۱) اور فضل الباری (ج ۱ ص ۵۵) میں حافظ رحمۃ اللہ علیہ کی فتح الباری کے حوالے سے منقول ہے، لیکن باوجود تلاش کے نہ مل سکا، نیز تاریخ بغداد، تہذیب الکمال، سیر اعلام النبلاء، تہذیب التہذیب، تہذیب الاسماء واللغات، مقدمۂ فتح، مقدمۂ قسطلانی اور مقدمۂ لامع میں امام کے ترجمہ کے تحت اس واقعہ کا ذکر نہیں ہے۔

۲)..... دیکھیے ھدی الساری (ص ۴۷۹) وطبقات السبکی (ج ۲ ص ۲۲۷) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۴۶)۔

وراق بخاری محمد بن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں طلب حدیث کے لیے آدم بن ابی ایاس کے پاس گیا اور خرچ ختم ہو گیا تو میں نے گھاس اور پتے کھانا شروع کیے اور کسی کو خبر نہ ہونے دی، تیسرے دن ایک اجنبی شخص میرے پاس آیا اور اشرفیوں کی ایک تھیلی تھما دی۔ (۱)

عمر بن حفص الاشقر کا بیان ہے کہ ہم چند ہم سبق بصرہ میں احادیث لکھتے تھے، ہمارے ساتھ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بھی تھے، ایک مرتبہ بخاری کئی دن تک نہیں آئے، تفتیش کرنے سے معلوم ہوا کہ ان کے پاس خرچ ختم ہو گیا اور نوبت یہاں تک پہنچ چکی تھی کہ امام کو کپڑے بھی فروخت کرنے پڑے، ہم نے چندہ کیا اور کپڑے کا انتظام کیا۔ (۲)

حسن سلوک اور ایثار

خود تو کئی دن بغیر کھائے پیے گذار دیا کرتے تھے اور کبھی صرف دو تین بادام کھا لینا بھی ان کے لیے کافی ہوتا تھا لیکن دوسروں کے ساتھ حسن سلوک کے معاملہ میں پیش پیش رہتے تھے۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری کو ہر ماہ پانچ سو درہم کی آمدنی ہوتی تھی، یہ ساری رقم وہ فقراء و مساکین اور طلبہ و محدثین پر خرچ کر دیا کرتے تھے۔ (۳)

بے نفسی

بے نفسی کا یہ عالم تھا کہ عبداللہ بن محمد صیارفی کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ امام کی باندی ان کے پاس سے گذری تو دوات کو ٹھوکر لگ گئی اور روشنائی گر گئی، امام نے باندی سے

۵۳) ... ھدی الساری (ص ۴۹۰) و سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۴۸) و طبقات السبکی (ج ۲ ص ۲۲۷)۔

۵۴) ... سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۴۸) و تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۱۳) و طبقات السبکی (ج ۲ ص ۲۱۷)۔

۵۵) ... مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاۃ المصابیح (ج ۱ ص ۲۰)۔

کہا کہ کس طرح چلتی ہو؟ باندی نے جواب دیا کہ جب راستہ ہی نہ ہو (چونکہ ہر طرف کتابیں پھیلی ہوئی تھیں) تو کیا کیا جائے، یہ سن کر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا "اذھبی فقد أعتقتك" کسی نے کہا اے ابوعبداللہ! اس نے آپ کی شان میں گستاخی کی اور آپ کو ناراض کردیا لیکن آپ نے اسے آزاد کردیا؟ امام نے فرمایا کہ میں نے اس کام سے اپنے آپ کو راضی کرلیا۔(۱)

حدیث پر عمل کا اہتمام

عام طور پر محدثین کے یہاں اس کا بہت اہتمام ہوتا ہے کہ جو حدیث پڑھیں اس پر عمل کریں، چنانچہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں " ما کتبت حدیثا إلا وقد عملت به، حتی مرّبی أن النبی صلی اللّٰه علیه وسلم احتجم وأعطی أباطیبة دیناراً، فاعطیت الحجام دیناراً حین احتجمت" (۲)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بھی اس میں بہت مستعد تھے، انھوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تقلید میں اینٹیں اور پتھر اٹھائے، گھاس اور پتے کھائے اور نشانہ بازی کی مشق کی۔

---

۱)......ھدی الساری (ص ۴۸۰) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۵۲)۔

۲)...... سیر اعلام النبلاء (ج ۱۱ ص ۲۱۳) ترجمہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ۔ مشہور محقق شعیب الارنوؤط حدیث "ان النبی صلی اللّٰه علیه وسلم احتجم واعطی أباطیبة دینارا" کی تخریج کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "یہ حدیث امام مالک نے مؤطا میں، امام بخاری اور امام مسلم نے اپنی اپنی صحیح میں، امام ابوداؤد، امام ترمذی اور امام دارمی نے اپنی اپنی سنن میں اور امام احمد نے اپنی مسند میں ذکر کی ہے لیکن ان میں سے بعض میں تو " فأمر بصاع من طعام" ہے، بعض میں " بصاع من شعیر" ہے اور بعض میں " بصاعین من طعام" ہے، کسی طریق میں یہ نہیں ہے کہ آپ نے ایک دینار دیا ہو۔ دیکھیے حاشیہ سیر اعلام النبلاء (ج ۱۱ ص ۲۱۳)۔

نشانہ بازی میں مہارت

وراق بخاری کا بیان ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ تیر اندازی اور نشانہ بازی کی مشق کے لیے بہت زیادہ نکلا کرتے تھے، میں نے اپنی زندگی میں صرف دو مرتبہ دیکھا کہ ان کا نشانہ خطا گیا ہے ورنہ ٹھیک ہدف پر وہ تیر پھینکتے تھے...... ایک مرتبہ فربر سے باہر تیر اندازی کے لیے نکلے، تیر اندازی شروع ہوئی تو امام کا تیر پل کی میخ پر جا لگا اور پل کو نقصان پہنچا، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سواری سے اتر گئے اور میخ سے تیر نکالا اور لوٹ آئے، اور مجھ سے فرمایا کہ میرا ایک کام کردو، پل والے کے پاس جا کر کہو کہ ہمیں یا تو نقصان کا ازالہ کرنے کی اجازت دے دے یا قیمت لے لے اور معاف کر دے۔ کہتے ہیں کہ پل کے مالک حمید بن الاخضر کو جب یہ بات پہنچی تو انھوں نے کہا کہ ابوعبداللہ کو میری طرف سے سلام کہو اور کہو کہ جو کچھ ہوا وہ معاف ہے اور یہ کہ اپنی تمام دولت اور جائیداد آپ پر قربان کرنے کے لیے تیار ہوں۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ سن کر بہت خوش ہوئے اور بطور شکر اس دن پانچ سو حدیثیں سنائیں اور تین سو درہم صدقہ کیے۔ (۱)

شوقِ عبادت

ہمیشہ کا معمول تھا کہ آخر شب میں تیرہ رکعتیں پڑھا کرتے تھے۔ (۲) اور رمضان میں اس پر بہت اضافہ ہو جاتا تھا۔

حافظ ابوعبداللہ حاکم رحمۃ اللہ علیہ اپنی سند سے بیان فرماتے ہیں کہ جب رمضان شروع ہوتا تو امام ایک مرتبہ قرآن تو عام تراویح کی جماعت میں ہر رکعت میں بیس بیس

---

۱) هدی الساری (ص ۴۸۰)۔

۲)... هدی الساری (ص ۴۸۱) وتاریخ بغداد (ج ۲ ص ۱۳) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۴۱)۔

آیات پڑھ کر ختم کیا کرتے تھے، پھر خود تنہا آخر شب میں نصف یا ثلث قرآن پڑھتے، اس طرح ہر تیسری دن ایک قرآن ختم فرماتے تھے، پھر دن بھر بھی تلاوت کرتے رہتے تھے اور روزانہ افطار کے وقت قرآن کریم ختم فرماتے تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ ہر ختم پر دعا قبول ہوتی ہے۔(۱)

قبولیتِ دعاء

امام نے فرمایا کہ میں نے دو مرتبہ اپنے رب سے دعا مانگی فوراً قبول ہوئی، اس کے بعد سے مجھے اندیشہ ہوا کہ کہیں میرے اعمال کی جزا دنیا ہی میں تو نہیں دی جارہی، اس لیے میں اس کے بعد سے دنیا کے لیے کچھ مانگنا پسند نہیں کرتا۔(۲)

عللِ حدیث کی معرفت میں انفرادیت

اصطلاح میں "علت" پوشیدہ سببِ جرح کو کہتے ہیں، اس علم میں مہارت کے لئے بے پناہ حافظہ، سیال ذہن، اور نقد میں کامل مہارت ضروری ہے، رواۃِ حدیث کی معرفت، ولادت ووفات کے اوقات کا علم، اسماء، القاب، کنیتوں اور ان کی ملاقات کی تفصیل کا علم لازم ہے، الفاظِ حدیث پر پوری نظر ضروری ہے۔(۳)

اسماء وکنی کی معرفت کے سلسلے میں واقعہ مشہور ہے کہ امام فریابی رحمۃ اللہ علیہ نے امام بخاری کی موجودگی میں ایک حدیث بیان کی "حدثنا سفیان عن أبی عروۃ، عن

۱)...... ھدی الساری (ص ۴۸۱)۔

۲)...... سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۴۸) وھدی الساری (ص ۴۸۰)۔

۳)...... مقدمۃ ابن الصلاح ص ۱۳۲ النوع الثامن عشر: معرفۃ الحدیث المعلل۔

أبی الخطاب، عن أبی حمزة" حاضرین سفیان کے بعد مشائخ میں سے کسی کو نہ پہچان سکے تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ابوعمرو معمر بن راشد ہیں، ابوالخطاب قتادہ بن دعامہ سدوسی ہیں اور ابوحمزہ سے مراد حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں۔ نیز فرمایا کہ سفیان کی یہ عادت ہے کہ وہ مشہور شیوخ کی کنیت ذکر کرتے ہیں۔(۱)

نقد و جرح کے سلسلے میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا طریقہ

جرح وتعدیل کے باب میں محدثین نے ان کے مراتب مقرر کیے اور پھر ہر ایک کے لیے مخصوص اصطلاحیں مقرر ہوئیں، چنانچہ جرح کے مراتب میں "فلان کذاب" وغیرہ الفاظ شائع وذائع ہیں۔

لیکن امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ عام محدثین کی طرح وضاع اور کذاب کا لفظ بہت کم استعمال کرتے ہیں۔(۲) وہ " منکر الحدیث" "فیه نظر" اور "سکتوا عنه" کے الفاظ استعمال کرتے ہیں۔(۳) چنانچہ وہ فرماتے ہیں "إذا قلت: فلان فی حدیثه نظر،

(۱)...... ھدی الساری (ص۴۷۸)۔

(۲) .... چنانچہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ "سیر اعلام النبلاء" (ج ۱۲ص ۴۳۹ و۴۴۰) میں فرماتے ہیں:" وقل أن یقول: فلان کذاب، أو کان یضع الحدیث" شیخ عبدالفتاح ابوغدہ رحمہ اللہ تعالیٰ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے چند راویوں کے بارے میں "کذاب یذکر بوضع الحدیث" وغیرہ الفاظ نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں " ویلاحظ من هذه الأمثلة القلیلة، أن البخاری یحرص علی أن یکون لفظ الجرح الذی یرتضیه من قول غیره إذا وجده، فیقله عنه، والإقلال من قبل نفسه، وذلك من دقیق ورعه رحمة الله تعالیٰ علیه" دیکھیے تعلیقات "الرفع والتکمیل فی الجرح والتعدیل (ص ۴۰۱ و۴۰۲)۔

(۳) .... دیکھیے سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ص ۴۳۹) وطبقات الشافعیة (ج ۲ص ۹) وھدی الساری (ص ۴۸۰)۔

فھو متّھم واہ"(۱)۔ نیز فرماتے ہیں "کلّ من قلت فیہ: منکر الحدیث، فلاتحل الروایۃ عنہ" (۲)۔

گویا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جرح کے باب میں بھی احتیاط کا دامن نہیں چھوڑا۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے وراق نے آپ سے کہا کہ لوگ آپ کی تاریخ پر اعتراض کرتے ہیں کہ اس میں غیبت کی گئی ہے..... تو آپ نے فرمایا ہم نے تاریخ میں متقدمین کے اقوال نقل کیے ہیں، اپنی طرف سے تو ہم نے کچھ بھی نہیں کہا۔ (۳)

پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اخذِ حدیث میں بھی بہت احتیاط سے کام لیا، ایک مرتبہ کسی شخص نے ایک حدیث کے بارے میں پوچھا جس میں تدلیس کا گمان تھا تو امام نے فرمایا کہ تم میرے بارے میں تدلیس کا شبہہ کر رہے ہو؟ میں نے تو ایک محدث کی دس

---

۱)..... سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۴۱) ومیزان الاعتدال (ج ۲ ص ۴۱۶) ترجمہ عبداللہ بن داؤد واسطی۔

۲)..... دیکھیے میزان الاعتدال (ج ۱ ص ۶) ترجمہ ابان جبلۃ الکوفی، حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال (ج ۲ ص ۴۱۶) ترجمہ عبداللہ بن داؤد واسطی میں فرمایا ہے۔ "وقد قال البخاری فیہ نظر، ولا یقول ھذا إلافیمن یتھمہ غالبا" اسی طرح حافظ عراقی رحمۃ اللہ علیہ شرح الفیہ (ص ۱۷۶) میں فرماتے ہیں "فلان فیہ نظر، وفلان سکتوا عنہ، وھاتان العبارتان یقولھما البخاری فیمن ترکوا حدیثہ"۔

لیکن محدث جلیل حضرت مولانا حبیب الرحمٰن اعظمی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ذہبی اور حافظ عراقی رحمہما اللہ کے قول کو محقق اور مفصل طور پر رد کیا ہے، دیکھیے حاشیہ "الرفع والتکمیل" (ص ۳۸۹۔۳۹۱) وحاشیۂ قواعد فی علوم الحدیث (ص ۱۵۵۔۱۵۷) وحاشیہ سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۳۹ و ۴۴۰)۔

۳)..... سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۴۱) وھدی الساری (ص ۴۸۰) ومقدمہ قسطلانی (ص ۳۷)۔

ہزار احادیث اسی اندیشے کی وجہ سے ترک کردیں اور شبہ ہی کی بنیاد پر ایک اور محدث کی اُتنی ہی یا اس سے زائد حدیثیں چھوڑ دیں۔(۱)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اہلِ علم کی نظر میں

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ محمد بن سلام بیکندی رحمۃ اللہ علیہ نے امام سے فرمایا" انظر فی کتبی، فما وجدت فیها من خطأ فاضرب علیه، کی لا أرویه" امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی حدیثوں پر نظر ثانی کی، چنانچہ جن احادیث کے بارے میں امام نے اطمینان ظاہر کیا ان پر ان کے استاذ نے لکھ دیا " رضی الفتی "اور جو احادیث ضعیف تھیں ان پر لکھا" لم یرض الفتی"(۲)۔

اسی طرح ان کے ایک دوسرے استاذ عبداللہ بن یوسف تنیسی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان سے فرمایا"انظر فی کتبی وأخبرنی بما فیها من السقط" (۳)۔

آپ کے استاذ اسماعیل بن ابی اویس رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ جس لطیف طریقے سے بخاری نے میری حدیثوں کی اصلاح کی اس طرح کسی نے نہیں کی، انہوں نے کہا کہ " أتاذن لی أن أجددها؟"یعنی میں ان کو دوبارہ لکھ دوں؟ انھوں نے اجازت دیدی، فرماتے ہیں "فاستخرج عامة حدیثی بهذه العلة"(۴) نیز خود امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں اسماعیل بن ابی اویس کی جن احادیث کا انتخاب کرتا تھا ان پر وہ

---

۱)...... ھدی الساری (ص ۴۸۱) وتاریخ بغداد (ج ۲ ص ۲۵)۔

۲)......تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۲۳)۔

۳)...... ھدی الساری (ص ۴۸۳) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۱۹)۔

۴)......سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۳۰)۔

لکھ لیتے تھے " هذه الأحاديث انتخبها محمد بن إسمعيل من حديثي"(۱)۔

اسماعیل بن ابی اویس ہی کا قول ہے انھوں نے اپنے شاگرد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے فرمایا "انظر في كتبي، وما أملكه لك، وأنا شاكر لك مادمت حيا"(۲)۔

حافظ رجاء بن مرجی فرماتے ہیں " فضل محمد بن إسمعيل على العلماء كفضل الرجال على النساء" (۳)۔

نیز فرمایا " هو آية من آيات الله يمشي على ظهر الأرض" (۴)۔

امام محمد بن اسحٰق بن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں " ماتحت أديم السماء أعلم بالحديث من محمد بن إسماعيل" (۵)۔ حافظ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "ولو فتحت باب ثناء الائمة عليه ممن تاخر عن عصره لفني القرطاس ونفدت الانفاس فذاك بحر لاساحل له......"(۶)۔

ابتلاء ووصال

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بہت بڑے آدمی تھے اور قاعدہ یہ ہے کہ جب آدمی ترقی کرتا ہے تو اس کے حاسد پیدا ہو جاتے ہیں اور اس کو طرح طرح سے تکلیف واذیت پہنچائی جاتی ہے۔

---

۱)... ھدی الساری (ص ۴۸۲)۔

۲)... سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۲۹) وھدی الساری (ص ۴۸۲)۔

۳)...... تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۲۵) وھدی الساری (ص ۴۸۳) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۲۷)۔

۴)...... حوالۂ بالا۔

۵)... ھدی الساری (ص ۴۸۵) وتاریخ بغداد (ج ۲ ص ۲۷) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۳۱)۔

۶)... ھدی الساری (ص ۴۸۵)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو بھی اس صورت حال کا سامنا رہا، چنانچہ ان کو اپنے وطن سے بھی نکلنا پڑا۔

پہلی جلاوطنی

صاحب جواہر مضیہ نے لکھا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بغداد سے واپس آئے تو فتویٰ دینا شروع کیا، بخارا کے مشہور امام اور عالم ابوحفص کبیر جو امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد تھے، انھوں نے ان کو منع کیا کہ فتویٰ مت دیا کرو، لیکن وہ نہ مانے، چنانچہ ان سے کسی نے رضاعت کا مسئلہ پوچھا کہ آیا اگر دو بچے ایک بکری یا گائے کا دودھ پی لیں تو حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی یا نہیں؟ انھوں نے حرمت کا فتویٰ دیدیا، چنانچہ اس کے نتیجے میں ہنگامہ کھڑا ہو گیا اور امام بخاری کو اپنے وطن کو خیر باد کہنا پڑا۔ یہ واقعہ اگرچہ بڑے بڑے علماء نے نقل کیا ہے(۱) لیکن اس کے باوجود اس کی صداقت مشکوک ہے، یقیناً اس کی روایت میں وہم کا دخل ہے، ایک معمولی دین کی سمجھ رکھنے والا انسان بھی ایسی حماقت نہیں کر سکتا چہ جائیکہ اتنا بڑا امام، فقیہ، محدث ومفسر جس نے سولہ سال کی عمر میں وکیع بن جراح اور ابن المبارک کی کتابیں حفظ کر لی ہوں، وہ ایسا غلط فتویٰ کیسے دے سکتا ہے؟! اس لیے یہ

---

۱)..... چنانچہ یہ واقعہ امام سرخسی رحمۃ اللہ علیہ نے مبسوط میں نقل کیا ہے، صاحب جواہر مضیہ نے ''جواہر مضیہ'' (ج ۱ ص ۶۷۔ ترجمہ احمد بن حفص) میں شمس الائمہ سے نقل کیا ہے، اسی طرح یہ واقعہ عنایہ شرح ہدایہ، کفایہ شرح ہدایہ اور فتح القدیر میں بھی منقول ہے (دیکھیے ج ۳ ص ۳۱۹، ۳۲۰) اسی طرح علامہ حسین بن محمد بن الحسن دیار بکری نے بھی اپنی تاریخ خمیس میں (ج ۲ ص ۳۴۲) پر کشف الاسرار شرح المنار کے حوالہ سے یہ واقعہ ذکر کیا ہے۔ نیز دیکھیے فوائد بہیہ (ص ۱۸) تعلیقات ودراسات اللبیب (ص ۳۰۴)۔

مخلوق ہے(۱)۔

دوسری دفعہ اخراج

دوسری مرتبہ اس وقت نکالے گئے جب انہوں نے فتویٰ دیا تھا کہ ایمان مخلوق ہے، ابوبکر بن حامد، ابوحفص الزاھد اور شیخ ابوبکر الاسماعیلی حنفیہ کے اکابر میں سے تھے انہوں نے ایک محضر پر دستخط کیے کہ ایمان مخلوق نہیں اور جو اس کے مخلوق ہونے کا قائل ہو وہ کافر ہے، چونکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس کے مخلوق ہونے کے قائل تھے، اس لیے ان کو بخارا سے نکالا گیا، صاحب ''فصول عمادیہ'' نے اس کا تذکرہ کیا ہے۔(۲)

لیکن یہ مسئلہ مختلف فیہا ہے، احناف کے یہ اکابر غیر مخلوق ہونے کے قائل ہیں لیکن دوسری جماعت مخلوق ہونے کی قائل ہے، امام بخاری اور محمد بن نصر مروزی رحمہما اللہ وغیرہ اسی طرف ہیں۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے دونوں پر نکیر کی ہے، وہ فرماتے ہیں جو ایمان کو مخلوق کہتا ہے وہ کافر ہے اس لیے کہ اس میں کلام اللہ کی طرف تعریض ہے اور جو ایمان کو غیر مخلوق کہتا ہے وہ مبتدع ہے۔(۳)

حقیقت یہ ہے کہ اس مسئلہ میں تفصیل ہے، اگر کوئی ایمان بول کر کلمۂ شہادت مراد لیتا ہے اور اس کو مخلوق کہتا ہے تو غلط ہے کیونکہ ''لا إله إلا الله محمد رسول الله''

۱)...... چنانچہ علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ فوائد بہیہ (ص۱۸) میں لکھتے ہیں "لکنی لمستبعد وقوعها بالنسبة إلى جلالة قدر البخاري ودقة فهمه وسعة نظره وغور فكره مما لايخفى على من انتفع بصحيحه، وعلى تقدير صحتها فالبشر يخطئ"۔

۲)...... دیکھیے تعلیقات "دراسات اللبیب" (ص۳۰۴، ۳۰۵)۔

۳)...... دیکھیے "مجموع فتاوی شيخ الاسلام ابن تيميه" (ج۷ص ٦٥٥ ـ ٦٦١) فصل: وأما الإيمان هل هو مخلوق أو غير مخلوق۔

قرآن کا دستور ہے اور اگر کوئی آدمی ایمان سے اقرار لسانی، تصدیق بالقلب اور عمل بالارکان مراد لیتا ہے تو یہ بالکل صحیح ہے اس لیے کہ انسان اپنی ذات وصفات کے ساتھ مخلوق ہے۔ مسئلہ کی تنقیح نہیں کی گئی، اجمال سے کام لیا گیا اس لیے اختلاف وتشدد کی نوبت آئی۔

تیسری مرتبہ جلاوطنی

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ جب ۲۵۰ھ میں نیشاپور تشریف لے گئے تو امام محمد بن یحییٰ ذہلی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ کل محمد بن اسمٰعیل کے استقبال کے لیے چلنا ہے جو چلنا چاہے چلے۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری کا ایسا استقبال ہوا کہ کسی والی یا حاکم وعالم کا ایسا کبھی استقبال نہیں ہوا تھا، دو تین منزل آگے بڑھ کر لوگوں نے امام سے ملاقات کی، آپ نیشاپور تشریف لائے اور اہلِ بخارا کے محلہ میں قیام ہوا، امام ذہلی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شاگردوں کو ان کے پاس جانے اور احادیث کے سماع کی ہدایت کی اور ساتھ ساتھ یہ بھی فرمایا کہ علم کلام کا کوئی مسئلہ دریافت نہ کرنا، کیونکہ اگر انھوں نے ہمارے خلاف کوئی بات کہہ دی تو نیشاپور اور خراسان کے ناصبی، رافضی، جہمی، مرجئہ سب خوش ہوں گے اور انتشار بڑھے گا۔

لیکن قاعدہ ہے "الإنسان حريص فيما منع" چنانچہ ایک شخص نے برسرِ مجلس سوال کرلیا کہ آپ قرآن کریم کے الفاظ کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟ امام صاحب جواب سے برابر اعراض کرتے رہے پھر اس کے اصرار پر فرمایا "القرآن كلام الله غير مخلوق، وأفعال العباد مخلوقة، والامتحان بدعة"(۱)۔

---

۸۲)... ھدی الساری (ص ۴۹۰) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۵۴)۔

بعض لوگوں نے نقل کیا ہے کہ اول تو محمد بن یحییٰ ذہلی نے لوگوں کو بخاریؒ سے سماع کی ترغیب دی تھی مگر جب ان کی طرف رجوع بڑھا تو ذہلی کو سخت ناگوار ہوا اور انھوں نے بخاری پر تنقید کی تدابیر اختیار کیں۔(۱)

بہر حال امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے اس جواب پر شور مچ گیا، لوگوں میں اختلاف ہو گیا کہ انھوں نے "لفظی بالقرآن مخلوق" کہا ہے جبکہ لوگ انکار کرنے لگے۔ میزبانوں نے مفسدین کو نکال باہر کیا۔

یہ بات شدہ شدہ امام ذہلی تک پہنچی، انھوں نے اعلان کیا" القرآن كلام الله غير مخلوق من جميع جهاته، وحيث تُصُرِّفَ، فمن لزم هذا استغنى عن اللفظ وعما سواه من الكلام في القرآن، ومن زعم أن القرآن مخلوق فقد كفر وخرج عن الإيمان، وبانت منه امرأته، يستتاب، فإن تاب وإلا ضربت عنقه، وجعل ماله فيئا بين المسلمين، ولم يدفن في مقابرهم، ومن وقف فقال: لا أقول: مخلوق ولاغير مخلوق، فقد ضاهىَ الكفر، ومن زعم أن لفظي بالقرآن مخلوق، فهذا مبتدع، لايجالس، ولا يكلم، ومن ذهب بعد هذا إلى محمد بن إسماعيل البخاري فاتهموه فإنه لايحضر مجلسه إلا من كان على مثل مذهبه" (۲)

نیز یہ بھی اعلان فرمایا" ألا من قال باللفظ فلا يحل له أن يحضر مجلسنا" (۳)

---

۱)۔۔ هدی الساری (ص ۴۹۰) وتاریخ بغداد (ج ۲ ص ۳۰) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۵۳) وطبقات السبکی (ج ۲ ص ۱۱)

۲)......تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۳۱، ۳۲) سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۵۵۔۴۵۶)

۳)......سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۶۰) وهدی الساری (ص ۴۹۱)۔

اس اعلان کے بعد امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اسی وقت اپنی چادر اپنے سر پر ڈالی اور اٹھ کر چل دیے، ان کے پیچھے پیچھے امام احمد بن سلمہؒ بھی مجلس سے اٹھ گئے...... امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے جتنی حدیثیں لی تھیں ساری واپس کردیں۔(۱)

ادھر احمد بن سلمہؒ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے پاس آئے اور کہا کہ حضرت! خراسان میں ایک شخص بہت مقبول ہے اور اس مسئلہ میں وہ اڑ گیا ہے اب کیا کیا جائے؟ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ڈاڑھی پر ہاتھ پھیرا اور فرمایا "وأفوض أمری إلی اللہ إن اللہ بصیر بالعباد، اللھم إنك تعلم أنی لم أرد المُقام بنیسابور أشرا، ولا بطرا، ولا طلباً للرئاسة، وانما أبت علی نفسی فی الرجوع إلی وطنی لغلبة المخالفین، وقد قصدنی ھذا الرجل حسداً لما آتانی اللہ، لاغیر" پھر فرمایا کہ اے احمد! میں کل ہی یہاں سے نکل جاؤں گا تاکہ میری وجہ سے آپ لوگ ان کی باتوں سے خلاصی پالیں(۲)۔

ادھر یہ ہوا کہ جب امام مسلم اور امام احمد بن سلمہ رحمہما اللہ امام ذہلی کی مجلس سے اٹھ گئے تو ذہلی نے کہہ دیا" لایساکننی ھذا الرجل فی البلد" امام بخاری وہاں سے روانہ ہوکر بخارا تشریف لے گئے۔(۳)

اب یہاں دو باتوں کی تحقیق ضروری ہے:۔

اول یہ کہ بخاری نے "لفظی بالقرآن مخلوق" کہا بھی ہے یا نہیں، امام سے "لفظی بالقرآن......" کہنا کہیں منقول نہیں ہے، تاریخ بغداد وغیرہ میں مذکور ہے کہ امام نے اس قول کی نسبت اپنی طرف غلط قرار دی ہے، چنانچہ غنجار نے تاریخ بخارا میں اپنی سند

(۱) ...... سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ص ۴۶۰) وھدی الساری (ص ۴۹۱)۔

(۲) ...... سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ص ۴۵۹) وھدی الساری (ص ۴۹۱)۔

(۳) ...... سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ص ۴۶۰) وھدی الساری (ص ۴۹۱)۔

سے ابوعمرو احمد بن نصر خفاف سے نقل کیا ہے کہ ہم ابو اسحاق قیسی کی مجلس میں تھے، ہمارے ساتھ محمد بن نصر مروزی بھی موجود تھے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر چل نکلا تو محمد بن نصر نے کہا کہ میں نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے "من زعم انی قلت: لفظی بالقرآن مخلوق، فهو كذاب فانی لم أقله" خفاف نے کہا کہ لوگوں میں تو اس بات کی بڑی شہرت ہے!! محمد بن نصر نے جواب دیا کہ بات وہی ہے جو میں کہہ رہا ہوں۔

ابوعمرو خفاف کہتے ہیں کہ میں امام بخاری کے پاس پہنچا ان سے پہلے کچھ حدیثوں کے بارے میں بحث کی یہاں تک کہ وہ کھل گئے، پھر میں نے ان سے عرض کیا کہ یہاں کچھ لوگ آپ سے ایسی ایسی بات نقل کرتے ہیں، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "یا أبا عمرو، احفظ ما أقول لك: من زعم من أهل نیسابور، وقومس، والری، وهمدان، وحلوان، وبغداد، والكوفة، والبصرة، ومكة، والمدينة، أنی قلت: لفظی بالقرآن مخلوق، فهو كذاب، فإنی لم أقله، ألا إنی قلت: أفعال العباد مخلوقة"(۱)۔

دوسری بات ہے مسئلہ اور اس کی تحقیق ...... سو اہلِ حق کا سلفاً وخلفاً اس بات پر اتفاق ہے کہ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کا کلام ہے، قدیم ہے اور غیر مخلوق ہے۔(۲)

---

۸۹)...... تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۳۲) وطبقات السبکی (ج ۲ ص ۱۳) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۵۷، ۴۵۸) وهدی الساری (ص ۴۹۱)

۹۰)...... تحقیق کے لیے دیکھیے کشف الباری (ص ۱۳۹) مقدمۃ الکتاب۔

اپنے وطن بخارا میں آزمائش

پھر جب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نیشاپور سے بخارا آئے تو اہل بخارا نے ان کی آمد پر زبردست استقبال کیا، امام بخاری نے وہاں درس شروع کیا، لوگ جوق در جوق حدیثیں سننے کے لیے آنے لگے۔

ادھر خالد بن احمد ذہلی حاکم بخارا نے امام سے درخواست کی کہ آپ دربار شاہی میں تشریف لاکر مجھے بخاری شریف اور تاریخ کا درس دیں، امام صاحب نے کہلا بھیجا " أنا لاأذل العلم ولا أحمله إلى أبواب الناس " اور فرمایا اگر تمہیں ضرورت ہو تو میری مسجد یا گھر میں حاضر ہو کر درس میں شرکت کرو، اگر تمہیں یہ بات پسند نہ ہو تو تم حاکم ہو مجھے درس سے روک دو تاکہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کے سامنے میں اپنا عذر پیش کرسکوں، کیونکہ میں علم کو چھپا نہیں سکتا، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے " من سئل عن علم، فکتمه ألجم بلجام من نار"(۱)۔

بہرکیف امام صاحب وہاں سے نکل کر بیکند پہنچے، وہاں بھی آپ کے بارے میں لوگوں میں اختلاف ہوگیا، ایک فریق آپ کے موافق تھا اور دوسرا فریق آپ کے مخالف، اس لیے وہاں بھی قیام مناسب نہیں سمجھا، اسی دوران اہل سمرقند نے آپ کو دعوت دی، آپ نے ان کی دعوت قبول فرمائی، بیکند سے روانہ ہوئے راستہ میں "خرتنک" میں رک گئے جہاں آپ کے کچھ رشتہ دار تھے۔

غالب بن جبریل جو آپ کے میزبان تھے، ان کا بیان ہے کہ میں نے امام

(۱) سنن أبي داود، كتاب العلم، باب كراهية منع العلم، رقم (۳۶۵۸)۔ جامع ترمذي كتاب العلم، باب ما جاء في كتمان العلم، رقم (۲۶۴۹) وسنن ابن ماجه، مقدمه، باب من سئل عن علم فكتمه، رقم (۲۶۱) و (۲۶۴) و (۲۶۵) و (۲۶۶) ومسند أحمد (ج ۲ ص ۲۶۳ و ۳۰۵ و ۳۴۴ و ۳۵۳ و ۴۹۵)۔

بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو رات کے وقت تہجد کے بعد دعا کرتے ہوئے سنا" اللهم إنه قد ضاقت علی الأرض بما رحبت فاقبضني إليك " اس کے بعد مہینہ بھی پورا نہیں ہوا تھا کہ آپ کا انتقال ہوگیا...... رمضان کے آخر میں اہل سمرقند کی متفقہ دعوت پر آپ سمرقند کے لیے روانہ ہونے لگے، امام نے سواری طلب کی، دو آدمیوں کے سہارے چند قدم چلے تھے کہ فرمایا کہ مجھے بٹھاؤ، ضعف بہت بڑھتا جا رہا تھا، آپ نے کچھ دعا کی اور وہیں "خرتنگ" میں شب عید الفطر ۲۵۶ھ میں وصال فرمایا، عید کے دن ظہر کے بعد وہیں آپ کو سپرد خاک کر دیا گیا۔(۱)

ایک بشارت

عبد الواحد بن آدم طواویسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک جگہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت کے ساتھ کھڑے ہیں، میں نے سلام کیا، آپ نے سلام کا جواب دیا، میں نے پوچھا یا رسول اللہ! آپ یہاں کیوں کھڑے ہیں؟ آپ نے فرمایا ہم محمد بن اسمٰعیل بخاری کا انتظار کر رہے ہیں...... چند دنوں کے بعد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کی اطلاع پہنچی تو یہ بعینہ وہی وقت تھا جس وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو میں نے دیکھا تھا۔(۲)

---

۱)...... دیکھیے ھدی الساری (ص ۴۹۳) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۶۶، ۴۶۷) وتاریخ بغداد (ج ۲ ص ۳۴) وطبقات السبکی (ج ۲ ص ۱۴، ۱۵) وتہذیب الکمال (ج ۲۴ ص ۴۶۲)، کشف الباری ص (۱۵۳ مقدمہ)۔

۲)...... تہذیب الکمال (ج ۲۴ ص ۴۶۷) تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۳۴) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۶۸) وھدی الساری (ص ۴۹۳) وطبقات السبکی (ج ۲ ص ۱۴)۔

تصانیف

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اٹھارہ سال کی عمر میں "قضایا الصحابۃ والتابعین" لکھی (۱) اس کے بعد مدینہ منورہ میں چاندنی راتوں میں "تاریخ کبیر" لکھی (۲) امام اسحاق بن راھویہ رحمۃ اللہ علیہ نے یہ کتاب امیر عبداللہ بن طاہر کے سامنے یہ کہتے ہوئے پیش کی کہ "میں آپ کو جادو نہ دکھاؤں؟" امیر نے دیکھ کر تعجب کا اظہار کرتے ہوئے کہا کہ میں نہیں سمجھتا کہ یہ ان کی تصنیف ہوگی (۳)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف درج ذیل ہیں:۔

۱۔ صحیح بخاری شریف ۲۔ قضایا الصحابۃ والتابعین ۳۔ الأدب المفرد ٤۔ جزء رفع الیدین ٥۔ جزء القراءۃ خلف الإمام ٦۔ تاریخ کبیر ۷۔ تاریخ أوسط ۸۔ تاریخ صغیر ۹۔ خلق أفعال العباد ۱۰۔ کتاب الضعفاء ۱۱۔ برالوالدین۔

ان کتابوں کے علاوہ چند تصنیفات اور ہیں جن کا ذکر مختلف محدثین نے کیا ہے:

۱۲۔ جامع کبیر، اس کو محدث ابن طاہر نے ذکر کیا ہے۔ ۱۳۔ مسند کبیر ۱۴۔ تفسیر کبیر، اس کو فربری نے ذکر کیا ہے ۱۵۔ کتاب الاشربہ، اس کا ذکر امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے کیا ہے۔ ۱۶۔ کتاب الھبۃ، اسکا ذکر وراق بخاری ابن ابی حاتم نے کیا ہے۔ ۱۷۔ اسامی الصحابہ، اس کا ذکر محدث ابوالقاسم بن مندہ نے کیا ہے۔ ۱۸۔ کتاب الوحدان ۱۹۔ کتاب

۱)..... ھدی الساری (ص ۴۷۸) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۰۰) وطبقات السبکی (ج ۲ ص ۵) وتاریخ بغداد (ج ۲ ص ۷)۔

۲)..... حوالہ جات بالا۔

۳)..... ھدی الساری (ص ۴۸۳) وتاریخ بغداد (ج ۲ ص ۷) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۰۳) وطبقات (ج ۲ ص ۷)۔

المبسوط، ذکره الخلیلی فی الإرشاد ۲۰۔ کتاب العلل اس کا ذکر بھی ابن مندہؒ نے کیا ہے۔ ۲۱۔ کتاب الکنی، ذکره الحاکم أبو أحمد ۲۲۔ کتاب الفوائد، ذکره الترمذی فی أثناء کتاب المناقب من جامعه (۱)۔

بخاری شریف کا نام

ان تمام تصانیف میں سب سے مشہور صحیح بخاری ہے، امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا نام " الجامع المسند الصحیح المختصر من أمور رسول صلی اللہ علیہ وسلم وسننه وأیامه" لکھا ہے۔ (۲) جبکہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا نام "الجامع الصحیح المسند من حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم وسننه وأیامه" تحریر کیا ہے (۳)۔

''جامع'' اُمور ثمانیہ کی وجہ سے کہا جاتا ہے۔

''مُسند'' اس لیے کہ سند متصل کے ساتھ مرفوع روایات نقل کی ہیں اور جو آثار وغیرہ مذکورہ ہیں وہ ضمناً وتبعاً ہیں۔

''صحیح'' اس لیے کہ اس میں ''صحت'' کا التزام کیا گیا ہے۔

''مختصر'' اس لیے کہا کہ تمام صحیح احادیث کا اس میں احاطہ نہیں کیا، خود امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے " ماأدخلت فی هذاالکتاب إلاماصح، وترکت من

---

۱) دیکھیے هدی الساری (ص ۴۹۱، ۴۹۲)۔

۲) .. دیکھیے تہذیب الاسماء واللغات (ج ۱ ص ۷۳) ومقدمۂ لامع الدراری (ص ۸۳)۔

۳)......دیکھیے ھدی الساری (ص ۸) الفصل الثانی فی بیان موضوعه والکشف عن مغزاه فیه۔

الصحاح کی لایطول الکتاب" (۱)۔

" من امور رسول للہ صلی اللہ علیہ و سلم"یا" من حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" سے آپ کے اقوال مراد ہیں۔

"سنن" سے افعال وتقریرات کی طرف اشارہ ہے۔

اور"ایام" سے غزوات اوران تمام واقعات کی جانب اشارہ ہے جوآپ کے عہد مبارک میں پیش آئے۔

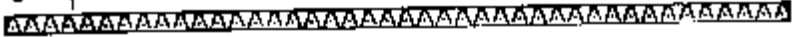
امام نے بہت سی روایتیں ایسی ذکر کی ہیں جن میں آپ کا قول یا فعل یا تقریر مذکور نہیں، ایسے مقامات میں لوگوں کواشکال پیش آتا ہے اگر کتاب کا پورا نام پیش نظر ہوتو اشکال نہیں ہوتا۔

سبب تالیفِ صحیح بخاری

اس کتاب کی تالیف کے دوسبب بیان کیے جاتے ہیں:

۱۔ ابراہیم بن معقل نسفی کہتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ ہم اپنے استاذ اسحاق بن راھویہ کی مجلس میں تھے کہ ہمارے ساتھیوں میں سے ایک شخص نے کہا " لو جمعتم کتاباً مختصراً لسنن النبی صلی اللہ علیہ وسلم" مقدمہ فتح کے الفاظ ہیں " لو جمعتم کتاباً مختصراً لصحیح سنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم"

---

۱)..... سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۰۲) وتاریخ بغداد (ج ۲ ص ۹) وتہذیب الاسماء واللغات (ج ۱ ص ۷۴) وطبقات السبکی (ج ۲ ص ۷) وھدی الساری (ص ۷)۔

اس قول کی وجہ سے میرے دل میں اس کتاب کی تالیف کا داعیہ پیدا ہوا۔(۱)

۲۔ محمد بن سلیمان بن فارسؒ کہتے ہیں کہ میں نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے سنا ہے، وہ فرمارہے تھے کہ میں نے خواب میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا، میں آپ کے سامنے کھڑا تھا، میرے ہاتھ میں پنکھا تھا جس سے میں آپ سے مکھیاں اڑا رہا تھا، بعض معبّرین سے میں نے تعبیر پوچھی تو انھوں نے کہا کہ " أنت تذب عنه الكذب" اس خواب کے واقعہ سے میرے دل میں احادیث صحیحہ جمع کرنے کا شوق ہوا۔(۲)

ان دونوں اسباب میں منافات نہیں، دونوں سبب ہو سکتے ہیں، خواب بھی محرک بنا ہوگا اور امام اسحٰق بن راہویہ کی مجلس کے واقعہ سے بھی داعیہ پیدا ہوا ہوگا۔

تالیف کی ابتداء وانتہاء

صحیح بخاری کی تالیف کی ابتداء کب ہوئی؟ اور اختتام کب ہوا؟ کتب رجال وتاریخ میں اس کی کوئی تصریح نہیں۔ البتہ حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بعض واقعات سے اخذ کر کے فرمایا ہے کہ ۲۱۷ھ میں اس کی ابتدا ہوئی اور ۲۳۳ھ میں اختتام

۱)…. دیکھیے تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۸) وتہذیب الکمال (ج ۲۴ ص ۴۴۲) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۰۱) وطبقات السبکی (ج ۲ ص ۷) وھدی الساری (ص ۷) وتہذیب الاسماء واللغات (ج ۱ ص ۷۴)۔

تنبیہ۔ ان تمام مراجع میں "لو جمعتم……" والا قول ایک مبہم شخص کی طرف منسوب ہے سوائے "ھدی الساری" کے کہ اس میں امام اسحاق بن راھویہ کی طرف منسوب ہے، بظاہر یہ درست نہیں ہے کیونکہ تقریباً حضرات نے خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کی سند سے اس واقعہ کو نقل کیا ہے اور اس میں "فقال بعض أصحابنا" ہے، خود ھدی الساری نے بھی اسی سند سے اس واقعہ کو نقل کیا ہے۔ فافہم

۲)…. تہذیب الاسماء واللغات (ج ۱ ص ۷۴) وھدی الساری (ص ۷)۔

ہوا...... اس کی تفصیل یہ ہے کہ ابو جعفر محمود بن عمرو عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاریؒ نے جب اپنی کتاب تالیف کی تو امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین اور علی بن المدینی رحمہم اللہ تعالیٰ کے سامنے اس کو پیش کیا، سب نے تحسین فرمائی اور صرف چار احادیث میں اختلاف کیا، عقیلی فرماتے ہیں کہ ان چار میں بھی بخاری کی رائے راجح ہے۔(۱)

ان میں سے یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ۲۳۳ھ میں ہوا، (۲) علی بن المدینی رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ۲۳۴ھ میں (۳) اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ۲۴۱ھ میں ہوا، (۴) ان تینوں ائمہ کے سامنے یہ کتاب جب ہی پیش ہوسکتی ہے جب ۲۳۳ھ میں مکمل ہوگئی ہو اور یہ متعین ہے کہ کتاب سولہ سال میں مکمل ہوئی۔(۵) ۲۳۳ھ میں سے ۱۶ نکال لیں تو ۲۱۷ بچتے ہیں، (۲۳۳-۱۶=۲۱۷) لہٰذا کہا جائے گا کہ ۲۱۷ھ میں اس کی تالیف کا آغاز ہوا، اس وقت امام کی عمر تیئیس سال تھی اور ۲۳۳ھ میں اس کو مکمل کیا، اس وقت امام کی عمر انتالیس سال تھی۔

پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس کے بعد تیئیس سال زندہ رہے تو حسب قاعدہ مصنفین اپنی کتاب میں گھٹاتے بڑھاتے رہے، اسی وجہ سے نسخوں میں اختلاف پایا جاتا ہے، چنانچہ حماد بن شاکر کے نسخہ میں، فربری کے نسخہ کے مقابلہ میں دو سو احادیث کم ہیں اور

۱)۔ دیکھیے ھدی الساری (ص ۷)۔

۲)۔ تقریب التہذیب (ص ۵۹۷) ترجمہ (۷۶۵۱)۔

۳) تقریب (ص ۴۰۳) ترجمہ (۴۷۶۰)۔

۴) تقریب (ص ۸۴) ترجمہ (۹۶)۔

۵) دیکھیے تاریخ بغداد (ج ۲ ص ۱۴) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۰۵) وتہذیب الاسماء واللغات (ج ۱ ص ۶۷) وطبقات السبکی (ج ۲ ص ۷) وھدی الساری (ص ۴۸۹)۔

ابراہیم کے نسخہ میں تو تین سو احادیث کم ہیں۔(۱)

صحیح بخاری کا ایک امتیاز

ابن عدیؒ فرماتے ہیں کہ عبدالقدوس بن ہمام کا بیان ہے کہ میں نے بہت سے مشائخ سے سنا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح بخاری کے تراجم ریاض الجنۃ میں منبرِ مبارک اور روضۂ مطہرہ کے درمیان لکھے ہیں اور وہ ہر ترجمہ کے لیے دو رکعت نماز ادا کیا کرتے تھے۔(۲)

عمر بن محمد بن بجیر البجیری کہتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا میں نے یہ کتاب مسجدِ حرام میں لکھی ہے، ہر حدیث کو لکھنے سے پہلے استخارہ کیا، دو رکعت نماز پڑھی اور جب تک اس کی صحت کا یقین نہیں ہوا اس کو کتاب میں درج نہیں کیا۔(۳)

ان دونوں باتوں میں کوئی تضاد نہیں، ممکن ہے مسودہ مسجدِ حرام میں لکھا ہو اور تبییض ریاض الجنۃ میں کی ہو، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تراجم تو ریاض الجنۃ میں لکھے ہوں اور احادیث لکھنے کی ابتدا مسجدِ حرام سے کی ہو، کیونکہ پیچھے ذکر کیا جا چکا ہے کہ یہ کتاب سولہ سال میں مکمل کی گئی ہے، اور یہ مدت کسی ایک جگہ بیٹھ کر نہیں گذاری گئی۔(۴)

---

۱)..... دیکھیے مقدمہ لامع الدراری (۱۴۳) الفائدۃ السادسۃ۔

۲)..... تہذیب الاسماء واللغات (ج ۱ ص ۷۴) وسیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۴۰۴) وھدی الساری (ص ۴۸۹)۔

۳)..... ھدی الساری (ص ۴۸۹)۔

۴)..... دیکھیے ھدی الساری (ص ۴۸۹)۔ قال النووی رحمہ اللہ تعالیٰ: "قال آخرون۔ منھم أبو الفضل محمد بن طاھر المقدسي۔: صنفه ببخاری، وقیل: بمکة، وقیل: بالبصرة، وکل ھذا صحیح، ومعناہ أنه کان یصنف فیه في کل بلدة من ھذه البلدان فإنه بقي في تصنیفه ست عشرة سنة....." تہذیب الأسماء واللغات (ج ۱ ص ۷۴)۔

تعدادِ روایات صحیح بخاری

حافظ ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ نے "مقدمہ" میں لکھا ہے " جملة مافی کتابه "الصحيح" سبعة آلاف ومائتان وخمسة وسبعون حديثاً بالأحاديث المكررة، وقد قيل: إنها بإسقاط المكررة أربعة آلاف حديث"۔یعنی مکررات کو شمار کرکے صحیح بخاری کی احادیث کی تعداد سات ہزار دوسو پچھتر حدیثیں ہوتی ہیں اور مکررات کو حذف کرنے کے بعد چار ہزار احادیث بچتی ہیں۔ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے "تقریب" میں اور حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے "اختصار علوم الحدیث" میں اسی کی اتباع کی ہے۔(۱)

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی "شرح بخاری" (۲) میں اور تہذیب الاسماء واللغات (۳) میں بھی یہی تعداد ذکر کی ہے لیکن ان دونوں کتابوں میں "مسندة" کی قید لگا دی، جس سے وہ تمام روایات نکل جاتی ہیں جو تعلیقات ومتابعت کی صورت میں ہیں۔ پھر انھوں نے اپنی شرح بخاری میں حافظ ابوالفضل محمد بن طاہر کی کتاب " جواب المتعنت" سے تفصیلاً تمام روایات کی تعداد ذکر کی ہے، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ان تمام تفصیلات کو مقدمہ میں نقل کیا ہے اور جابجا ان پر تنقید کی ہے اور آخر میں فرمایا کہ میری تحقیق کے مطابق بخاری شریف میں مکررات سمیت سات ہزار تین سو ستانوے حدیثیں ہیں۔(۴)

---

۱)..... دیکھیے تقریب النووی مع تدریب الراوی (ج۱ص۱۰۲) اور اختصار علوم الحدیث مع شرح الباعث الحثیث (ص۲۰)۔

۲)..... دیکھیے مقدمۂ لامع الدراری (ص۱۲۴،۱۲۵)۔

۳)..... تہذیب الأسماء واللغات (ج۱ص۷۵)۔

۴)..... دیکھیے ھدی الساری (ص۴۶۵-۴۶۹) الفصل العاشر فی عد أحادیث الجامع۔

یہی تعداد قابل اعتماد ہے۔ تفصیل سمجھنے سے پہلے یہ سمجھ لیجیے کہ صحیح بخاری میں کچھ روایات مرفوعہ موصول ہیں، کچھ معلقات ہیں اور کچھ متابعات، پھر معلقات کی دو قسمیں ہیں ایک قسم وہ معلقات ہیں جن کی تخریج مؤلف نے خود اپنی صحیح میں کسی جگہ کر دی ہے اور دوسری قسم وہ معلقات ہیں جن کی تخریج انھوں نے نہیں کی، اب ان میں سے ہر ایک کی تفصیل سمجھ لیجیے۔

روایات مرفوعة موصولة مع مکررات	۷۳۹۷
روایاتِ معلقة مخرجة المتون فی الصحیح	۱۳۴۱
متابعات (۱)	۳۴۴
میزان	۹۰۸۲
روایاتِ مرفوعة موصولة بدون تکرار	۲۶۰۲
روایات معلقة غیر مخرجة المتون فی الصحیح	۱۵۹
میزان کل احادیث بدون تکرار	۲۷۶۱

حافظ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مذکورہ عدد آثار صحابہ ومقطوعات تابعین کے علاوہ ہے جن کی کل تعداد پوری کتاب میں ایک ہزار چھ سو آٹھ ہے۔(۲)

موضوع کتاب

حافظ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ صحیح بخاری کا اصل موضوع تو ہے احادیث صحیحہ کا جمع کرنا، چنانچہ یہ موضوع اس کے نام سے ظاہر ہے " الجامع الصحیح المسند من

(۱۱۶) مقدمہ فتح الباری (ص ۴۶۹) میں متابعات کی تعداد تین سو اکتالیس مذکور ہے جو سہو کاتب ہے صحیح تعداد تین سو چوالیس ہے جو قسطلانی نے حافظ سے نقل کیا ہے، اگر تین سو اکتالیس کا عدد ہو تو مجموعہ نو ہزار بیاسی نہیں بنتا جس کی حافظ نے تصریح کی ہے۔ تنبیہ۔

(۱۱۷)... دیکھیے فتح الباری (ج ۱۳ ص ۵۴۳) ذو قرب۔

حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وسننہ وأیامہ" اس کے ساتھ ساتھ یہ بات بھی اس کتاب میں پیش نظر ہے کہ فقہی استنباطات وفوائد کا بھی اس میں ذکر کیا جائے، چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے متون حدیث سے جو فقہی استنباطات کئے ہیں ان کو متفرق ابواب میں ذکر کر دیا ہے۔(۱)

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ علماء حدیث نے سب سے پہلے جب اس علم کو مدون کیا تو چار فنون پر تقسیم کیا ہے۔

۱۔فن السنۃ یعنی فقہ، جیسے مؤطا امام مالک اور جامع سفیان۔

۲۔فن تفسیر، جیسے کتاب ابن جریج۔

۳۔فن سیر، جیسے محمد بن اسحاق کی کتاب۔

۴۔فن زہد ورقائق جیسے امام ابن المبارک کی کتاب۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ارادہ یہ ہوا کہ ان چاروں فنون کو یکجا کر دیا جائے اور صرف ان احادیث کو ذکر کیا جائے جن پر امام بخاری سے پہلے یا ان کے زمانے میں صحت کا حکم لگایا جا چکا ہے، نیز یہ کہ اس کتاب کو مرفوع اور مسند احادیث کے لیے مختص کر دیا جائے۔ اسی لیے انہوں نے اپنی کتاب کا نام "الجامع الصحیح المسند" رکھا ہے، جہاں تک آثار وغیرہ کا تعلق ہے سو وہ تبعاً ذکر کیے گئے ہیں اصالۃً نہیں۔

پھر امام بخاریؒ کا یہ مقصود بھی ہے کہ احادیث سے خوب استنباط کیا جائے، چنانچہ انھوں نے ایسا ہی کیا ہے، ایک ایک حدیث سے وہ بہت سے مسائل مستنبط کرتے ہیں، یہ طریقہ ان سے پہلے کسی نے اختیار نہیں کیا۔(۲)

---

۱) ... ھدی الساری (ص ۸)۔ الفصل الثانی فی بیان موضوعہ والکشف عن مغزاہ فیہ۔

۲) ... دیکھیے ابتداء رسالہ شرح تراجم ابواب صحیح البخاری مطبوعہ مع صحیح بخاری (ص ۱۳)۔

شروطِ صحیح بخاری (۱)

شروط کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ مصنفینِ کتب تالیف کے وقت بعض امور کو پیش نظر رکھتے ہیں، انہی کے مطابق کتاب میں مضامین لاتے ہیں ان سے ہٹ کر کچھ ذکر نہیں کرتے، ائمہ ستہ نے بھی اپنی کتابوں میں کچھ شروط کا لحاظ کیا ہے لیکن ان حضرات سے یہ تصریح منقول نہیں کہ میں نے فلاں شرط پیش نظر رکھی ہے، بعد کے علماء نے ان کی کتابوں کا مطالعہ کر کے ان شروط کا استنباط کیا ہے۔ (۲)

امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ "صحیح متفق علیہ کی پہلی قسم وہ ہے جس کو امام بخاری و مسلم نے اختیار کیا ہے اور وہی اول درجہ کی صحیح ہے، یعنی وہ حدیث جس کو ایسا صحابی بیان کرے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرنے میں مشہور ہو، اس صحابی سے اس

---

۱)...... قال الإمام الكوثري رحمه الله تعالى في تعليقه على "شروط الأئمة الخمسة للحازمي" (ص۷۳) المطبوع مع سنن ابن ماجه): " أول من ألف في شروط الأئمة۔ فيما نعلم۔ هو الحافظ أبوعبدالله محمد بن إسحاق بن منده المتوفى سنة خمس وتسعين وثلاثمائة، وقد ألف جزء أ سماه" شروط الأئمة في القراء ة والسماع والمناولة والإجازة" ثم الحافظ محمد بن طاهر المقدسي التوفي سنة سبع وخمس مائة ألف جزء أ سماه " شروط الأئمة الستة" وهما موضع أخذ ورد، ثم أتى الحافظ البارع، فألف هذا الجزء وأجاد، وهو جمّ العلم، جليل الفوائد، على صغر حجمه، يفتح للمطلعين عليه أبواب السبر والفحص وينبههم على نكت قلما ينتبه إليها"۔

۲)...... چنانچہ حافظ ابوالفضل محمد بن طاہر مقدسی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: " اعلم أن البخاري ومسلما ومن ذكرنا بعدهم لم ينقل عن واحد منهم أنه قال: شرطت أن أخرج في كتابي مايكون على الشرط الفلاني، وإنما يعرف ذلك من سبر كتبهم، فيعلم بذلك شرط كل رجل منهم" دیکھیے ابتداء شروط الائمۃ الستۃ (ص ۷۰) مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی مع سنن ابی ماجہ۔

حدیث کے دو ثقہ راوی ہوں، پھر اس حدیث کو وہ تابعی بیان کرے جو صحابہ سے روایت کرنے میں مشہور ہو اور اس کے بھی دو ثقہ راوی ہوں، پھر تبع تابعین میں سے حافظ متقن مشہور اسے روایت کرے، اور چوتھے طبقہ میں اس حدیث کے دو سے زیادہ راوی ہوں، پھر بخاری یا مسلم کا شیخ حافظ و متقن ہو اور اپنی روایت میں عادل ہونے کی شہرت رکھتا ہو۔"(۱)

اس لحاظ سے حاکم کے نزدیک حدیث صحیح کے لیے تین باتوں کا پایا جانا ضروری ہے، جو بقول ان کے شیخین کی شرط میں سے ہے۔

ا۔ صحابی اور تابعی سے اس حدیث کے دو ثقہ راوی ہوں اور طبقۂ رابعہ میں اس کے دو سے زائد راوی ہوں، گویا کہ ہر طبقہ میں دو راوی ہونے ضروری ہیں۔

۲۔ امام بخاری و مسلم کے شیخ سے لے کر صحابی تک ہر ایک راوی ثقہ اور روایت حدیث میں مشہور ہو۔

۳۔ شیوخ شیخین اور اتباع تابعین میں سے جو بھی اس حدیث کو روایت کرے وہ ثقہ اور مشہور ہونے کے ساتھ ساتھ حافظ اور متقن بھی ہو۔

یہاں ہم ان شروط کو ذکر کرتے ہیں جو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے خاص طور پر اپنی صحیح میں ملحوظ رکھی ہیں:۔

ا۔ سند متصل ہو، راوی مسلمان، صادق، غیر مدلس اور غیر مختلط ہو، عدالت کی صفات سے متصف ہو، ضابط ہو، سلیم الذہن اور قلیل الوھم ہو اور عقیدہ اس کا درست ہو۔(۲)

۲۔ راوی کی مروی عنہ سے کم از کم ایک دفعہ ملاقات ثابت ہو۔(۳)

---

۱) دیکھیے معرفۃ علوم الحدیث للحاکم (ص ۶۲) ذکر النوع التاسع عشر من علوم الحدیث وھو معرفۃ الصحیح والسقیم۔ والمدخل فی اصول الحدیث (ص ۹)۔

۲) دیکھیے ھدی الساری (ص ۹) وشروط الائمۃ الخمسۃ للحازمی (ص ۷۸، ۷۹)۔

۳) مقدمہ فتح الملہم (ص ۱۷۲) نیز دیکھیے النکت علی کتاب ابن الصلاح (ج ۱ ص ۲۸۹) النوع الاول: الصحیح۔

۳۔ رواۃ ایسے ہوں جو اہلِ حفظ واتقان میں سے ہوں اور اپنے اساتذہ کی طویل صحبت پائی ہو، کبھی ان رواۃ سے بھی حدیث لے لیتے ہیں جو طویل الملازمۃ نہیں ہوتے، لیکن یہ عموی شرط ہے۔(۱)

۴۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی صحیح میں کسی مدلس کی روایت اس وقت تک ذکر نہیں کرتے جب تک وہ تحدیث کی صراحت نہیں کرتا خواہ اس حدیث میں یا کسی اور سند میں۔(۲)

۵۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اگر کسی ایسے شخص کی روایت تخریج کرتے ہیں جس پر کلام ہو تو اس کی وہ روایت نہیں لیتے جس پر نکیر کی گئی ہو۔(۳)

۶۔ اگر راوی میں کسی قسم کا قصور ہو، اور پھر وہ روایت دوسرے طریق سے بھی مروی ہو جس سے قصور کی تلافی ہو جاتی ہو تو ایسی حدیث بھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شرط کے تحت داخل ہو جاتی ہے۔(۴)

یہ چند شروط ہیں، کچھ مزید شروط بھی ہیں جو فتح الباری اور ھدی الساری وغیرہ کے تتبع سے نکل سکتی ہیں۔

---

۱)...دیکھیے شروط الأئمۃ الخمسۃ للحازمی (ص۷۹، ۸۰) وھدی الساری (ص۹) ومقدمہ لامع الدراری (ص۸۹)۔

۲)......دیکھیے ھدی الساری (ص۳۴۹)۔

۳)......فتح الباری (ج۱ص۱۸۹) کتاب العلم، باب من أعاد الحدیث ثلاثا لیفھم عنہ۔

۴)... فتح الباری (ج۹ص۶۳۵) کتاب الصید والذبائح، باب ذبیحۃ الأعراب ونحوھم، اور کشف الباری ص۱۹۱۔۱۹۶۔

خصائصِ صحیح بخاری

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب میں سب سے اہم خصوصیت تراجم ہیں، ایسے تراجم نہ ان سے پہلے کسی نے قائم کیے اور نہ ان کے بعد کسی نے قائم کیے۔ ان کے بعض تراجم آج تک معرکۃ الآراء بنے ہوئے ہیں اور ان کی صحیح مراد آج تک متعین نہیں کی جاسکی، ہر شخص اپنی معلومات اور قرائن کی مدد سے تعیین مراد کی کوشش کرتا ہے۔ تراجم پر انشاء اللہ مستقل کلام آگے آئے گا۔

دوسری خصوصیت یہ ہے کہ اثباتِ احکام کے لیے تراجم میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اکثر آیات قرآنیہ کو ذکر کرتے ہیں۔(۱)

تیسری خصوصیت یہ ہے کہ صحابہ و تابعین کے آثار سے مسائل مختلف فیہا کی وضاحت کرتے ہیں اور جب مختلف آثار ذکر کرتے ہیں تو جو اثر ان کے نزدیک راجح ہوتا ہے اس کو پہلے بیان کرتے ہیں۔

چوتھی خصوصیت یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے پوری ''الجامع الصحیح'' میں کوئی ایسی روایت ذکر نہیں کی جس کو انھوں نے اپنے استاذ سے علی سبیل المکاتبۃ لیا ہو، البتہ کتاب الأیمان والنذور میں ایک روایت ایسی لائے ہیں جس میں "کتب إلی محمد بن بشار" فرمایا ہے،(۲) سند کے درمیان مکاتبت کا آجانا دوسری بات ہے اور وہ امام بخاری کا فعل نہیں ہے بلکہ دوسرے راویوں کا عمل ہے۔(۳)

---

۱)...... مقدمۃ لامع (ص۱۰۲)۔

۲)......دیکھیے صحیح بخاری (ج۲ ص۹۸۷) کتاب الأیمان والنذور، باب إذا حنث ناسیا فی الأیمان، رقم (۶۶۷۳)۔

۳)......دیکھیے تدریب الراوی (ج۲ ص۵۶) النوع الرابع والعشرون: کیفیۃ سماع الحدیث وتحملہ، القسم الخامس: المکاتبۃ۔

پانچویں خصوصیت یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بدء الحکام کا ذکر بھی کیا کرتے ہیں جیسے بدء الوحی بدء الحیض، بدء الاذان اور بدء الخلق کا ذکر فرما کر حکم کی ابتداء کی طرف اشارہ کیا ہے۔(۱)

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بعض اوقات بغیر تصریح کے اشارۃً بھی حکم کی ابتداء کو بیان کرتے ہیں۔ (۲)

چھٹی خصوصیت یہ ہے کہ وہ براعت اختتام کی طرف اشارہ کرتے ہیں، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ ہر کتاب کے آخر میں جب امام بخاری خاتمہ پر دلالت کرنے والا لفظ لاتے ہیں تو اس کتاب کے اختتام کی طرف اشارہ ہوتا ہے۔ (۳)

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ انسانی زندگی کے ختم ہونے کو یاد دلاتے ہیں۔ (۴)

ساتویں خصوصیت یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فترت کے بعد تالیف "بسم اللہ الرحمن الرحیم" سے شروع کرتے ہیں۔ (۵)

لیکن یہ نقطۂ نظر ضعیف ہے، کیونکہ بعض اوقات کوئی خاص کتاب شروع کرتے وقت اس کتاب کے مستقل ہونے کا لحاظ کرتے ہوئے بھی تسمیہ کو لاتے ہیں۔

---

۱)......مقدمۂ لامع (۱۰۸)۔

۲)......حوالۂ بالا۔

۳)......فتح الباری (ج ۱۳ ص ۵۴۳) شرح الحدیث الاخیر۔

۴)......مقدمۂ لامع (ص ۱۱۲)۔

۵)......مقدمۂ لامع (ص ۹۶) ولامع الدراری (ج ۲ ص ۳۶۰)۔

آٹھویں خصوصیت صحیح بخاری کی ثلاثیات ہیں، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بائیس ثلاثیات اپنی کتاب میں درج کی ہیں۔

ثلاثیات

یہ وہ کتابیں ہیں جن میں ایسی روایات جمع کی جاتی ہیں کہ ان میں مصنف سے لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک صرف تین واسطے ہوتے ہیں۔ امام بخاریؒ نے اپنی صحیح میں بائیس ثلاثی روایات ذکر کی ہیں۔ ان میں گیارہ روایات مکی بن ابراہیمؒ سے منقول ہیں جو امام اعظم ابوحنیفہؒ کے خاص شاگرد ہیں، چھ روایات ابو عاصم النبیل ضحاک بن مخلدؒ سے مروی ہیں۔ یہ بھی امام اعظمؒ کے شاگرد ہیں، تین روایتیں محمد بن عبداللہ انصاریؒ سے منقول ہیں۔ یہ امام ابو یوسفؒ اور امام زفرؒ کے شاگرد ہیں۔ اس طرح بائیس میں سے بیس ثلاثی روایات وہ ہیں جو حنفی مشائخ سے لی گئی ہیں۔ باقی دو روایتوں میں سے ایک روایت خلاد بن یحییٰ کوفیؒ کی ہے، اور ایک عصام بن خالد حمصی کی ہے۔ ان کے متعلق یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ یہ حنفی ہیں یا نہیں۔ یہ بائیس روایات سند کے لحاظ سے بائیس ہیں (۱) لیکن بلحاظ متن سترہ ہیں۔

امام بخاری کی ثلاثیات پر بڑا فخر کیا جاتا ہے اور واقعۃً بات بھی فخر کی ہے۔ کیونکہ ثلاثیات کی سند عالی ہوتی ہے اور سند عالی باعث افتخار ہے۔ یحییٰ بن معینؒ سے ان کی وفات کی وقت کسی نے سوال کیا تھا: ما تشتہی؟ تو فرمایا: بیت خالی و إسناد عالی (۲) امام احمد

---

۱) ...مقدمہ لامع الدراری (ج۱ ص۶۳،۲۶،۲۰ و ۱۸۰) نیز دیکھیے تذکرۃ الحفاظ (ج۱ ص۳۶۵ و ۳۶۶) سیر أعلام النبلاء (ج۹ ص۲۸۱)، الجواہر المضیئۃ (ج۲ ص۲۶۳) ھدی الساری (ص۴۷۹) تہذیب الکمال (ج۲۵ ص۵۳۹) تاریخ بغداد (ج۵ ص۴۰۸-۴۱۲)۔

۲) ...مقدمۃ ابن الصلاح (ص۱۳۰)۔

بن حنبلؒ کا ارشاد ہے کہ متقدمین کا طریقہ سندِ عالی کی جستجو اور تلاش کرنا تھا۔ (۱) لیکن امام ابوحنیفہؒ جن کی زیادہ تر روایات ثلاثی ہیں اور بکثرت ثنائی ہیں جیسا کہ مسانیدِ امام اعظم اور کتاب الآثار سے ظاہر ہے اور امام اعظم رؤیۃً تابعی بھی ہیں اس لیے کہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی انھوں نے زیارت کی ہے بلکہ روایۃً بھی ان کو تابعی کہا گیا ہے، اگرچہ اس میں اختلاف ہے۔ (۲) اس کے باوجود امام بخاری کے مقابلے میں امام ابوحنیفہ کی ثنائی اور ثلاثی روایت کو صحیح اہمیت نہیں دی جاتی جو شکایت کی بات ہے۔

فصلِ اول

تراجمِ بخاری

صحیح بخاری کی خصوصیات کے ضمن میں ابواب وتراجم کی بحث بڑی اہمیت کی حامل ہے، بخاری کے تراجم تمام کتب حدیث کے تراجم کے مقابلہ میں بہت مشکل ہیں، اس لیے "فقه البخاري في تراجمه" کا مقولہ اس سلسلے میں مشہور ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ امام بخاری کی دقتِ نظر اور شانِ تفقہ کا اندازہ ان کے تراجم سے کیا جا سکتا ہے، دوسرا مطلب یہ بھی بیان کیا جا سکتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنا فقہی نقطۂ نظر تراجم میں پیش کیا ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ترجمہ منعقد کرنے میں اپنا مخصوص انداز ہے اور وہ

---

۱) . مقدمۃ ابن الصلاح (ص ۱۳۰)۔

۲) . مقدمت لامع الدراری (ج ۱ ص ۱۰۳) رؤیۃ تابعیت کے ثبوت کے لیے دیکھیے سیر أعلام النبلاء، (ج ۶ ص ۳۹۱) تہذیب التہذیب (ج ۱۰ ص ۴۴۹) تہذیب الکمال (ج ۲۹ ص ۴۱۸) تذکرۃ الحفاظ (ج ۱ ص ۱۶۸) تاریخ بغداد (ج ۱۳ ص ۳۲۴)۔

مختلف طریقوں سے ترجمہ قائم کرتے ہیں۔

۱۔ بعض اوقات حدیثِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ترجمہ بناتے ہیں اور اس کی حدیثِ نبوی ہونے کی صراحت بھی کرتے ہیں جیسے کتاب الایمان کا پہلا ترجمہ ہے "باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: "بنی الإسلام علی خمس"۔ اسی طرح کتاب الایمان میں ایک اور ترجمہ ہے " باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: "الدین النصیحة"۔ اسی طرح کتاب العلم میں ترجمہ ہے " باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: "رب مبلغ أوعی من سامع"۔

۲۔ کبھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حدیثِ نبوی کو ترجمہ بناتے ہیں لیکن اس کے حدیث ہونے کا ذکر نہیں کرتے جیسے " باب من یرد اللہ خیراً یفقهه فی الدین" ترجمہ حدیث کا ہے لیکن اس کے حدیث ہونے کی طرف اشارہ نہیں کیا گیا۔

۳۔ کبھی کبھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حدیثِ رسول کو ترجمہ بناتے ہیں لیکن اس میں تھوڑا سا تصرف اور تبدیلی کر دیتے ہیں اور اس کا مقصد حدیث کی تشریح ہوتا ہے، جیسے "باب ماکان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتخولهم بالموعظة والعلم کي لاینفروا" حدیث میں " کراهة السآمة" آیا ہے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ میں " سآمة" کی تفسیر "نفرة" سے کردی ہے۔

۴۔ کبھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ایسی حدیث کو ترجمہ بناتے ہیں جو ان کی شرط کے مطابق نہیں ہوتی، پھر اپنی روایات سے اس کو مؤید فرماتے ہیں جیسے ابواب الوضوء میں "باب ماجاء لاتقبل الصلاة بغیر طهور" اور ابواب الزکوة میں " باب ماجاء لاتقبل الصدقة من غلول" ہیں یہ ایک ہی روایت کے دو جزء ہیں، مسلم اور ترمذی نے اس کی تخریج کی ہے، امام بخاری نے ایک جزء پر کتاب الوضوء میں اور دوسرے جزء پر کتاب

الزکوۃ میں ترجمہ قائم کیا ہے۔

اسی طرح کتاب الصلوۃ میں " باب إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة" کا ترجمہ قائم کیا ہے، اور یہ مسلم کی روایت پر قائم کیا گیا ہے۔

ایسا ہی ایک ترجمہ ہے" باب الاثنان فما فوقهما جماعة" یہ ترجمہ ابن ماجہ کی روایت پر قائم کیا گیا ہے۔(۱)

باب بلا ترجمہ

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کئی جگہ باب بلا ترجمہ لاتے ہیں صرف "باب" ہوتا ہے ترجمہ نہیں ہوتا اور اس کے ذیل میں مسند روایت پیش کرتے ہیں، اس سلسلہ میں حضرات شراح نے مختلف توجیہات کی ہیں:۔

۱۔امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو سہو ہو گیا اس وجہ سے امام بخاری ترجمہ قائم نہ کر سکے۔

۲۔مصنف کو سہو نہیں ہوا بلکہ کاتب کو سہو ہو گیا ہے یعنی مصنف کا قائم کیا ہوا ترجمہ کاتب سے سہواً چھوٹ گیا ہے۔

۳۔بعض حضرات کہتے ہیں کہ راوی کا تصرف ہے۔(۲)

۴۔حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے بعض مقامات میں یہ کہا ہے کہ مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے قصداً بیاض چھوڑی تھی، ترجمہ قائم کرنے کا ارادہ تھا لیکن بعد میں موقعہ نہیں ملا۔

---

۱)......تفصیل کے لیے دیکھیے مقدمۂ لامع (ص۳۰۳،۳۰۴) اور کشف الباری (ج۱ص۱۶۹) مقدمۃ الکتاب۔

۲)......دیکھیے فتح الباری (ج۶ص۵۶۱) باب بلا ترجمۃ بعد باب کنیۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

لیکن یہ جوابات درست نہیں کیونکہ تکمیل کتاب کے بعد تقریباً تئیس سال امام نے اس کتاب کا درس دیا ہے اور تقریباً نوے ہزار شاگردوں نے امام سے اس کو پڑھا ہے پھر امام بخاری یا کاتب کے سہو کے برقرار رہنے کی کیا گنجائش ہو سکتی ہے یا موقعہ نہ ملنے کا عذر کیسے قابل سماع ہو سکتا ہے، پھر دو چار جگہ اگر باب بلا ترجمہ ہوتا تب بھی سہو مؤلف یا سہو کاتب کی گنجائش ہو سکتی تھی۔ یہاں تو بہت سے ابواب صحیح بخاری میں بلا ترجمہ ہیں۔

۵۔ علامہ کرمانی (۱)، حافظ ابن حجر (۲)، علامہ عینی (۳)، قسطلانی (۴)، ابن رُشید (۵) شیخ نورالحق (۶) اور شاہ ولی اللہ (۷) رحمہم اللہ نے عموماً "باب بلا ترجمہ" کو کالفصل من الباب السابق قرار دیا ہے، یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ باب بلا ترجمہ میں ایسی روایت لاتے ہیں جو من وجہ باب سابق سے بھی متعلق ہوتی ہے اور من وجہ مستقل بھی ہوتی ہے، اس لیے یہ باب، سابق باب کے لیے فصل کی طرح ہوتا ہے۔

۶۔ شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ باب بلا ترجمہ بعض مقامات میں تشحیذ اذھان کے لیے ہوتا ہے، یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا منشا یہ ہوتا ہے کہ باب کی روایت کو پیش نظر رکھ کر قاری خود ایسا ترجمہ قائم کرے جو بخاری کی شان کے مطابق بھی ہو اور تکرار بھی لازم نہ آئے اس طرح ذہن تیز ہوتا ہے اور

۱)..... شرح کرمانی (ج ۱ ص ۱۰۳)۔

۲)..... فتح الباری (ج ۱ ص ۲۴)۔

۳)..... عمدۃ القاری (ج ۱ ص ۱۵۲)۔

۴)..... ارشاد الساری (ج ۱ ص ۹۹)۔

۵)..... مقدمہ لامع (ص ۳۴۲) الاصل العشرون۔

۶)..... تیسیر القاری (ج ۱ ص ۲۰، ۲۱)۔

۷)..... رسالہ شرح تراجم ابواب البخاری (ص ۴۴)۔

استخراجِ مسائل اور استنباط کی صلاحیت پیدا ہوتی ہے۔(۱)

۷۔ کبھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بابِ سابق سے پیدا شدہ اشکال کو رفع کرنے کے لیے باب بلا ترجمہ لاتے ہیں۔(۲)

۸۔ یہ باب بلا ترجمہ تکثیرِ فوائد کے لیے ہوتا ہے، یعنی باب کی روایت بہت سے فوائد کو شامل ہوتی ہے، اگر ترجمہ قائم کیا جائے تو قاری کا ذہن اسی ترجمہ پر مرکوز ہو جاتا اور دیگر فوائد کی طرف توجہ نہ ہوتی، اس لیے امام بخاری بغیر ترجمہ کے باب کو ذکر کرتے ہیں تاکہ تمام فوائد کی طرف ذہن متوجہ ہو سکے۔(۳)

۹۔ باب بلا ترجمہ رجوع الی الاصل کے لیے ہوتا ہے، یعنی ایک سلسلۂ ابواب چلا آرہا ہوتا ہے، درمیان میں کچھ ضمنی تراجم آجاتے ہیں تو اصل سلسلہ کی طرف رجوع کرنے کے لیے باب بلا ترجمہ لایا جاتا ہے۔(۴)

۱۰۔ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے بعض مقامات میں یہ بھی فرمایا ہے کہ امام بخاری تکثیرِ طرق کی طرف اشارہ کرنے کے لیے باب بلا ترجمہ لاتے ہیں۔(۵)

۱۱۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا "باب بلا ترجمہ" تحویل کے طور پر ہوتا ہے جیسے ایک سند کو ذکر کرتے ہوئے "ح" لاتے ہیں اور اس کے بعد دوسری سند کو ذکر کرتے ہیں، یہ تحویل "من سند الی سند" ہوتی ہے اور آگے جا کر

---

۱)...... مقدمۂ لامع (ص ۳۲۷، ۳۲۸) الاصل الخامس والعشرون۔

۲)...... دیکھیے تقریر بخاری شریف (ج ا ص ۱۲۶)۔

۳)...... دیکھیے مقدمۂ لامع (ص ۳۲۹) الاصل السادس والعشرون۔

۴)...... مقدمۂ لامع (ص ۳۶۷) الاصل السابع والخمسون۔

۵)...... دیکھیے مقدمۂ لامع (ص ۳۱۹، ۳۱۹) الاصل السابع عشر۔

دونوں سندیں مل جاتی ہیں۔(۱)

لیکن اس پر اشکال یہ ہے کہ پوری صحیح بخاری میں کتاب بدء الخلق میں اس کی ایک مثال موجود ہے اور ایک مثال کے پائے جانے سے یہ لازم نہیں آتا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو اپنی کتاب میں بطور قاعدہ اختیار کیا ہو۔(۲)

یہ ساری گفتگو ابواب وتراجم کے سلسلے میں فصلِ اول کی حیثیت رکھتی ہے۔

فصلِ ثانی: اثباتِ تراجم

اس بحث کی فصلِ ثانی یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ کو ثابت کرنے کے لیے کیا طریقہ اختیار کرتے ہیں اور اپنے دعوے کو کس انداز میں ثابت کرتے ہیں یعنی ان کے ہاں استدلال کا طریقہ کیا ہے؟

عام طور پر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے تراجم دعاوی ہوتے ہیں اور احادیث ان دعاوی کی دلیل ہوتی ہیں، لیکن بخاری کے کچھ تراجم "تراجم شارحہ" بھی ہوتے ہیں۔ وہاں دعویٰ اور اثبات دعویٰ بالدلیل کا سلسلہ نہیں ہوتا۔

ایک حدیث عام ہوتی ہے اور اس پر خاص ترجمہ قائم کرتے ہیں اور یہ بتلاتے ہیں کہ اس عام سے خاص مراد ہے۔ یا روایت مطلق ہوتی ہے اور ترجمہ مقید لاتے ہیں اور یہ ... نا چاہتے ہیں کہ روایت مطلقہ میں ترجمہ والی قید ملحوظ ہے، کبھی اس کے برعکس ہوتا ہے کہ ... یت خاص ہوتی ہے اور اس پر ترجمہ عام قائم کرتے ہیں، یہ بتلانے کے لیے کہ روایت ... جس خصوصیت کا ذکر ہے وہ ملحوظ نہیں، کبھی روایت مقید ہوتی ہے اور ترجمہ مطلق لاتے

(۱) دیکھیے رسالہ شرح تراجم ابواب البخاری (ص ۱۳)۔

(۲) دیکھیے مقدمۂ لامع (ص ۳۰۹) الاصل السابع۔

ہیں وہاں پر یہ بتانا چاہتے ہیں کہ روایت میں جس قید کا ذکر کیا گیا ہے وہ ملحوظ نہیں ہے بلکہ وہ اتفاقی قید ہے، ایسے تراجم "تراجم شارحہ" کہلاتے ہیں۔ یہاں اس بات کی ضرورت نہیں ہوتی کہ ترجمہ کو روایت سے ثابت کیا جائے، لیکن عام طور پر تراجم بمنزلۃ الدعویٰ ہوتے ہیں اور باب کی روایت دلیل ہوتی ہے، یہی طریقہ صحیح بخاری میں سب سے زیادہ ہے۔

تراجم کی قسمیں

پھر تراجم کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ تراجم ظاہرہ ۲۔ تراجم خفیہ۔

تراجم ظاہرہ میں ترجمۃ الباب اور حدیثِ باب میں مطابقت آسان ہوتی ہے وہاں کوئی مشکل پیش نہیں آتی۔

البتہ تراجم خفیہ میں تطبیق مشکل ہوتی ہے اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ کو ثابت کرنے کے لیے کسی ایک طریقہ کی پابندی نہیں کی، کبھی وہ ایک طریقہ اختیار کرتے ہیں اور کبھی کوئی دوسرا طریقہ اختیار کرتے ہیں:۔

۱۔ کبھی وہ ایسا کرتے ہیں کہ ترجمہ قائم کیا اور اس کے ذیل میں روایت نقل کی، لیکن ترجمہ کا ثبوت کسی دوسری روایت سے ہوتا ہے جو بخاری میں دوسرے مقام پر مذکور ہے۔

مثلاً کتاب العلم میں ترجمۃ الباب ہے " باب السمر فی العلم" اور جو روایت نقل کی ہے اس میں "سمر فی العلم" کا ذکر نہیں ہے، البتہ کتاب التفسیر میں یہی روایت ذکر فرمائی اور اس میں "فتحدث رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم مع أھلہ ساعۃ" کے الفاظ ذکر کیے۔(۱) گویا ترجمہ کتاب العلم میں ہے اور اس کا ثبوت کتاب التفسیر سے ہو

۱)...... دیکھیے صحیح بخاری، کتاب التفسیر، سورۂ آل عمران، باب ﴿إن فی خلق السمٰوٰت والأرض﴾ رقم (۴۵۶۹)۔

رہا ہے۔(۱)

اسی طرح کتاب العلم کا ایک ترجمہ " باب الفتیا وهو واقف على الدابة وغيرها" ہے، یہاں جو روایت ذکر کی ہے اس میں " وقوف على الدابة" کا ذکر نہیں ہے، لیکن کتاب الحج میں یہی روایت مذکور ہے اور وہاں" وقف رسول الله صلى الله عليه وسلم على ناقته" (۲) کے الفاظ موجود ہیں، گویا ترجمہ کتاب الحج کی روایت سے ثابت ہو رہا ہے۔(۳)

اسی طرح پیچھے آچکا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ابواب الصلوٰۃ میں "باب التقاضي والملازمة في المسجد" کا ترجمہ قائم کیا اور اس کے ذیل میں جو روایت نقل کی اس میں "تقاضی" کا تو ذکر ہے لیکن "ملازمہ" کا ذکر نہیں ہے، لیکن جب کتاب الخصومات میں یہ روایت ذکر کی تو وہاں" فلقيه فلزمه "کے الفاظ ہیں، اس طرح یہ ترجمہ بخاری میں مذکور روایت سے ثابت ہوا جس کو یہاں کے بجائے دوسری جگہ ذکر کیا ہے۔(۴)

۲۔ اسی طرح امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کبھی ترجمہ قائم کر کے اس کو ثابت کرنے کے لیے کسی ایسی روایت پر اعتماد کرتے ہیں جو بخاری میں مذکور نہیں، چنانچہ اس کی مثال پیچھے گذر چکی ہے کہ امام بخاری نے ترجمہ قائم کیا ہے " باب دلك المرأة نفسها اذا تطهرت من المحيض" اور باب کے تحت جو روایت نقل کی ہے اس میں "دلک" کا ذکر

---

۱) دیکھیے فتح الباری (ج۱ص۲۱۳) کتاب العلم، باب السمر فی العلم۔

۲) دیکھیے صحیح بخاری، کتاب الحج، باب الفتیا علی الدابۃ عند الجمرۃ، رقم (۱۷۳۸)۔

۳) دیکھیے فتح الباری (ج۱ص۱۸۱) کتاب العلم، باب الفتیا وھو واقف علی الدابۃ وغیرھا۔

۴) دیکھیے اصل (۱۷) شق (ب)۔

نہیں ہے اور نہ ہی صحیح بخاری میں ایسی کوئی روایت موجود ہے جس میں " دلک" مذکور ہو، البتہ صحیح مسلم میں ایسی روایت موجود ہے جس میں "دلک" کا ذکر ہے، لہذا کہا جائے گا کہ یہاں اثبات مدعیٰ کے لیے ایسی روایت پر اعتماد کیا گیا ہے جو صحیح بخاری میں موجود نہیں۔(۱)

۳۔ کبھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ روایت کے اجمال سے ترجمہ کو ثابت کرتے ہیں، چنانچہ کتاب الوضوء میں ایک ترجمہ ہے " باب وضوء الرجل مع امرأته وفضل وضوء المرأة" اور اس کے ذیل میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اثر نقل کیا ہے " وتوضأ عمر بالحميم ومن بيت نصرانية" اس سے امام بخاری یوں استدلال کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے گرم پانی سے وضو کیا اور پانی عموماً عورتیں گرم کیا کرتی ہیں، اور گرم کرتے وقت وہ کئی مرتبہ پانی میں ہاتھ ڈال کر دیکھتی ہیں کہ وہ کتنا گرم ہو گیا ..... یہاں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے گرم پانی وضو میں استعمال کیا اور کوئی تفصیل معلوم نہیں کہ عورت کا گرم کیا ہوا پانی ہے یا مرد کا، اور اگر عورت کا گرم کیا ہوا ہے تو اس نے اس میں ہاتھ ڈالا تھا یا نہیں، بس گرم پانی وضو میں استعمال کیا اور حقیقت کو مجمل رہنے دیا، اس سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ثابت کیا کہ اگر مرد اور عورت ایک ساتھ وضو کریں اور عورت کا ہاتھ مرد کے وضو کے پانی میں داخل ہو تو کوئی حرج نہیں۔

اسی طرح "ومن بيت نصرانية" کا جملہ ہے اس میں عقلاً دو احتمال ہیں، ایک یہ کہ گرم پانی اسی نصرانیہ کے گھر کا ہو، اور عبارت یوں ہو" وتوضأ عمر بالحميم من بيت نصرانية" جیسا کہ ایک نسخہ میں اسی طرح بغیر واو کے آیا ہے اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ وضو بالحميم کا واقعہ اور ہو اور " وضوء من بيت نصرانية" کا واقعہ دوسرا ہو، جیسا کہ

---

۱)..... دیکھیے اصل (۱۷) شق (ج)۔

حقیقتِ واقعہ یہی ہے۔(۱) اگر ایک ہی واقعہ ہے تو اس کی بحث گذر چکی اور اگر یہ واقعہ علیحدہ ہے تو استدلال کی تقریر یوں ہوگی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نصرانیہ کے گھر سے پانی لے کر وضو کیا اور یہ تفصیل دریافت نہیں کی کہ وہ پانی نصرانیہ کے استعمال سے بچا ہوا تو نہیں ہے حالانکہ وہاں دونوں صورتوں کا احتمال ہے، یہ بھی ممکن ہے کہ وہ اس نصرانیہ کے استعمال سے بچا ہوا پانی ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ علیحدہ پانی ہو، استعمال سے بچا ہوا نہ ہو، حضرت عمر رضی اللہ عنہ تفصیل میں نہیں گئے، اس سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے استدلال کیا اور اجمال سے اپنے ترجمہ کو ثابت کر دیا۔(۲)

فضائلِ جامع صحیح بخاری

ایک فضیلت تو یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تالیف کے وقت کسی حدیث کو اس وقت تک درج نہیں کیا جب تک پہلے غسل، دو رکعت اور استخارے کے بعد اس حدیث کی صحت کا انہیں یقین نہیں ہو گیا۔(۳)

---

۱)...... کیونکہ " توضأ عمر بالحميم" والا اثر مستقل ہے، اور اس کو سعید بن منصور، عبدالرزاق، ابن ابی شیبہ اور دارقطنی وغیرہ نے موصولاً ذکر کیا ہے اور " ومن بيت نصرانية" والا ایک مستقل اثر ہے جس کو شافعی، عبدالرزاق، بیہقی اور اسماعیلی وغیرہ نے موصولاً ذکر کیا ہے، چنانچہ حافظ رحمہ اللہ نے اس تفصیل کو بیان کر کے ایک اثر ہونے کے احتمال کو رد کیا ہے اور فرمایا ہے " وقد عرفت أنهما أثران متغايران" دیکھیے فتح الباری (ج۱ص۲۹۹) کتاب الوضوء، باب وضوء الرجل مع امرأته.....

۲)...... دیکھیے فتح الباری (ج۱ص۲۹۹) مزید تفصیل کے لیے دیکھیے کشف الباری ص۱۸۲ (مقدمہ)۔

۳)...... دیکھیے تاریخ بغداد (ج۲ص۹) وتہذیب الاسماء واللغات (ج۱ص۷۴) وهدى السارى (ص۴۸۹) وسیر اعلام النبلاء (ج۱۲ص۴۰۲)۔

دوسری فضیلت یہ کہ اس کی تمام احادیث صحیح ہیں۔(۱)

تیسری فضیلت یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی منامی بشارت اس کو حاصل ہے، ابوزید مروزی بیان کرتے ہیں کہ میں رکن اور مقام کے درمیان سو رہا تھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی، آپ نے فرمایا "یاأبازید، الی متی تدرس کتاب الشافعي ولاتدرس کتابي؟" میں نے عرض کیا کہ یارسول اللہ! آپ کی کتاب کون سی ہے؟ فرمایا "جامع محمد بن اسمٰعیل"(۲)۔

چوتھی فضیلت یہ ہے کہ جہاں اس کتاب کی باطنی برکات ہیں کہ اس پر عمل کرنے سے دینی ترقی ہوتی ہے اسی طرح ظاہری برکات بھی ہیں:۔

ابن ابي جمرہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے بعض عارفین نے ایسے سادات سے نقل کیا ہے جن کے فضل کا لوگوں میں خوب چرچا اور اعتراف ہے کہ صحیح بخاری اگر کسی مصیبت میں پڑھی جائے تو وہ دور ہو جاتی ہے اور اگر کسی کشتی میں لے کر سوار ہو جائیں تو وہ غرق نہیں ہوتی، نجات پاتی ہے، مصنف مستجاب الدعوات تھے، انہوں نے اس کتاب کے پڑھنے والوں کے لیے دعا کی ہے۔(۳)

علامہ جمال الدین نے اپنے استاذ سید اصیل الدین سے نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے یہ کتاب قریباً ایک سو بیس مرتبہ پڑھی، جس نیت سے بھی پڑھی وہ مراد پوری ہوئی۔(۴) اسی لیے ختم بخاری شریف کا رواج علماء ومحدثین کے یہاں چلا آرہا ہے، یہ سلسلہ کب سے چلا آرہا ہے اس سلسلے میں کوئی حتمی بات نہیں کہی جاسکتی البتہ ساتویں

۱)......تاریخ بغداد(ج۲ص۹) تہذیب الاسماء(ج۱ص۶۷) وسیر اعلام النبلاء(ج۱۲ص۴۰۲)۔

۲)......ھدی الساری(ص۴۸۹)۔

۳)......ھدی الساری(ص۱۳)۔

۴)......أشعۃ اللمعات(ج۱ص۱۱)۔

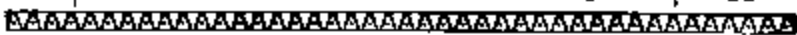
آٹھویں صدی سے اس کا پتہ چلتا ہے، ممکن ہے اس سے پہلے بھی یہ سلسلہ رہا ہو۔

أصح الكتب بعد كتاب الله: صحيح البخاري

صحیح بخاری کی شروط، خصائص اور فضائل کے جان لینے کے بعد یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس کو دیگر کتب حدیث پر مجموعی طور پر فوقیت حاصل ہے، کیونکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جس بالغ نظری اور نکتہ رسی کے ساتھ صحیح احادیث کا انتخاب کیا ہے، پھر ان کی جلالتِ شان اور معرفتِ علل میں ان کا تقدم بھی مسلّم ہے اور چیزوں کے پیش نظر اگر کسی نے "اصح الكتب بعد كتاب الله: صحيح البخاري" کا اطلاق کر دیا ہو تو وہ بیجا نہیں صحیح بخاری سے پہلے موطا امام مالک کے لیے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے اسی قسم کے الفاظ منقول ہیں، لیکن چونکہ موطا میں مراسیل وبلاغات اور منقطعات کی خاصی تعداد ہے جو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حجت ہیں اور موضوع کتاب میں داخل ہیں جبکہ صحیح بخاری میں بالعموم احادیث صحیحہ متصلہ ہیں اور جو تعلیقات وغیرہ ہیں وہ استشہاداً لائی گئی ہیں موضوع کتاب نہیں ہیں، اس لیے متاخرین نے صحیح بخاری کے بارے میں "اصح الكتب بعد كتاب الله تعالى: صحيح البخاري" کا اطلاق کیا اور اسی کو اپنایا ہے۔

صحیح بخاری کے ساتھ صحیح مسلم بھی صحت کے اعتبار سے اس کی شریک ہے لیکن جمہور علمائے حدیث نے صحیح بخاری کو صحیح مسلم پر فوقیت دی ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح بخاری کی تفضیل ثابت کرتے ہوئے فرمایا کہ:

حدیث کی صحت کا مدار عدالتِ رواۃ، اتصالِ سند اور علل وشذوذ کے انتفاء پر ہے، ان جہات سے صحیح بخاری کو صحیح مسلم پر فوقیت حاصل ہے:

۱۔ عدالتِ رواۃ کے اعتبار سے دیکھا جائے تو صحیح بخاری کی فضیلت اس طرح

ثابت ہے کہ امام بخاری جن رواۃ میں منفرد ہیں ان کی تعداد چار سو پینتیس ہے، ان میں سے متکلم فیہ راوی صرف اسی ہیں جبکہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ چھ سو بیس راویوں میں منفرد ہیں ان میں متکلم فیہ ایک سو ساٹھ ہیں، یہ تعداد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے متکلم فیہ رواۃ کے مقابلہ میں دُگنی ہے، ظاہر ہے متکلم فیہ رواۃ جس میں کم ہونگے اس کی افضلیت ثابت ہو گی۔

۲۔ پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جن متکلم فیہ رواۃ سے احادیث تخریج کی ہیں ان سے زیادہ حدیثیں نہیں لیں، جبکہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے متکلم فیہ رواۃ سے کثرت سے احادیث نقل کی ہیں۔

۳۔ ایک وجہ یہ بھی ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے متکلم فیہ رواۃ ان کے اپنے اساتذہ اور براہِ راست شیوخ ہیں جن کے حالات سے اور ان کی صحیح وسقیم احادیث سے وہ خوب واقف تھے، چنانچہ انھوں نے ان کی ساری حدیثیں کیف ما اتفق جمع نہیں کیں بلکہ خوب انتقاء کر کے نقل کی ہیں، جبکہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے متکلم فیہ رواۃ ان کے براہ راست شیوخ نہیں بلکہ متقدمین میں سے ہیں۔

۴۔ پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ان متکلم فیہ رواۃ کی احادیث استشہادات ومتابعات اور تعلیقات میں عموماً لاتے ہیں، جبکہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ اصل کتاب میں بطور احتجاج ذکر کرتے ہیں۔

۵۔ اتصالِ سند کے اعتبار سے صحیح بخاری کو اس طرح فوقیت حاصل ہے کہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہ ہے کہ حدیث معنعن متصل کے حکم میں ہوتی ہے بشرطیکہ راوی اور مروی عنہ معاصر ہوں۔ اگرچہ ان کے درمیان لقاء ثابت نہ ہو، جبکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں یہ مسلک اختیار کیا ہے کہ حدیث معنعن، کو اتصال کے حکم میں اس وقت

سمجھیں گے جبکہ معاصرت کے ساتھ ساتھ کم از کم ایک مرتبہ ان کے درمیان لقاء بھی ثابت ہو، ظاہر ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شرط، اتصال کے اعتبار سے اقویٰ اور اشد ہے۔

۶۔ علت وشذوذ کے انتفاء کے اعتبار سے صحیح بخاری کو صحیح مسلم پر بایں طور فوقیت حاصل ہے کہ صحیحین کی کل دوسودس حدیثوں پر کلام کیا گیا ہے جن میں سے (۸۰) اسی سے بھی کم حدیثیں بخاری کی ہیں اور باقی حدیثیں صحیح مسلم کی ہیں۔ (۱)

اس تفصیل سے اچھی طرح معلوم ہو گیا ہوگا کہ صحیح بخاری کو صحیح مسلم پر نیز دیگر کتب حدیث پر فوقیت حاصل ہے۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ

لیکن اس کا یہ مطلب نہ لیا جائے کہ صحیح بخاری کی ہر ہر حدیث کو صحیح مسلم یا دوسری کتب حدیث کی ہر ہر حدیث پر فوقیت حاصل ہے، بلکہ صحیح بخاری کو جو افضلیت حاصل ہے وہ مجموعی طور پر ہے (۲)۔

---

۱)...... دیکھیے ھدی الساری (ص ۱۲۰ اا)۔

۲)...... مفصل بحث کے لیے دیکھیے کشف الباری مقدمۃ الکتاب (ص ۱۸۹)۔

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ

نام: ابوالحسین عساکر الدین مسلم بن الحجاج بن مسلم بن ورد بن کوشاذ القشیری النیشاپوری۔

نسب ونسبت

امام مسلمؒ نسباً عربی ہیں اور قشیر (بضم القاف وفتح الشین المعجمۃ وسکون الیاء) قبیلے سے آپ کا تعلق ہے اس لیے ان کو قشیری کہا جاتا ہے(۱) اور چونکہ شہر نیشاپور آپ کا مولد اور مسکن ہے تو اس کی طرف نسبت کر کے نیشاپوری بھی کہتے ہیں۔

مختصر تاریخِ نیشاپور

حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں لشکرِ اسلام کے مجاہدین اہلِ نیشاپور سے صلح کر کے اس شہر میں داخل ہوئے، اس کا بانی شاہ پور بتایا جاتا ہے جب اس علاقہ سے اس کا گزر ہوا تو اس نے کہا: اچھی جگہ ہے یہاں شہر بسانا چاہیے اسی کی طرف نسبت سے اس کا نام شاہ پور ہو گیا(۲)۔

نیشاپور خراسان کے مشہور شہروں میں سرِ فہرست تھا، اس میں مختلف قسم کی معدنیات موجود تھیں اور اس کے باشندے خوشحال زندگی بسر کرتے تھے، احمد بن طاہر کہتے

(۱)... دیکھئے الانساب ج۳/ص۵۰۱، مزید لکھتے ہیں: "ھذہ نسبۃ الی قشیر بن کعب بن ربیعہ بن عامر بن صعصعۃ، قبیلۃ کبیرۃ ینسب الیھا کثیر من العلماء"۔

(۲)..... غیاث اللغات میں لکھا ہے: دراصل نہ شاہ پور یعنی شہر شاہ پور چرا کہ نہ بالکسر شہر را گویند وہائے ہوز بجائے تحتانی بدل شدہ، غیاث اللغات: ۵۳۶۔

ہیں: "لیس فی الأرض مثل نیشابور، بلد طیب ورب غفور" (۱)۔

۶۱۸ھ میں جب چنگیز خان کے لشکر نے شہر نیشاپور کا محاصرہ کیا ہوا تھا تو شہر والوں میں سے کسی نے تیر مارا جس کے نتیجہ میں چنگیز خان کا داماد قتل ہوا، اس کے بعد چنگیز بذاتِ خود نیشاپور پر یلغار کرنے کے لیے آیا اور مغول لشکر نے کسی زندہ انسان کو نہیں بچنے دیا، شہر نیشاپور ایسا ویران ہوا کہ مؤرخین کہتے ہیں اس کے بعد کبھی اس کو وہ مقام وشرف حاصل نہ ہوا، اب بھی نیشاپور موجود ہے لیکن پہلے کی نسبت بہت ہی چھوٹا، مؤرخین کے مطابق نیشاپور اس زمانے میں دس لاکھ کی آبادی پر مشتمل تھا جبکہ فی الحال اس کی آبادی پچاس ہزار سے زیادہ نہیں (۲) اور نہ ہی اس میں وہ دینی، مذہبی اور علمی رونقیں اور بہاریں ہیں جس کی وجہ سے شہر نیشاپور کا نام آج تک تاریخ میں محفوظ ہے۔

دنیائے اسلام میں سب سے پہلا دار العلوم

مشہور یہ ہے کہ دنیائے اسلام میں سب سے پہلا مدرسہ نظامیہ بغداد ہے لیکن صحیح قول یہ ہے کہ مدرسہ بیہقیہ نیشاپور کو تقدم حاصل ہے، نظامیہ بغداد سے پہلے نیشاپور میں کئی دار العلوم قائم ہو چکے تھے جن میں سے نظامیہ نیشاپور، سعدیہ، نصریہ کا نام لیا جاسکتا ہے (۳)۔ امام الحرمین نے (متوفی ۴۷۸ھ اور امام غزالیؒ کے استاذ) اسی مدرسہ بیہقیہ میں

---

۳)...... معجم البلدان میں اس قول کی نسبت ابو العباس زوزنی معروف بہا مونی کی طرف کی گئی ہے دیکھئے معجم البلدان: ۳۳۲/۵۔

۴)...... دیکھئے "لغت نامہ دہخدا" ج ۴۸/ ۱۰۰۸۔

۵)...... دائرہ معارف اسلامیہ اردو، ج ۲۰ ص ۱۵۷۔ ۱۵۸۔

تعلیم حاصل کی تھی، شیخ ابو حفص حداد (۱) ابو محمد مرتعش (متوفی ۳۲۳ھ)، ابو علی ثقفی (متوفی ۳۲۸ھ)، ابن راھویہ (۲) عمر خیام (۳) وغیرہ اسی سرزمین نیشاپور کے مدارس کے فیض یافتگان ہیں، امام مسلم کے والد حجاج بھی نیشاپور کے مشائخ میں سے تھے (۴)۔

ولادت

آپ کی ولادت میں کئی اقوال ہیں: ۲۰۲ھ، ۲۰۴ھ، ۲۰۶ھ

حافظ ابن کثیرؒ متوفی ۷۷۴ھ کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک ۲۰۴ھ راجح ہے، فرماتے ہیں: "وکان مولدہ فی السنة التی مات فیہا الشافعی وھی سنة اربع ومائتین" (۵) لیکن علامہ ذہبی نے ۲۰۴ھ کو "یقال" کے ساتھ نقل کیا ہے

۱) صحیح قول کے مطابق ان کا نام عمرو بن سلمہ ہے، ہم وعرفان میں مشہور تھے، کسی نے آپ سے کہا کہ آپ کے یہاں کوئی خاص بات (کرامت) نظر نہیں آتی تو شیخ اس کا ہاتھ پکڑ کر لوہار کی دکان پر گئے اور ایک تپتی لوہے کو ہاتھ میں لیا تو وہ فوراً ٹھنڈا ہوگیا تب سے آپ کو حداد کہا جاتا ہے۔ وفات کے بارے میں ۲۶۵، ۲۶۷، ۲۷۰ کے مختلف اقوال ملتے ہیں۔ دیکھئے الانساب ۲/۱۸۱۔

۲) ابن راھویہ امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ کے استاذ ہیں ان کی تاریخ وفات کے بارے میں ۲۳۰، ۲۳۷، ۲۳۸ کے مختلف اقوال ملتے ہیں ان کے والد سفر کے دوران مکہ کے راستے میں پیدا ہوئے اس لیے ان کو راھویہ کہتے ہیں، فارسی میں "راہ" کے معنی راستہ کے ہیں اور "ویہ" "ملنے" کے معنی میں ہے کانہ وجد فی الطریق۔ دیکھئے الرسالۃ المستطرفۃ ص۵۵۔

۳) یہ ابو الفتح عمر بن ابراہیم ہیں۔ ریاضی، فلکیات، لغت، فقہ اور تاریخ کے بڑے ماہر تھے لیکن ان کی شہرت ان کی رباعیات کی وجہ سے ہے جو کہ دنیا کی کئی اہم زبانوں میں ترجمہ ہوکر شائع ہوچکی ہے۔ دیکھئے الاعلام ۵/۳۸۔

۴) دیکھئے تہذیب التہذیب ۱۰/۱۲۹۔

۵) ..... البدایۃ والنہایۃ ۱۱/۳۳۔

(۱) دوسرے محققین نے ۲۰۶ھ کو راجح قرار دیا ہے، چنانچہ ابن خلکان نے وفیات الاعیان میں (۲) اور علامہ ابن اثیر جزریؒ نے مقدمہ جامع الاصول میں (۳) اس کی تصریح کی ہے۔ وفات بالاتفاق ۲۶۱ھ میں ہے اس لیے راجح قول کے مطابق کل عمر ۵۵ سال اور حافظ ابن کثیرؒ کے قول کے مطابق کل عمر ۵۷ سال بنتی ہے، حافظ ابن کثیرؒ نے تصریح کی ہے: "فکان عمره سبعا و خمسین سنة" (۴)۔

سماعِ حدیث

علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ آپ کے سماعِ حدیث کی ابتداء ۲۱۸ھ میں ۱۲ سال کی عمر میں ہوئی (۵) بعض حضرات نے لکھا ہے کہ ابتدائی سماع نیشاپور میں امام ذہلیؒ (متوفی ۲۵۸ھ) سے کی، لیکن امام ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ آپ نے ابتدائی سماع ۲۱۸ھ میں یحییٰ بن یحییٰ التمیمی سے کیا (۶) پھر ۲۲۰ھ میں حج کیا، وہاں امام قعنبی سے سماع کیا، امام قعنبیؒ آپ کے سب سے بڑے استاذ ہیں۔

علمی رحلات، مشہور اساتذہ و تلامذہ

امام مسلمؒ نے صرف اپنے شہر میں موجود ائمہ فن سے استفادہ کرنے پر اکتفا نہیں

---

۱) ...... دیکھئے تذکرۃ الحفاظ ۲/ ۵۸۸۔

۲) وفیات الأعیان ۵/ ۱۹۵۔

۳) ...... جامع الاصول ۱/ ۱۸۷۔

۴) البدایۃ والنہایۃ ۱۱/ ۳۴۔

۵) ...... تذکرۃ الحفاظ ۲/ ۵۸۸۔

۶) ...... دیکھئے سیر اعلام النبلاء ۱۲/ ۵۵۸۔

کیا بلکہ اس زمانے کے دستور کے مطابق انتہائی ذوق وشوق سے آپ نے مختلف بلاد وامصار کا سفر کیا اور اس فن کے مشہور ومعروف ائمہ اعلام سے سیراب ہوئے، خراسان میں اسحاق بن راہویہ، یحییٰ بن یحییٰ، عراق میں احمد بن حنبل اور عبداللہ بن مسلمہ قعنبی، حجاز میں سعید بن منصور اور ابومصعب، مصر میں حرملہ بن یحییٰ وعمرو بن سواد، رَی میں محمد بن مہران و ابوغسان (۱) سے اور نیشاپور میں امام بخاریؒ سے بہت استفادہ کیا، احمد بن مسلمہ کی رفاقت میں بلخ وبصرہ کا بھی سفر کیا (۲)، بغداد بار ہا جانا ہوا، بغداد کا آخری سفر ۲۵۹ھ میں ہوا اس کے دو سال بعد انتقال ہوگیا (۳) بغداد میں بھی آپ نے درس دیا (۴)۔

آپ کے تلامذہ میں ابوعیسیٰ ترمذی صاحب السنن، ابوحاتم رازی، ابراہیم بن ابی طالب، ابن صاعد، ابوحامد ابن الشرقی (۵) ابواحمد بن حمدان، ابراہیم بن محمد بن سفیان، ابو حاتم مکی بن عبدان، محمد بن مخلد، احمد بن سلمہ، موسیٰ بن ہارون اور ابوعوانہ جیسے ائمہ فن شامل ہیں۔

امام مسلمؒ کے وہ اساتذہ جن کی روایت صحیح مسلم میں نہیں

امام مسلمؒ کے اساتذہ کی ایک فہرست ایسی بھی ہے جن کی روایات آپ نے صحیح

---

۱)..... علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ امام مسلمؒ ابوغسان سے نہیں ملے، بلکہ ان کی روایات کو کسی واسطے سے نقل کرتے ہیں اس لیے کہ ابوغسان ۲۱۹ھ میں وفات پاچکے تھے، دیکھئے سیر اعلام النبلاء ۱۲/ ۵۶۱۔

۲)..... دیکھئے تذکرۃ الحفاظ ۲/ ۲۱۰۔

۳)..... دیکھئے تاریخ ابن خلکان ۵/ ۱۹۴، جامع الاصول میں لکھا ہے کہ بغداد کا آخری سفر ۲۷۵ھ میں تھا، دیکھئے جامع الاصول ۱/ ۱۸۷۔

۴)..... جامع الاصول ۱/ ۱۸۷۔ تہذیب الکمال، ج ۲۷ ص ۴۹۹۔

۵)..... آپ کے والد کا نام محمد بن حسن ہے، نیشاپور کی شرقی جانب میں سکونت پذیر تھے اس لیے ان کو ’’الشرقی‘‘ کہا جاتا ہے۔ دیکھئے سیر اعلام النبلاء ۱۵/ ۳۷۔

میں نہیں لی، ان حضرات میں سے ایک امام ذہلیؒ ہیں، ان کا قصہ مشہور ہے کہ جب امام بخاریؒ نیشاپور تشریف لائے اور آپ کی تشریف آوری سے وہاں کی تمام علمی مجالس بے رونق ہو گئیں تو حسد کی آگ شعلہ زن ہوئی، حتیٰ کہ امام ذہلیؒ نے بھی مسئلہ خلق قرآن میں امام بخاریؒ سے نہ صرف یہ کہ اختلاف کیا بلکہ اپنے سبق میں اعلان کر دیا: "الا من كان يقول بقول البخاري في مسئلة اللفظ بالقرآن فليعتزل مجلسنا" اس اعلان کو سن کر امام مسلمؒ اور احمد بن سلمہؒ فوراً مجلس سے اٹھے اور ان کی روایات کا پورا ذخیرہ ان کو واپس کر دیا اور امام ذہلیؒ سے روایت کرنا ترک کر دیا (۱)۔

امام مسلمؒ نے امام بخاریؒ کے ساتھ کمالِ حسنِ عقیدت ومحبت کے باوجود ان سے کوئی روایت نہیں لی، اس بارے میں علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں: "ثم ان مسلماً لحدة في خلقه انحرف ايضا عن البخاري، ولم يذكر له حديثا، ولا سماه في صحيحه" (۲) لیکن اس سے بہتر بات حافظ ابن حجرؒ نے کی ہے، فرماتے ہیں: "قلت قد انصف مسلم، فلم يحدث في كتابه عن هذا ولا عن هذا" (۳)۔

اسی طرح علی بن الجعد (متوفی ۲۳۰ھ) علی بن المدینی (متوفی ۲۳۴ھ)، محمد بن عبدالوہاب الفراء (متوفی ۲۷۲ھ) وغیرہ بھی آپ کے اساتذہ ہیں، لیکن ان کی روایات صحیح مسلم میں نہیں ہیں۔

---

۱) دیکھئے سیر اعلام النبلاء ۱۲/۵۷۲۔ البدایۃ والنہایۃ ۱۱/۳۵۔ تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۸۹۔ تاریخ بغداد ۱۳/۱۰۳۔

۲) سیر اعلام النبلاء ۱۲/۵۷۳۔

۳) ھدی الساری مقدمۃ فتح الباری: ۴۹۱ (دار نشر الکتب الاسلامیۃ لاہور پاکستان)۔

حلیۂ مبارک

امام حاکمؒ فرماتے ہیں کہ آپ دراز قد اور بہت ہی خوبرو تھے، سر اور ریش مبارک کے بال سفید تھے، عمامہ کا سرا شانوں کے درمیان لٹکائے رکھتے تھے(۱)۔

سیرت واخلاق

آپ نے پوری زندگی میں نہ کسی کی غیبت کی، کسی کو برا بھلا کہا اور نہ کسی کو ناحق مارا(۲) اساتذہ اور مشائخ کا بے حد احترام کرتے تھے لیکن اگر کسی مسئلہ میں اساتذہ سے اختلاف ہو جاتا اس کا صاف اظہار فرماتے، چھپاتے نہیں تھے، جیسے مسئلہ خلق قرآن میں ہوا، علامہ ذہبیؒ نے لکھا ہے: "کان مسلم بن الحجاج یظہر القول باللفظ ولا یکتمہ"(۳)۔

خراجِ عقیدت

اکابرِ امت نے ہمیشہ امام مسلمؒ کے علم وفضل کا اعتراف کیا ہے اور انھیں خراج عقیدت پیش کیا ہے، چنانچہ امام بخاری ومسلمؒ کے شیخ محمد بن بشارؒ فرماتے ہیں: "دنیا میں چار حفاظ ممتاز ہیں: ابوزرعہ رے میں، مسلم بن الحجاج نیشاپور میں، عبداللہ بن عبدالرحمٰن دارمی سمرقند میں اور محمد بن اسماعیل بخارا میں"(۴) ابوزرعہ رازیؒ اور ابوحاتمؒ نے ان کو اپنے

---

۱)......مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۴۰، سیر اعلام النبلاء ۱۲/۵۶۶، ۵۷۰۔

۲)......بستان المحدثین: ۲۸۰ (ایچ ایم سعید)۔

۳)......سیر اعلام النبلاء ۱۲/۵۷۲۔

۴)......دیکھئے سیر اعلام النبلاء ۱۲/۲۲۳، ۵۶۳، تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۷۹، تاریخ بغداد ۱۳/۱۰۲۔

زمانے کے تمام شیوخ پر فائق بتایا ہے، احمد بن سلمہؒ کہتے ہیں کہ یہ دونوں حضرات احادیث کی صحت وسقم کے بارے میں امام مسلم کو اپنے ہمعصر تمام مشائخ پر ترجیح دیتے تھے(۱) امام مسلم کے استاد اسحٰق بن راہویہ نے کسی موقع پر فرمایا: "ای رجل هذا؟" "اللہ ہی جانتا ہے کہ یہ کتنا بلند مقام حاصل کرے گا" (۲) ابوعمرو حمدان کہتے ہیں: "میں نے ابن عقدہ سے پوچھا امام بخاری احفظ ہیں یا امام مسلم؟ فرمایا بھائی یہ دونوں عالم ہیں، جب میں نے کئی مرتبہ یہی سوال دہرایا تو فرمایا کہ امام بخاری اہل شام کی احادیث میں کبھی غلطی کر جاتے ہیں، بایں طور کہ کبھی کسی راوی کا ذکر کرتے ہیں اور پھر دوسرے مقام پر اسی راوی کی کنیت ذکر فرماتے ہیں اور یہ گمان کرتے ہیں کہ یہ دو الگ الگ اشخاص ہیں، جبکہ امام مسلم ایسا نہیں کرتے" (۳) اسحاق بن منصور نے امام مسلم کو دیکھ کر فرمایا: "لن نعدم الخير ما ابقاك الله للمسلمين" یعنی آپ کا وجود مسلمانوں کے لیے باعثِ خیر وبرکت ہے۔(۴) بعد میں آنے والے علماء ومصنفین نے بھی انتہائی وقیع الفاظ میں امام مسلمؒ کا تذکرہ کیا ہے، چنانچہ حافظ ذہبیؒ متوفی ۷۴۸ھ فرماتے ہیں: "هو الامام الكبير الحافظ المجود الحجة الصادق" (۵) اور اپنی دوسری تصنیف تذکرۃ الحفاظ میں لکھتے ہیں: "الامام الحافظ، حجة الاسلام" (۶) علامہ نووی فرماتے ہیں: "انه امام لا يلحقه من بعد

---

۱ دیکھئے تذکرۃ الحفاظ ۲/ ۵۸۹۔ سیر اعلام النبلاء ۱۲/ ۵۶۳۔ البدایہ والنہایہ ۱۱/ ۳۳۔ طبقات حنابلہ ۱/ ۳۳۸۔ تاریخ بغداد ۱۳/ ۱۰۱۔ جامع الاصول ۱/ ۱۸۷۔

۲ سیر ۱۲/ ۵۶۳۔ تذکرۃ الحفاظ ۲/ ۵۸۹۔ تاریخ بغداد ۱۳/ ۱۰۳۔

۳ تہذیب التہذیب ۱۰/ ۱۲۸۔ البدایہ والنہایہ ۱۱/ ۳۴ تاریخ بغداد ۱۳/ ۱۰۲ جامع الاصول ۱/ ۱۸۸۔ طبقات حنابلہ ۱/ ۳۳۸۔

۴ دیکھئے تہذیب التہذیب: ۱۰/ ۱۲۷، تذکرۃ الحفاظ ۲/ ۵۸۸۔

۵ سیر اعلام النبلاء، ۱۲/ ۵۵۷۔

۶ تذکرۃ الحفاظ: ۲/ ۵۸۸۔

عصره وقل من يساويه بل يدانيه من اهل وقته ودهره"(۱)۔

وفات کا المناک واقعہ

اس بات پر تمام اہل علم کا اتفاق ہے کہ امام مسلم کی وفات ۲۶۱ھ میں ہوئی ہے ابن خلکان لکھتے ہیں کہ آپ نے بروز یکشنبہ وفات پائی اور بروز دوشنبہ نیشاپور کے باہر نصیر آباد میں دفن کیے گئے (۲) علامہ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان کی قبر زیارت گاہ بنی ہوئی ہے(۳)۔

کہا جاتا ہے کہ مجلسِ درس میں آپ سے کسی حدیث کے متعلق سوال کیا گیا، اتفاق سے اس وقت آپ کو یاد نہ آیا جب گھر تشریف لائے اُن کی خدمت میں کچھ کھجوریں پیش کی گئیں، آپ حدیث تلاش کرتے رہے اور خرما بھی کھاتے رہے، یہاں تک کہ حدیث مل گئی اور کھجوریں بھی ختم ہوگئیں، یہی واقعہ آپ کے وصال کا سبب بنا(۴) وفات کے بعد ابو حاتم رازی رحمہ اللہ نے آپ کو خواب میں دیکھا، حال پوچھا تو فرمایا "اللہ نے اپنی جنت کو میرے لیے مباح کر دیا ہے، جہاں چاہتا ہوں پھرتا ہوں"(۵) ابو علی زاغونی کو کسی نے خواب میں دیکھا، پوچھا کس عمل سے آپ کی نجات ہوئی، انہوں نے صحیح مسلم کے کچھ اجزاء کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا "ان کی بدولت"(۶)۔

---

۱)......مقدمہ شرح نووی ص ۱۲۔

۲)......وفیات الاعیان: ۲/ ۱۳۶۔

۳)......تذکرۃ الحفاظ ۲/ ۵۹۰۔

۴)......دیکھیے سیر اعلام النبلاء ۱۲/ ۵۶۴۔ البدایہ والنہایہ ۱۱/ ۳۳۔ تہذیب التہذیب ۱۰/ ۱۲۷۔ تاریخ بغداد ۱۳/ ۱۰۳۔

۵)......بستان المحدثین ص ۲۸۱۔

۶)......حوالۂ بالا۔

امام مسلم رحمہ اللہ کا مسلک

امام مسلم رحمہ اللہ کے مسلک کی تعیین میں اقوال علماء کافی مختلف ہیں، علامہ انور شاہ کشمیریؒ فیض الباری میں لکھتے ہیں کہ امام مسلمؒ کا مذہب معلوم نہیں ہے اور صحیح مسلم کے تراجم سے بھی ان کے مذہب کا اندازہ نہیں کیا جا سکتا، اس لیے کہ وہ تراجم دوسروں نے قائم کیے ہیں (۱) اسی طرح العرف الشذی میں فرماتے ہیں: "أما مسلم فلا أعلم مذهبه بالتحقيق" (۲) حضرت شاہ ولی اللہ محدث دھلوی نے الانصاف میں (۳) نواب صدیق حسن خان نے الحطہ میں (۴) حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں (۵) امام مسلمؒ کو شافعی کہا ہے۔ صاحب الیانع الجنی نے لکھا ہے کہ امام مسلمؒ اصولی طور پر شافعی ہیں اور بہت کم مسائل میں انھوں نے امام شافعیؒ سے اختلاف کیا ہے (۶) علامہ ابراہیم بن شیخ عبداللطیف سندھی فرماتے ہیں: "کہ امام مسلم کے بارے میں عمومی خیال یہ ہے کہ آپ شافعی ہیں لیکن در حقیقت آپ مجتہد ہیں، یہ الگ بات ہے کہ اکثر مسائل میں آپ کا اجتہاد امام شافعی سے جا ملتا ہے" (۷) شیخ طاہر جزائری نے بھی لکھا ہے کہ "آپ مقلد محض نہیں تھے، البتہ فقہ میں

۱)..... فیض الباری ۱/ ۵۸۔

۲)..... العرف الشذی مطبوع مع جامع الترمذی ۱/ ۲۔

۳)..... الانصاف فی بیان سبب الاختلاف ص ۷۹۔۸۰۔

۴)..... الحطہ فی ذکر الصحاح الستہ: ۲۲۸ (پاکستان لاہور)۔

۵)..... کشف الظنون عن اسامی الکتب والفنون ۱/ ۵۵۵، بیروت۔

۶)..... لامع الدراری ۱/ ۷۰۔

۷)..... مانمس اليه الحاجة مطبوع مع سنن ابن ماجه ص ۲۵، واسم كتابه "سحق الاغبياء من الطاعنين في كمل الاولياء والنقباء العلماء، وقال الشيخ محمد ادريس الكاندهلوي في تعليقه على لامع الدراري: هذا الكتاب من محفوظات خزانة مدرسة مظهر العلوم بكراتشي، انظر لامع الدراري ۱/ ۶۸۔

امام شافعی کی طرف مائل تھے"(۱) اسی طرح ابن حجرؒ اور ابن اثیرؒ کے کلام سے آپ کے مجتہد ہونے کا اشارہ ملتا ہے(۲) ابن قیمؒ نے امام مسلمؒ کو حنبلی کہا ہے(۳) اور ابن ابی یعلی نے بھی آپ کا ذکر طبقات حنابلہ میں کیا ہے، علامہ ابراہیم سندھی نے اتحاف الاکابر کے حوالے سے لکھا ہے کہ آپ "مالکی مذہب پر تھے، البتہ آپ کا ذکر طبقات مالکیہ میں نہیں ملتا"(۴)۔

تصانیف

امام مسلمؒ نے صحیح مسلم کے علاوہ بہت سی کتابیں تصنیف فرمائی ہیں۔ جن سے آپ کے علمی ذوق ومشغلہ کا اندازہ ہوتا ہے، ان کتابوں کی ایک اجمالی فہرست پیش خدمت ہے(۱) مسند کبیر (۲) الاسماء والکنی (۳) جامع کبیر (۴) کتاب العلل (۵) کتاب التمییز (۶) کتاب الوحدان (۷) کتاب الاقران (۸) کتاب حدیث عمرو بن شعیب (۹) کتاب الانتفاع باھب السباع (۱۰) کتاب مشائخ مالک (۱۱) کتاب مشائخ الثوری (۱۲) کتاب مشائخ شعبۃ (۱۳) کتاب المخضرمین (۱۴) کتاب اولاد الصحابۃ (۱۵) کتاب اوھام المحدثین (۱۶) کتاب الطبقات (۱۷) کتاب افراد الشامیین (۱۸) کتاب سؤالات احمد بن حنبل (۱۹) کتاب من لیس لہ الا راو واحد (۲۰) کتاب رواۃ الاعتبار (۵)۔

---

۱)..... توجیہ النظر إلی أصول الأثر ص ۱۸۵۔

۲)..... ما تمس إلیہ الحاجۃ لمن یطالع سنن ابن ماجہ: ۲۶،۲۵۔

۳)..... دیکھئے أعلام الموقعین ۲/۲۳۲ مطبوع دار الجیل، بیروت۔

۴)..... ما تمس إلیہ الحاجۃ لمن یطالع سنن ابن ماجۃ: ۲۶،۲۵۔

۵)..... تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۹۰۔ مقدمہ صحیح مسلم للنووی ص ۱۲۔

وجہ تالیف صحیح مسلم

سب سے پہلے امام بخاریؒ نے احادیث صحیحہ کو یکجا کر کے صحیح بخاری کی تصنیف فرمائی، اس عمل کو دیکھ کر امام مسلمؒ کا بھی ارادہ ہوا کہ اسی عنوان سے دوسرے انداز میں احادیث صحیحہ کو جمع کریں، اس ارادے کو ان کے شاگرد احمد بن سلمہ یا ابو اسحٰق ابراہیم بن محمد بن سفیان (علی اختلاف القولین) کی درخواست سے مزید تقویت ملی، جیسا کہ صحیح مسلم کے شروع میں مذکور ہے اور اس وقت کے حالات کا شدید تقاضا بھی یہی تھا کہ ایسی کتاب لکھی جائے، اس لیے کہ واضعین کا بازار گرم تھا اور کچھ سادہ لوح دیندار بھی ان کے ہمنوا ہو گئے تھے۔

امام بخاری کا مقصود تخریج احادیث صحیحہ کے ساتھ ساتھ، فقہ و تفسیر اور سیرت کا استنباط بھی تھا اس لیے انہوں نے موقوف، معلق اور صحابہ و تابعین کے فتاوی بھی نقل کیے ہیں، لیکن امام مسلم نے استنباط مسائل سے تعرض کیے بغیر احادیث صحیحہ اور ان کے مختلف طرق یکجا کرنے کو پیش نظر رکھا، اس وجہ سے احادیث منقطعہ وغیرہ ان کی "صحیح" میں شاذ و نادر ہیں۔

اہتمامِ تالیف

امام مسلمؒ نے احادیث صحیحہ کی شناخت میں مہارت تامہ و کاملہ رکھنے کے باوجود اپنی صحیح کی تالیف میں ذاتی رائے و تحقیق پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ اس فن کے جلیل القدر ائمہ کی آراء کو بھی پیش نظر رکھا، چنانچہ وہ خود فرماتے ہیں: "لیس کل شی عندی صحیح وضعته ههنا، انما وضعت ههنا ما اجمعوا علیه"(۱) یعنی میں نے اس کتاب میں

---

(۱)..... صحیح مسلم کتاب الصلوٰۃ باب التشہد۔ ج ا ص ۱۷۴۔

ہر وہ حدیث جو میرے نزدیک صحیح ہو، ذکر نہیں کی بلکہ ان احادیث کو ذکر کیا ہے جن کی صحت پر ائمہ فن کا اجماع ہو۔

امام مسلمؒ کا یہ جملہ علماء کے یہاں زیر بحث رہا ہے اور باعث تشویش بنا ہے، اس لیے کہ صحیح مسلم میں کافی روایات موجود ہیں جن کی صحت میں کافی اختلاف ہے علامہ نوویؒ نے ابوعمرو بن صلاحؒ کے حوالے سے اس اشکال کے دو جواب نقل کیے ہیں۔

۱۔ مقصد یہ ہے کہ صرف ان روایات کو ذکر کریں گے جن میں (امام مسلم کے خیال کے مطابق) وہ تمام شرائط موجود ہوں جو صحت حدیث کے لیے مجمع علیہا ہیں، چاہے دوسرے حضرات کے یہاں وہ حدیث ان تمام شرائط کی حامل نہ ہو۔

۲۔ یا یہ مراد ہے کہ انہوں نے کوئی ایسی حدیث اپنی ''صحیح'' میں ذکر نہیں کی جس میں ثقات کا نفس حدیث کے متن وسند دونوں میں اختلاف ہوا ہو، بعض رواۃ کی توثیق میں اختلاف سے قطع نظر(۱)۔

لیکن ان جوابات سے زیادہ دلنشین توجیہ وہ ہے جو حضرت علامہ عثمانیؒ نے فتح الملہم میں کی ہے۔ فرماتے ہیں کہ ''یہاں اجماع سے اجماع عام مراد نہیں بلکہ امام مسلم کے چار شیوخ احمد بن حنبل، ابوزرعہ رازی، یحییٰ بن معین، ابوحاتم رازیؒ کا اجماع مراد ہے'' (۲) لہذا کوئی اشکال نہیں رہا البتہ یہ بات قابل ذکر ہے کہ علامہ عثمانیؒ نے مقدمہ فتح الملہم میں ابوحاتم اور ابوزرعہ کے بجائے عثمان بن ابی شیبہ اور سعید بن منصور کا نام ذکر کیا ہے جو بظاہر پہلے قول سے متعارض نظر آتا ہے لیکن یہ کوئی تعارض نہیں بلکہ دونوں اقوال جمع ہو سکتے ہیں تو گویا چھ اکابر کا اجماع مراد ہوگا، علامہ سیوطیؒ نے بھی تدریب الراوی میں عثمان بن ابی

---

۱) ......مقدمہ نووی ص ۵۔ علوم الحدیث لابن الصلاح۔ ص ۲۰ (دار الفکر)۔

۲)......فتح الملہم ۲/۳۳ وذکرہ فی المقدمۃ ایضاً ص ۱۵۲۔

شیبہ اور سعید بن منصور کے نام کے بجائے ابوحاتم اور ابوزرعہ نقل کئے ہیں(۱) ابن الشرقی کا بیان ہے کہ میں نے امام مسلم سے سنا، وہ فرمایا کرتے تھے: "ما وضعت شیئا فی کتابی هذا المسند الا بحجة وما اسقطت منه شیئا الا بحجة" (۲) مکی بن عبدان کہتے ہیں کہ "امام مسلمؒ نے کتاب کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے بعد اس کو حافظ ابوزرعہ کی خدمت میں پیش کیا اور جس روایت کے بارے میں کسی علت کی طرف اشارہ کیا اسے کتاب سے خارج کر دیا" (۳)۔

زمانۂ تالیف

احمد بن سلمہ فرماتے ہیں: "کنت مع مسلم فی تالیف "صحیحه" خمس عشرة سنة" (۴) پندرہ سال تک میں صحیح مسلم کی ترتیب وتالیف میں امام مسلم کے ساتھ شریک رہا، اسی طرح امام مسلم کے خاص شاگرد ابواسحٰق ابراہیم بن محمد بن سفیان کا بیان ہے کہ ۲۵۷ھ میں اس کتاب کی قراءت سے فراغت پائی (۵) یعنی امام مسلم کے انتقال سے کافی پہلے کتاب مکمل ہو چکی تھی۔

---

۱)..... تدریب الراوی ۱/ ۹۸ (المکتبة العلمية بالمدينة المنورة)۔

۲)..... دیکھئے تذکرۃ الحفاظ ۲/ ۵۹۰۔

۳)..... سیر اعلام النبلاء ۱۲/ ۵۶۸۔ مقدمہ نووی: ۱۵۔

۴)..... سیر اعلام النبلاء ۱۲/ ۵۶۶۔ علامہ نووی نے مقدمہ میں ست عشر سنة نقل کیا ہے دیکھئے مقدمہ نووی مطبوع مع المسلم ص ۱۴۔

۵)..... دیکھئے فوائد جامعہ بر عجالہ نافعہ ص ۶۷ رقم الترجمہ ۲۷۳۔ مطبوع نور محمد کتب خانہ کراچی۔

تعدادِ روایات

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "صنفت هذا "المسند الصحيح" من ثلث مائة الف حديث مسموعة" (۱) احمد بن سلمہ کا قول ہے کہ اس میں بارہ ہزار حدیثیں ہیں (۲) ابوحفص میانجی فرماتے ہیں کہ اس میں آٹھ ہزار احادیث ہیں، شیخ طاہر جزائری اور شیخ ابن صلاح، امام سیوطی اور محی الدین نووی کے نزدیک مکررات کے علاوہ بنیادی حدیثیں چار ہزار ہیں (۳) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں، کہ یہ قول قابلِ اشکال ہے (۴) لیکن درحقیقت دونوں کے درمیان کوئی تضاد نہیں ہے، ہوسکتا ہے کہ شمار دونوں کے نزدیک مختلف رہا ہو، حال ہی میں مصر کے ایک عالم محمد فؤاد عبدالباقی نے صحیح مسلم کی شروع سے آخر تک تمام احادیث پر رقم لگائے تو ان کی تعداد بغیر مکررات کے ۳۰۳۳ تھی (۵)۔

تراجم و ابواب

یہ طے شدہ بات ہے کہ امام صاحب نے صحیح کے لیے تراجم قائم نہیں فرمائے اس وجہ سے کہ کہیں حجم کتاب زیادہ نہ ہو جائے یا یہ مقصد تھا کہ کتاب کے اندر سوائے صحیح احادیث کے کوئی خارجی بات نہ آئے۔

۱)... تاریخ بغداد ۱۳/۱۰۱۔ وفیات الاعیان ۵/۱۹۴۔ سیر اعلام النبلاء ۱۲/۵۶۵ تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۸۹۔
مقدمہ نووی ۱۵۔

۲)... سیر اعلام النبلاء ۱۲/۵۶۶۔ تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۸۹۔

۳) النکت علی کتاب ابن الصلاح ۱/۲۹۶۔ تدریب الراوی: ۱۰۴۔

۴) النکت ۱/۲۹۶۔

۵)... دیکھئے محولہ بالا۔

علامہ نوویؒ فرماتے ہیں کہ امام مسلمؒ نے اگرچہ تراجم قائم نہیں فرمائے لیکن تراجم کا لحاظ کرتے ہوئے صحیح کی ترتیب دی ہے، چنانچہ بعد کے آنے والے اہل علم حضرات نے تراجم قائم کرنے کی کوشش کی ہے جن میں سے بعض مناسب اور بعض غیر مناسب ہیں، علامہ نووی نے یہ بھی فرمایا کہ میں بہتر تراجم قائم کرنے کی کوشش کروں گا (۱) لیکن علامہ عثمانی فرماتے ہیں کہ اس جلیل القدر امام کے شایان شان تراجم قائم نہیں کیے جا سکے، ہوسکتا ہے کہ اللہ اپنے کسی بندہ کو اس کی توفیق دے تا کہ کما حقہ تراجم قائم کرے (۲)۔

کیا صحیح مسلم جامع ہے؟

''جامع''، اصطلاح محدثین میں حدیث کی اس کتاب کو کہا جاتا ہے جس میں اصناف ثمانیہ موجود ہوں۔ جنہیں علامہ کشمیریؒ نے اس شعر میں جمع کر دیا ہے۔

سیر و آداب، تفسیر و عقاید
رقاق و احکام، اشراط و مناقب (۳)

اس تعریف کے پیش نظر حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز دہلویؒ نے فرمایا کہ مسلم کو جامع نہیں کہا جائے گا، اس لیے کہ اس میں تفسیری روایات بہت کم ہیں (۴) ان کے مقابلے میں مؤلف قاموس شیخ مجد الدین شیرازی (متوفی ۸۰۶ھ یا ۸۰۷) استاد ابن حجر نے صحیح کو جامع کہا ہے، اپنے ایک شعر میں فرماتے ہیں:

---

۱) ... دیکھئے شرح النووی مطبوع مع الصحیح ۱/۱۵۔

۲) ... فتح الملہم ۱/۲۷۸۔

۳) ... معارف السنن ۱/۱۸۔

۴) ... عجالہ نافعہ: ۱۵۸۔

"ختمت بحمدالله جامع مسلم

بجوف دمشق الشام جوف الاسلام" (۱)

ملا علی قاری نے بھی شرح مشکوۃ میں مسلم کو جامع کہا ہے۔ لکھتے ہیں۔

"وله مصنفات جليلة غير جامعه"(۲)۔

حاجی خلیفہ نے بھی کشف الظنون میں حرف الجیم میں مسلم کو جامع لکھا ہے:"الجامع الصحيح۔ للإمام الحافظ أبي الحسين مسلم بن الحجاج" (۳)۔

علامہ شبیر احمد عثمانی اور نواب صدیق حسن خان نے بھی حضرت شاہ صاحب کی رائے سے اختلاف کیا ہے اور فرمایا ہے کہ مسلم جامع ہے (۴)۔

باقی قلتِ روایات تفسیریہ کا ایک جواب یہ ہے کہ روایات تفسیریہ کم ہی ہیں اور بخاری میں جو بظاہر زیادہ نظر آتی ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ بخاری میں تکرار احادیث اور اقوال لغویہ بکثرت موجود ہیں، اسی طرح آثار موقوفہ بھی کافی ہیں جن سے امام مسلم بہت پرہیز کرتے ہیں۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ تفسیر میں جتنی روایات مرفوعہ مسندہ ہیں ان کی کافی تعداد مسلم میں موجود ہے البتہ وہ اپنے اپنے مقام پر پھیلی ہوئی ہیں۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ احادیث تفسیریہ کا کم ہونا جامع ہونے کے منافی نہیں ہے، کیونکہ جامع سفیان ثوری اور جامع سفیان بن عیینہ بالاتفاق اسلام کی اولین جوامع میں شمار کی جاتی ہیں، حالانکہ ان میں تفسیر کی روایات بہت کم ہیں، علامہ کتانی لکھتے ہیں: "ثم

۱) ...دیکھئے مقدمہ تاج العروس: ۱۲/۱ (منشورات دار مکتبۃ الحیاۃ، بیروت)

۲)...مرقاۃ المفاتیح ۱۷/۱ (ملتان، پاکستان)۔

۳)...کشف الظنون ۵۵۵/۱۔

۴)...الحطۃ: ۲۰۷۔ فتح الملہم ۲۹۳/۱۔

جامع سفيان الثوري و سفيان بن عيينة في السنن والآثار وشيء من التفسير فهذه الخمسة اول شيء وضع في الاسلام" (۱)۔

خصوصیاتِ صحیح مسلم

عموماً مصنف کی کوشش و خواہش یہ ہوتی ہے کہ اس کی کتاب ایسی خوبیوں سے آراستہ ہو جن سے دیگر مصنفین کی کتابیں خالی ہوں، صحیح مسلم میں بھی ایسی کئی امتیازی خصوصیات ہیں، ان میں سے چند یہ ہیں۔

(۱) صحیح مسلم سے استفادہ بہت ہی آسان ہے، چونکہ امام مسلمؒ ہر حدیث کو اس کے مناسب مقام پر بیان فرماتے ہیں اور پھر اسی جگہ پر اس حدیث کے متعدد طرق اور مختلف الفاظ کو ذکر کر دیتے ہیں بخلاف امام بخاریؒ کے کہ وہ روایات میں تقدیم و تاخیر، حذف اور اختصار کرتے رہتے ہیں، جس سے بعض مرتبہ تعقید پیدا ہو جاتی ہے (۲)۔

(۲) تفاوتِ الفاظ کی نشاندہی، یعنی اگر کسی کے پاس کوئی روایت دو یا اس سے زیادہ راویوں سے پہنچی ہے جس کا مضمون ایک، لیکن الفاظ مختلف ہوں تو اس کے لیے جائز ہے کہ دونوں کو ایک سند میں جمع کر کے ایک راوی کے الفاظ کو بیان کرے، لیکن بہتر طریقہ یہ ہے کہ جس سند سے جو لفظ سنا ہے اس کی تعیین کرے، امام مسلمؒ نے اسی افضل صورت کو اختیار کیا ہے، مثلاً فرماتے ہیں: "حدثنا فلان و فلان واللفظ لفلان"۔

(۳) دفعِ التباس: کبھی یہ ہوتا ہے کہ ایک طبقہ میں ایک ہی نام کے متعدد راوی ہوتے ہیں تو امتیاز کے لیے نسب یا نسبت کا اضافہ کرنا پڑتا ہے یا کبھی کسی لفظ کی تشریح کی

---

۱) ... ارشاد المسطر ق ۹۔ تفصیل کے لیے دیکھئے فتح الملہم ۱/۹۳۔

۲) ... النکت علی کتاب ابن الصلاح ۱/۲۸۳، جواز اختصار حدیث کے لیے دیکھئے الباعث الحثیث ۱۳۱۔

ضرورت پڑتی ہے۔ شیخین (بخاری و مسلم) نے اس بات کا التزام کیا ہے، چنانچہ روایت نقل کرتے وقت وہ ایسے لفظ کا اضافہ کر دیتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ توضیح و تشریح ان کی طرف سے ہے شیخ کے الفاظ نہیں ہیں، مثلاً "حدثنا عبداللّٰہ بن مسلمة حدثنا سلیمان یعنی ابن بلال عن یحیی وھو ابن سعید" یعنی ابن بلال اور وھو ابن سعید کا اضافہ اسی نکتہ کے پیش نظر کیا گیا ہے۔

(۴) حدثنا اور اخبرنا میں فرق: محدثین کے یہاں تدریس کے دو طریقے ہیں ایک یہ ہے کہ استاد پڑھے اور شاگرد سنے۔ دوسرا اس کے برعکس ہے، امام مسلم کا مذہب یہ ہے کہ حدثنا کا اطلاق اس صورت پر ہوتا ہے جب کہ شاگرد استاد سے سنے اور اخبرنا جب کہ شاگرد استاد کو سنائے اور استاد سنے، باقی اخبرنا کا اطلاق حدثنا پر یا حدثنا کا اطلاق اخبرنا پر جائز نہ ہوگا، یہی مذہب ہے امام شافعی، ابن جریج، اوزاعی، ابن رجب اور جمہور اہل شرق" کا، امام بخاری کے یہاں یہ فرق نہیں ہے اور ان کے ساتھ زہری، مالک، سفیان بن عیینہ اور یحییٰ بن معینؒ بھی ہیں (۱) بہر حال ظاہر ہے کہ کمال احتیاط امام مسلمؒ کے طریقے میں ہے۔

(۵) قلت آثار و تعلیقات: امام مسلمؒ چونکہ استنباط مسائل سے تعرض نہیں کرتے اس لیے آثار موقوفہ اور تعلیقات بہت ہی شاذ و نادر ملتے ہیں اور وہ بھی تبعاً اور استشہاداً بخلاف امام بخاریؒ کے۔

(۶) ضبط اسماء: امام بخاریؒ سے اہل شام کی روایات میں کبھی تسامح ہو جاتا ہے اور ایک ہی راوی کے نام و کنیت کو دو آدمی سمجھ لیتے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کو اہل شام کی روایات بطریق مناولہ ملی ہیں، امام مسلمؒ کو یہ مغالطہ نہیں ہوتا (۲)۔

---

۱) تفصیل کے لیے دیکھئے مقدمہ شرح النووی مطبوع مع صحیح مسلم ۱/۱۵۔

۲) تذکرۃ الحفاظ ۲/۵۸۹۔

(۷) روایت باللفظ: امام صاحب نے چونکہ اپنی کتاب اپنے شہر میں تصنیف کی اور اس وقت ان کے بہت سے شیوخ زندہ تھے، اس لیے الفاظ کے سیاق وسباق میں نہایت غور وفکر سے کام لیا ہے اور روایت بالمعنی کے بجائے روایت باللفظ فرماتے ہیں، امام بخاریؒ نے چونکہ اپنی کتاب کی تصنیف مختلف بلاد وامصار میں فرمائی ہے اور اکثر وبیشتر اپنے حافظہ پر اکتفا فرمایا ہے جس سے بعض مرتبہ استاد کے الفاظ چھوٹ جاتے ہیں(۱)۔

(۸) احادیث کے بعض مجموعے ایسے ہیں جن میں ایک ہی سند سے کئی روایات ہیں، جیسے صحیفۂ ہمام بن منبہ وغیرہ، اس میں سے حدیث اول کے علاوہ کوئی دوسری حدیث روایت کرنی ہو تو اس کے لیے محدثین کے یہاں دو طریقے ہیں، ایک یہ کہ جب پہلی حدیث کے ساتھ سند بیان کردی جائے تو باقی احادیث میں سند بیان کرنے کی ضرورت نہیں، فقط "بالاسناد السابق" کہنا کافی ہے، عموماً عمل اسی پر ہے اور وکیع بن جراح، یحییٰ بن معین، ابوبکر اسماعیلی رحمہم اللہ وغیرہ کا یہی قول ہے، دوسرا احوط طریقہ یہ ہے کہ ہر حدیث کے ساتھ سند بیان کی جائے، ابواسحٰق اسفرائینی جو اصول حدیث کے مسلم امام ہیں اسی کو ترجیح دیتے ہیں، امام مسلم نے بھی اسی احوط طریقے کو اختیار فرمایا ہے مثلاً "حدثنا محمد بن رافع حدثنا عبدالرزاق اخبرنا معمر عن همام بن منبه قال هذا ما حدثنا ابوهريرة وذكر احاديث منها وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اول زمرة تلج الجنة صورهم على صورة القمر ليلة البدر"(۲)۔

اس باب میں امام بخاریؒ کا طریقہ یہ ہے کہ جب کسی صحیفے سے روایت لانا چاہتے ہیں تو پہلے اس صحیفہ کی حدیث اول مع سند بیان کرتے ہیں پھر اپنے مقصد کی

(۱)..... امام بخاری فرماتے ہیں "رب حديث سمعته بالبصرة كتبته بالشام ورب حديث سمعته بالشام كتبته بمصر"، تاریخ بغداد ۲/۱۱، النکت علی کتاب ابن الصلاح ۱/۲۸۳۔

(۲)..... صحیح مسلم ج ۲/ص ۳۷۹ کتاب الجنة وصفة نعيمها واهلها۔

حدیث لاتے ہیں تو دیکھنے والا حیران رہ جاتا ہے کہ ان دونوں احادیث میں کیا ربط ہے، بات وہی ہے کہ پہلی حدیث سے دوسری حدیث کی سند کی طرف اشارہ ہے۔

صحیح مسلم کی شرائط

(۱) حدیث صحیح لذاتہ: حدیث صحیح کی شرط یہ ہے کہ اس کی سند متصل ہو، راوی عادل وضبط ہو اور حدیث شذوذ و علل سے پاک ہو، امام مسلمؒ سب سے پہلے حدیث ''صحیح لذاتہ'' کو لیتے ہیں اور کبھی استشہاداً یا اصالۃً ''حسن لغیرہ'' کو بھی لیتے ہیں، اس کی تفصیل آئے گی۔

(۲) حدیث متفق الصحۃ: اس کے بارے میں ہم امام مسلم کا قول نقل کر چکے ہیں۔ "انما وضعت ھھنا ما اجمعوا علیہ"۔ اس پر تفصیلی گفتگو گزر چکی ہے۔

(۳) امام مسلم نے اپنی کتاب کے مقدمہ میں احادیث کی تین قسمیں اور راویوں کے تین طبقے قرار دیے ہیں۔

۱۔ وہ احادیث جو بالکل صحیح ہوں اور ان کے راوی ضبط و اتقان کے اعلیٰ معیار پر ہوں۔

۲۔ وہ احادیث جن کے راوی حفظ و اتقان میں درجہ اول کے رواۃ سے فروتر ہیں، باقی صداقت اور علم حدیث کے ساتھ وابستگی کے لحاظ سے وہ درجۂ اول سے کم نہیں ہیں۔

۳۔ وہ احادیث جن کے رواۃ کو اکثر محدثین نے مردود قرار دیا ہو، امام مسلمؒ فرماتے ہیں کہ ہم پہلے اور دوسرے طبقے کی احادیث ذکر کریں گے اور تیسرے طبقہ کی روایات ذکر نہیں کریں گے(۱)۔

۱) ..... مقدمہ صحیح مسلم ص ۲۔

امام مسلمؒ کے مقصد میں علماء کا اختلاف ہے، حاکم اور بیہقی کا خیال یہ ہے کہ امام صاحب کا ارادہ تھا کہ متعدد کتابیں تصنیف فرما کر ایک کتاب میں پہلی قسم کی روایات لائیں گے پھر دوسری کتاب میں دوسری قسم کی روایات اور تیسری قسم کے لیے کوئی تصنیف نہیں فرمائیں گے، اس سلسلے میں انہوں نے پہلی کتاب تصنیف فرمائی اور دوسری کتاب لکھنے سے پہلے آپ کا انتقال ہوگیا(۱) قاضی عیاض صاحب فرماتے ہیں کہ دراصل رواۃ کی چار قسمیں ہیں، تین جو مذکورہ ہیں اور چوتھی قسم میں وہ رواۃ داخل ہیں جن کو بعض علماء نے معتبر اور بعض نے غیر معتبر کہا ہے، گویا کل چار طبقے ہوگئے اور جس کو امام مسلم نے طبقۂ سوم کہا ہے وہ طبقہ چہارم میں آئے گا، اس کے بعد قاضی صاحب نے فرمایا کہ صحیح مسلم میں تینوں طبقات کی احادیث موجود ہیں بایں طور کہ طبقہ اول کی احادیث کو اصالۃً ذکر کرتے ہیں پھر توضیح وتشریح کے لیے طبقۂ دوم کی احادیث کو لاتے ہیں اور اگر کبھی طبقۂ اول کی احادیث نہ مل سکے تو طبقۂ دوم کے احادیث کو اصالۃً لاتے ہیں، اسی طرح طبقۂ سوم یعنی جو مختلف فیہ رواۃ ہیں ان کی روایات کو بھی لاتے ہیں، باقی طبقۂ چہارم جو کتاب کے اعتبار سے طبقۂ سوم ہے ان کی روایات بالکل ترک دیتے ہیں (۲) بعض حضرات نے یہ سمجھا کہ قاضی صاحب کا مقصد یہ ہے کہ کتاب کے اعتبار سے جو تین طبقے ہیں ان کی روایات ذکر کریں گے۔ حالانکہ اس میں تیسرا طبقہ مجاہیل کا ہے، لہٰذا ان کو قاضی صاحب کی عبارت پر اشکال ہوا لیکن درحقیقت تفصیل وہی ہے جو ہم نے بیان کی۔

حافظ صاحب، قاضی عیاض کی توجیہ کو رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اصل اختلاف اس میں ہے کہ جس طرح پہلے طبقے کی روایات اصالۃً لیتے ہیں چاہے وہ منفرد ہی کیوں نہ

---

۱) ... دیکھیے مقدمہ شرح نووی:۱۵۔

۲) ... مقدمہ شرح نووی:۱۵۔

ہو، کیا اسی طرح دوسرے طبقے کی روایات بھی لیتے ہیں؟ جواب ظاہر ہے کہ طبقۂ ثانیہ کی روایات متفردہ کو نہیں لیتے، قاضی عیاض کو مغالطہ ہوا اور انہوں نے سمجھا کہ گفتگو مطلقاً ذکر روایات میں ہورہی ہے کہ کیا طبقۂ ثانیہ کی روایات اس کتاب میں مذکور ہیں یا نہیں؟ البتہ یہ الگ بات ہے کہ کبھی طبقۂ ثانیہ کی روایات کو بوقتِ تعددِ طرق یا بطور استشہاد کے لاتے ہیں، حافظ صاحب آگے لکھتے ہیں: ”ولو كان يخرج جميع احاديث اهل القسم الثاني في الاصول بل وفي المتابعات لكان كتابه أضعاف ماهو عليه“(۱)۔

البتہ یہ اشکال باقی رہتا ہے کہ امام مسلم طبقۂ سوم یعنی مختلف فیہ رواۃ کی روایات کو کیوں ذکر کرتے ہیں، اس کے مختلف جوابات ہیں:

(۱) امام مسلم ان کی احادیث استشہاداً، توضیح وتشریح کے لیے لاتے ہیں، اصالۃً نہیں لاتے ہاں اگر کسی جگہ طبقۂ اول کی احادیث نہ ہوں تو پھر اصالۃً ذکر کرتے ہیں۔

(۲) بہت سے راوی اخیر عمر میں ضعفِ حفظ میں مبتلا ہوتے ہیں جس کی وجہ سے بعض لوگوں نے ان کو ضعیف کہا ہے، امام مسلم نے اختلاط اور خرابیٔ حافظہ سے پہلے ان کی احادیث کا انتخاب کیا ہے، مثلاً احمد بن عبدالرحمن جو رجالِ مسلم میں سے ہیں ان کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ۲۵۰ھ کے بعد ان کے حافظہ میں تغیر آیا تھا، حالانکہ ۲۵۰ھ میں امام صاحب مسلم کی تصنیف سے فارغ ہوچکے تھے(۲)۔

---

۱)۔۔۔۔النکت علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۳۳۳۔

۲)۔ قال عبدالرحمن بن ابي حاتم: "سمعت ابي يقول: كتبنا عنه وامره مستقيم ثم خلط بعد، وقال ابو عبدالله محمد بن يعقوب: ان ابن اخي ابن وهب (احمد بن عبدالرحمن) ابتلي بعد خروج مسلم من مصر ونحن لانشك في اختلاطه بعد الخمسين" انظر تهذيب الكمال مع التعليق: ۱/۲۸۸-۲۸۹ وقال ابن الصلاح: "والحكم فيهم (اي فيمن خلط في آخر عمره من الثقات) انه يقبل حديث من اخذ عنهم قبل الاختلاط ولا يقبل حديث من اخذ عنهم بعد الاختلاط او اشكل امره فلم يدر هل اخذ عنه قبل الاختلاط او بعده، وقال ايضاً واعلم ان من كان من هذا القبيل محتجاً بروايته في الصحيحين او احدهما فانا نعرف على الجملة ان ذلك مما تميز وكان مأخوذاً عنه قبل الاختلاط" انتهى مقدمة ابن الصلاح: ۱۹۷۔

(۳) جرح مبہم کا اعتبار نہیں جب تک کہ اس کی تفصیل نہ کی جائے۔

(۴) امام مسلم خود اس فن کے امام ہیں دوسروں کا قول ان پر حجت نہیں، نیز وہ فرماتے ہیں کہ میں اس کتاب میں مجمع علیہ روایات بیان کروں گا پھر آخر میں حافظ ابوزرعہ کی طرف سے تائید وتصدیق بھی ہوگئی، تو ان تمام باتوں کے بعد کسی کا اعتراض معتبر نہ ہوگا (۱)۔

(۵) اتقان راوی: یعنی راوی ایسے ہوں جو کہ حافظ ومتقن ہوں لیکن یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ یہ شرط لازمی نہیں ہے۔

(۶) ضبط اور ملازمۃ الشیخ کے اعتبار سے رواۃ کے پانچ طبقے ہیں (۱) کامل الضبط کثیر الملازمۃ (۲) کامل الضبط قلیل الملازمۃ (۳) ناقص الضبط کثیر الملازمۃ (۴) ناقص الضبط قلیل الملازمۃ (۵) ضعفاء ومجاہیل، امام مسلمؒ پہلے اور دوسرے طبقہ کو احتجاجاً ذکر کرتے ہیں اور تیسرے طبقہ کو بھی کبھار استشہاداً لاتے ہیں۔

(۷) ضعفین کی احادیث صحیح مسلم میں نہیں ہیں، امام مسلمؒ خود فرماتے ہیں:

"فاما ما كان منها عن قوم هم عند اهل الحديث متهمون، اوعند الاكثر منهم، فلسنا نتشاغل بتخريج حديثهم" (۲)

(۸) منکر روایات بھی صحیح مسلم میں نہیں ہیں، امام مسلم فرماتے ہیں:

"وكذلك من الغالب على حديثه المنكر او الغلط، امسكنا أيضاً عن حديثهم" (۳)۔

---

۱) مقدمہ شرح النووی:۱۴۔

۲) مقدمہ صحیح مسلم ص ۳۔

۳) حوالۂ بالا۔

حدیثِ معنعن

مناسب ہے کہ صحیح مسلم کے شرائط کے تحت حدیثِ معنعن کی تفصیل ذکر کی جائے (۱) حدیث معنعن وہ حدیث ہے جس میں راوی لفظ ''اخبار''، ''تحدیث'' یا ''سماع'' کے بجائے لفظ ''عن'' ذکر کرے جس میں سماع اور عدم سماع دونوں احتمال ہیں، ایسی حدیث کو اتصال پر حمل کیا جائے گا یا انقطاع پر؟۔

ایک صورت یہ ہے کہ معنعن اور معنعن عنہ یعنی راوی اور مروی عنہ کی عدم ملاقات ثابت ہو، بایں طور کہ دونوں ہمعصر نہ ہوں یا ہمعصر تو ہوں، لیکن دوسرے دلائل اور قرائن سے ان کا عدم لقاء ثابت ہو، ایسی صورت میں وہ روایت بالاتفاق منقطع ہوگی، دوسری صورت یہ ہے کہ راوی اور مروی عنہ کا زمانہ ایک ہو یعنی امکان لقاء موجود ہو اور عدم لقاء کی کوئی دلیل سامنے نہ آئی ہو، لیکن راوی مدلس ہو تو اس کی روایت بالاتفاق ناقابل اعتبار ہو گی اور اگر راوی مدلس نہ ہو تو اس میں اختلاف ہے۔

۱۔ ایسے راوی کی تمام روایات اتصال پر محمول ہیں، اگرچہ ثبوت لقاء کی کوئی دلیل موجود نہ ہو یہ مذہب امام مسلمؒ کا ہے اور بقول ان کے جمہور اسی طرف ہیں۔

۲۔ حدیث معنعن اتصال پر محمول ہوگی اس شرط کے ساتھ کہ راوی اور مروی عنہ کا کم از کم ایک بار لقاء ثابت ہو، یہ مذہب امام بخاری اور ان کے استاد علی بن المدینی رحمہما اللہ کا ہے، اس مذہب کے بارے میں دو باتیں سمجھنے کی ہیں۔

ایک یہ کہ امام بخاریؒ نفس صحت کے لیے یہ شرط نہیں لگاتے بلکہ اپنی صحیح میں اس شرط کی رعایت کرتے ہیں (۲)۔

---

۱)۔ مزید تفصیل کے لیے دیکھیے شرح مسلم للنووی: ۲۲/۱ وتدریب الراوی للسیوطی: ۲۱۴/۱ وفتح الملہم: ۱۴۴/۱۔

۲) دیکھیے اختصار علوم الحدیث از ابن کثیر: ۱۸۔

البتہ حافظ ابن حجرؒ نے اس قول سے اختلاف کیا ہے لکھتے ہیں: "ادعی بعضهم ان البخاری انما التزم ذلک فی جامعه لافی اصل الصحة، واخطأ فی هذا الدعوی، بل هذا شرط فی أصل الصحة عندالبخاری، فقد أكثر من تعليل الأحاديث فی تاريخه بمجرد ذلك"(۱)۔

دوسری بات جس کی تصریح حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے فرمائی ہے یہ ہے کہ یہ حضرات صرف لقاء مرۃ کی شرط لگاتے ہیں، سماع حدیث کی شرط نہیں لگاتے البتہ امام ابوزرعہ لقاء کے ساتھ سماع حدیث کی بھی شرط لگاتے ہیں۔

۳۔ ثبوت لقاء کے ساتھ ادراک بین بھی ضروری ہے یہ امام قابسی کی رائے ہے

۴۔ ابومظفر سمعانی کہتے ہیں کہ طول صحبت بھی ضروری ہے۔

۵۔ ابوعمرو دانی مقری وغیرہ کے یہاں راوی کا مروی عنہ سے معروف بالروایۃ ہونا بھی لازمی ہے۔

۶۔ دوسرے بعض حضرات کا کہنا ہے کہ حدیث معنعن مطلقاً منقطع ہے، چاہے لقاء ثابت ہی کیوں نہ ہو، عام طور پر یہی چھ مذاہب مشہور ہیں البتہ امام ابوزرعہ کے قول کو ملا کر سات بن جائیں گے۔

اصل اختلاف امام بخاری اور امام مسلمؒ کے درمیان ہے، امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ اگر سماع کی شرط نہ لگائی جائے تو روایت میں انقطاع کا احتمال باقی رہتا ہے، جب ایک مرتبہ لقاء ثابت ہو جائے تو سماع احادیث کا احتمال قوی ہو جائے گا اور ان مسائل میں ظن غالب ہی پر فیصلے کیے جاتے ہیں، یہ ظن غالب نفس معاصرت سے حاصل نہیں ہوسکتا، امام مسلمؒ نے ایک بات یہ فرمائی کہ یہ قول تمام سلف کی رائے سے ہٹ کر ایک نیا اور مستحدث

۱) النکت علی کتاب ابن الصلاح: ۲/۵۹۵۔

مذہب ہے، علماء متقدمین نے اتصالِ سند کے لیے نفسِ معاصرت مع امکان اللقاء کو کافی سمجھا ہے، پھر امام مسلم نے اپنی اس بات کو ثابت کرنے کے لیے مقدمہ کے آخر میں بہت سی احادیث پیش کی ہیں جو کہ معنعن ہیں، لیکن محدثین نفس معاصرت کی وجہ سے ان کو قبول کرتے ہیں، دوسری بات امام مسلمؒ نے یہ فرمائی کہ جس فائدہ اور نکتہ کے پیش نظر یہ شرط لگائی جا رہی ہے اس شرط کی موجودگی میں بھی وہ فائدہ حاصل نہیں ہوتا یعنی اس شرط کے باوجود احتمالِ انقطاع باقی رہتا ہے، اس لیے کہ ہو سکتا ہے راوی نے کچھ احادیث مروی عنہ سے سنی ہوں پھر باقی احادیث مروی عنہ سے سنے بغیر "عن" کے ساتھ روایت کی ہوں لہذا فریق مخالف کو چاہیے کہ صرف ان احادیث کو قبول کرے جن میں سماع ثابت ہو، اس صورت میں بڑی خرابی یہ لازم آئے گی کہ ذخیرۂ احادیث کا ایک معتدبہ حصہ ناقابل اعتبار ہو جائے گا، حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں: "من حکم علی المعنعن بالانقطاع مطلقاً شدّد ویلیه من شرط طول الصحبة ومن اکتفی بالمعاصرة سهل والوسط الذی لیس بعده الا التعنت، مذهب البخاری" پھر امام مسلمؒ کے دوسرے اعتراض کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ یہ صورت جو آپ نے بیان کی، تدلیس کی ہے اور مدلس کا عنعنہ بالاتفاق قبول نہیں مسئلۂ مفروضہ تو غیر مدلس راوی میں ہے۔

امام نوویؒ نے امام صاحب کی پہلی بات کو رد کرتے ہوئے فرمایا کہ "جمہور علماء امام مسلمؒ کی اس رائے سے اختلاف کرتے ہیں اور ان کا مذہب وہی ہے جسے امام بخاریؒ نے اختیار کیا ہے" لیکن علامہ نوویؒ کا کہنا کہ جمہور امام مسلمؒ کے مذہب کے خلاف ہیں، کم وزن بات ہے، جب علم حدیث کے ایک مسلّم امام نے واضح اور بہت سخت الفاظ میں اجماع کا دعوی کیا ہے اس کو رد کرنا مناسب نہ ہوگا۔

مخاطب کون ہے؟

مشہور ہے کہ امام مسلمؒ نے اس مسئلہ کے شروع میں جو تند و تیز لہجہ استعمال فرمایا ہے اس کے مخاطب براہ راست امام بخاریؒ ہیں تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ اپنے استاد کے متعلق ایسی باتیں کہنا تو خلاف ادب ہے؟۔

اس بارے میں جوابات و توجیہات کافی ہیں، البتہ بہتر بات حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کی ہے کہ امام مسلمؒ جس مذہب پر رد فرما رہے ہیں وہ یقیناً امام بخاری کی رائے ہے لیکن امام بخاریؒ کا مذہب امام مسلمؒ کو پہنچا نہیں تھا تو گویا وہ براہ راست امام بخاری پر رد نہیں کر رہے ہیں، بلکہ کچھ اور لوگوں پر رد کر رہے ہیں جن کے نام تاریخ میں محفوظ نہیں ہیں۔ حضرت کے الفاظ یہ ہیں "الظاهر انه لم يقصد الا احقاق ما هو حق عنده ورد مابلغه من قول بعض العلماء الا انه لم يسمعه ممن هو علَم في العلم او امام في الحديث والا لما أقدم على مثل هذه الالفاظ وانما بلغه هذا القول ممن ليس له كثير اعتداد في أصحاب العلوم" (۱)۔

رُواۃِ مسلم

صحیح مسلم کی روایت کا سلسلہ دو طریق سے قائم رہا ہے ایک ابو اسحٰق ابراہیم بن محمد بن سفیان کے طریق سے جو امام مسلم کے خاص تلامذہ میں سے ہیں، امام مسلم کے دوسرے شاگرد ابو محمد احمد بن علی قلانسی سے بھی صحیح مسلم کی روایت کی گئی ہے لیکن اس کا سلسلہ حدود مغرب تک منحصر رہا اور آگے نہ بڑھ سکا، البتہ ابراہیم نیشاپوری کی روایت کو

(۱)... دیکھئے الحل المفہم لصحیح مسلم ص ۲ مطبوعہ مکتبہ الشیخ کراچی۔

قبولیت عامہ حاصل ہوئی۔(۱)۔

ضروری تنبیہ

جاننا چاہیے کہ امام صاحب کے دونوں شاگردوں نے صحیح مسلم بالاستیعاب امام صاحب سے نہیں سنی، ابو محمد قلانسی نے مسلم کے آخری تین جزء جو "حدیث افک" سے شروع ہوتے ہیں امام صاحب سے براہ راست نہیں سنے، اسی طرح ابراہیم بن محمد بن سفیان سے تین مقامات کا سماع چھوٹ گیا ہے جنہیں وہ براہ راست امام صاحب سے نہیں سن سکے لہذا ان تین مقامات میں سند بیان کرتے ہوئے "اخبرنا ابراهیم عن مسلم" کہا جائے گا۔ "اخبرنا ابراهیم قال اخبرنا مسلم" یا "قال حدثنا مسلم" نہیں کہا جائے گا، ان تین مقامات کی نشاندہی ہم صحیح مسلم مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی کے اعتبار سے کرتے ہیں۔

اول: مسلم جلد اول ص۴۲۰ باب تفضیل الحلق علی التقصیر حدیث ابن عمرؓ ان رسول الله صلی الله علیه وسلم قال رحم الله المحلقین الخ سے لے کر ص۴۳۴ باب استحباب الذکر اذا رکب علی دابته حدیث ابن عمرؓ ان رسول الله صلی الله علیه وسلم کان اذا استوی علی بعیره خارجاً الی سفر کبرّ ثلاثا الخ کے شروع تک ہے۔

دوم: مسلم جلد ثانی ص ۳۸ کتاب الوصیۃ کے شروع سے لے کر ص ۵۶ کتاب القسامة والمحاربین حدیث سهل بن ابی حثمة الانصاری ان نفراً منهم انطلقوا الی خیبر الخ کے آخر تک ہے اس میں کتاب الوصیۃ، کتاب النذر، کتاب الأیمان اور

(۱)۔ دیکھئے مقدمہ شرح النووی المطبوع مع صحیح مسلم: ۱۲۔

کتاب القسامہ کا کچھ حصہ آجاتا ہے۔

سوم: مسلم جلد ثانی ص ۱۲۶ باب الامام جُنّة یقاتل من ورائه کے شروع سے لے کر ص ۱۴۶ کتاب الصید والذبائح، باب الصید بالکلاب المعلمة والرمی، حدیث ابی ثعلبة ان النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم قال اذا رمیت بسهمك فغاب عنك الخ کے آخر تک ہے اس کے علاوہ کوئی حدیث نہیں جس کا سماع ابراہیم سے فوت ہوا ہو، باقی یہ بات کہ ان تین مقامات کی روایت ابراہیم بن محمد کس طرح کرتے ہیں؟ علامہ نوویؒ نے ابن الصلاح کا قول نقل فرمایا ہے کہ ہوسکتا ہے بطریق اجازہ یا وجادہ کے روایت کرتے ہوں (۱) فاحفظ هذا فانه مهم۔

شروح وحواشی

علماء اور ائمہ فن قدیما وحدیثا صحیح مسلم کی اہمیت کے پیش نظر اس پر مختلف انداز سے کام کرتے رہے ہیں، مستخرجات، شروحات، رجال مسلم، تلخیصات، حواشی وغیرہ۔ مختلف مصنفین نے ان شروحات وغیرہ کی اجمالی اور تفصیلی فہرستیں بھی بنائی ہیں لیکن سب سے جامع فہرست ایک دمشقی محقق علامہ بدیع السید اللحام کی ہے جو الدیباج علی صحیح مسلم بن الحجاج کے مقدمہ میں موجود ہے، اس میں انہوں نے ۸۴ کتابوں کا نام ذکر کیا ہے جس میں متوفی اور معاصر شارحین کی کتابوں کے نام ہیں چند اہم اور قابل ذکر شروحات درج ذیل ہیں۔

(۱) المسند الصحیح المستخرج علی صحیح مسلم لأبی بکر محمد بن محمد الاسفرائینی المتوفی ۲۸٦ھ (۲) رجال صحیح مسلم:

---

۱)...... تفصیل کے لیے دیکھیے مقدمہ شرح النووی المطبوع مع صحیح مسلم: ۱۱۔

احمد بن علی الاصفهانی المتوفی ۴۲۸ھ (۳) مختصر مسلم: ابو عبداللہ محمد بن عبداللہ المتوفی ۵۲۴ھ (۴) المفہم فی شرح غریب: عبدالغافر بن اسماعیل الفارسی المتوفی ۵۲۶ھ (۵) المعلم بفوائد مسلم: ابو عبداللہ محمد بن علی المازری المتوفی ۵۳۶ھ (۶) اکمال المعلم فی شرح صحیح مسلم: قاضی عیاض متوفی ۵۴۴ھ انہوں نے مازری کی شرح کی تکمیل کی ہے (۷) المفصح المفہم والموضح الملہم لمعانی صحیح مسلم: ابو عبداللہ محمد بن یحیی الانصاری المتوفی ۶۴۶ھ (۸) تلخیص صحیح مسلم: ضیاء الدین ابو العباس احمدبن عمر القرطبی متوفی ۶۵۶ھ (۹) المفہم لما اشکل من تلخیص مسلم: علامہ قرطبی نے تلخیص کی شرح لکھی ہے (۱۰) المنہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج: یحیی بن شرف النووی المتوفی ۶۷۶ھ (۱۱) اختیارات من المنہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج للنووی: عبداللہ بن محمد الانصاری المتوفی ۷۲۴ھ (۱۲) الرباعیات من صحیح مسلم: امین الدین محمد بن ابراہیم المتوفی ۷۳۵ھ (۱۳) اکمال اکمال المعلم: ابوعبداللہ محمد بن خلفة الوشتانی المالکی المتوفی ۷۲۷ھ یہ شرح نووی، مازری، قرطبی اور عیاض سے ماخوذ ہے (۱۴) مکمل اکمال الاکمال: محمد بن یوسف المتوفی ۸۹۲ھ (۱۵) الدیباج علی صحیح مسلم بن الحجاج: السیوطی المتوفی ۹۱۱ھ (۱۶) عنایة الملك المنعم لشرح صحیح مسلم: عبداللہ بن محمدیوسف آفندی زادہ المتوفی ۱۱۶۷ھ (۱۷) السراج الوہاج من کشف مطالب مسلم بن الحجاج: صدیق حسن خان المتوفی ۱۳۰۷ھ (۱۸) فتح الملہم بشرح صحیح مسلم: العلامة شبیر احمد الدیوبندی العثمانی المتوفی ۱۳۵۳ھ، حضرت علامہ عثمانی کے انتقال کی وجہ سے یہ شرح نامکمل رہ گئی (۱) تکملة فتح الملہم: المفتی محمد تقی العثمانی دامت برکاتہم۔

---

۱) شروح کی تفصیل کے لیے دیکھیے کشف الظنون: ۱/۵۵۶تا۵۵۸، ومقدمۃ الدیباج ۱/۱۵تا۲۳۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ

ولادت ۲۱۵ھ وفات ۳۰۳ھ عمر ۸۸ سال

نام ونسب ونسبت

یہ ابوعبدالرحمٰن احمد بن شعیب بن علی بن سنان بن بحر (خراسانی، نسائی) ہیں (۱)
آپ کی ولادت شہر نساء میں ہوئی چنانچہ اس کی طرف نسبت کرکے آپ کو نسائی کہا جاتا ہے
اور چونکہ شہر نساء سرزمین خراسان میں ہے تو آپ کو خراسانی بھی کہا جاتا ہے، شہر نساء ۳۲ھ
حضرت عثمانؓ کے دور خلافت میں عبداللہ بن عامر بن کریز کے ہاتھ صلحاً فتح ہوا اور احنف بن
قیس اس پر گورنر مقرر ہوئے (۲)۔

تحقیق نساء اور وجہ تسمیہ

علامہ حمویؒ فرماتے ہیں کہ یہ لفظ عجمی ہے اور خراسان میں شہر سرخس سے دو دن
کے فاصلے پر ایک مشہور شہر کا نام ہے، نیشاپور اس سے چھ، سات دن کے فاصلے پر ہے، لشکر

---

۱) ..... تفصیلی حالات کے لیے دیکھئے: سیر اعلام النبلاء: ۱۲۵/۱۴، الانساب: ۴۸۳/۵، وفیات الاعیان: ۷۷/۱، تذکرۃ الحفاظ: ۲۹۸/۲، البدایۃ والنہایۃ: ۱۲۳/۱۱، تہذیب التہذیب: ۳۶/۱، معجم البلدان: ۲۸۲/۵، تہذیب الکمال: ۳۲۸/۱، الحطہ: ۲۹۲۔

۲) ..... دیکھئے: الکامل لابن الاثیر: ۹۲/۳، شذرات الذہب: ۲۷/۱۔

اسلام جب فاتحانہ خراسان میں پہنچا اور اس شہر کا رخ کیا تو تمام مرد شہر سے نکل کر پہاڑوں میں پناہ گزیں ہوئے، مسلمان جب شہر میں داخل ہوئے تو سوائے نساء (عورتیں) کے کوئی اور موجود نہیں تھا، اس دن سے اس شہر کو "نساء" کہا جانے لگا، اس وجہ تسمیہ کے پیش نظر شہر کا نام نساء (بکسر نون) ہونا چاہئے تھا، لیکن لفظ نساء (بفتح نون) سے مشہور ہوا (۱) ابن خلکان فرماتے ہیں: "نساء بفتح النون وفتح السین المھملة وبعدہ ھمزة" (۲)۔

کبھی ہمزہ کو واو سے بدل کر نسوی بھی کہتے ہیں (جیسے کہ قیاس کا تقاضا ہے) لیکن مشہور تر نسائی ہی ہے (۳)۔

ولادت

امام صاحب شہر نساء ہی میں پیدا ہوئے (۴) علامہ ابن اثیر کہتے ہیں کہ سن ولادت ۲۲۵ھ ہے (۵) لیکن ان کی یہ بات ایک تو امام صاحب کی تصریح کے خلاف ہے، وہ فرماتے ہیں: "یشبه أن یکون مولدی فی خمس عشرة ومائتین" (۶)۔

دوسری بات یہ ہے کہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ امام صاحب کی وفات ۳۰۳ھ میں ہوئی ہے، اور تقریباً تمام علماء و مورخین اس پر متفق ہیں (۷) پھر حافظ صاحب نے ذہبی کا

۱)......معجم البلدان: ۵/۲۸۱، ۲۸۲، الانساب میں ہے: "سمیت نسا لأن النساء کانت تحارب دون الرجال" الانساب: ۵/۲۸۳۔

۲)......وفیات الاعیان: ۱/۷۸، شیخ مبارکپوری کہتے ہیں: نسائی (بالمد) اور نسائی (بالقصر) دونوں صحیح ہیں دیکھئے تحفۃ الاحوذی: ۶۲۔

۳)......معجم البلدان: ۵/۲۸۲، الانساب: ۵/۲۸۳۔

۴)......سیر اعلام النبلاء: ۱۴/۱۲۵۔

۵)......جامع الاصول: ۱/۱۹۵۔

۶)......تہذیب التہذیب: ۱/۳۸۔

۷)......تذکرۃ الحفاظ: ۲/۷۰۱، تہذیب التہذیب: ۱/۳۹، جامع الاصول: ۱/۱۹۵۔

قول نقل کیا ہے کہ ان کی کل عمر ۸۸ سال ہے (۱) تو اس حساب سے ۲۲۵ھ کا قول کسی صورت میں معقول نہیں، بلکہ اس سے امام صاحب کے قول کی تائید ہوتی ہے، بعض حضرات نے ۲۱۴ھ کا قول بھی نقل کیا ہے (۲)۔

ابتدائی تعلیم اور علمی رحلات

اس زمانہ میں سرزمین خراسان علم وعلماء کا مرکز تھا اور بڑے بڑے اصحاب فن اس علاقہ میں گوہر افشانی کرتے تھے اور دور دراز سے تشنگان علم آ کر کسب فیض کرتے تھے تو بظاہر امام صاحب نے ابتدائی تعلیم اپنے وطن میں ہی حاصل کی ہوگی اس کے بعد جب انہوں نے قصد سفر فرمایا تو سب سے پہلے امام قتیبہؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے، علامہ سبکی اور ذہبی فرماتے ہیں: "رحل إلى قتيبة وله خمس عشرة سنة، سنة ثلاثين" (۳) امام صاحب ۲۳۰ھ میں پندرہ سال کی عمر میں امام قتیبہ کے پاس گئے، لیکن مقدمہ تحفۃ الاحوذی میں امام نسائی کا یہ قول ملتا ہے، وہ فرماتے ہیں: "رحلتي الأولى إلى قتيبة كانت في سنة ۳۵" (۴) یعنی ۲۳۵ھ میں وہ قتیبہ کے پاس گئے ہیں تو اس لحاظ سے ۲۰ سال کی عمر میں انہوں نے علمی سفر شروع کیا ہے، بعض حضرات نے عدد (۳۵) سے یہ سمجھا ہے کہ پینتیس سال کی عمر مراد ہے لیکن یہ غلط ہے۔

اس کے بعد امام صاحب نے حجاز، مصر، عراق، جزیرہ، شام، ثغور اور دوسرے

---

۱) .. تہذیب التہذیب: ۱/۳۹۔
۲) دیکھئے: بستان المحدثین: ۲۹۶۔
۳) .... طبقات الشافعیۃ الکبریٰ: ۲/۸۴، تذکرۃ الحفاظ: ۲/۶۹۸، امام نسائی فرماتے ہیں: "أقمت عنده سنة وشهرين"۔
۴) .... مقدمہ تحفۃ الاحوذی: ۶۶۔

مقامات کے حفاظ حدیث سے کسب فیض فرمایا اور بالآخر مصر میں جا کر رہائش پذیر ہوئے (۱)۔

اساتذہ

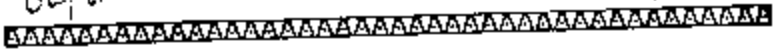
امام نسائیؒ کے اساتذہ کی فہرست کافی طویل ہے، ابن حجر فرماتے ہیں: "سمع من خلائق لایحصون یأتی أکثرهم فی هذا الکتب"(۲) علامہ ذہبی فرماتے ہیں: "سمع من خلق کثیر"۔(۳) تاہم بعض مشہور اساتذہ یہ ہیں:

اسحاق بن راھویہ، قتیبہ بن سعید، محمد بن بشار، محمد بن مثنی، یحیی بن موسیٰ، ہشام بن عمار، علی بن حجر اور اپنے ہم عصر ساتھیوں میں سے امام ابوداؤد، سلیمان بن ایوب اور سلیمان بن سیف سے روایت کرتے ہیں، بعض حضرات نے امام نسائیؒ کے اساتذہ کی فہرست میں امام بخاریؒ کا نام بھی لیا ہے، لیکن یہ بات محل نظر ہے ایک تو اس لیے کہ اسماء الرجال کی کسی کتاب میں امام نسائیؒ کے اساتذہ میں امام بخاریؒ کا نام نہیں ملتا اور نہ ہی امام بخاری کے تلامذہ کی فہرست میں امام نسائیؒ کا نام ملتا ہے، دوسری بات یہ ہے کہ امام نسائیؒ نے اپنی کتاب "الکنیٰ" میں کئی روایات "عن عبداللہ بن أحمد الخفاف عن البخاری" کے طریق سے نقل فرمائی ہیں، چنانچہ صاحب تہذیب الکمال لکھتے ہیں: "فهذه قرینة ظاهرة فی انه لم یلق البخاری ولم یسمع منه"۔(۴) البتہ ہمارے پاس نسائی کا جو نسخہ ہے

۱) تہذیب الکمال: ۱/۳۲۹۔

۲)...... تہذیب الکمال: ۱/۳۶۔

۳)...... سیر اعلام النبلاء: ۱۴/۱۲۷۔

۴) تہذیب الکمال: ۲۴/۳۳۶۔

(بروایت ابن السنی) اس میں ایک روایت اس سند سے مروی ہے: ''اخبرنا محمد بن اسماعیل البخاری قال حدثنی حفص بن عمر الحارث قال حدثنا حماد قال حدثنا معمر والنعمان بن راشد عن الزهری عن عروۃ عن عائشۃ قالت: "ما لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من لعنۃ تذکر الیح" (۱) اس روایت کے متعلق صاحب تہذیب الکمال کہتے ہیں کہ نسائی کے دوسرے تمام نسخوں میں لفظ ''البخاری'' نہیں ہے اور ابن السنی کے نسخہ میں بھی صرف یہی ایک روایت بخاری سے منقول ہے اور یہ تب قابل تسلیم ہے جب کہ ہمیں یہ معلوم ہو کہ ابن السنی نے یہ لفظ اپنی طرف سے زیادہ نہیں کیا بلکہ امام نسائی سے سنا ہے۔ (۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

تلامذہ

امام صاحب نے جب مصر میں سکونت اختیار فرمائی تو دنیا کے گوشہ گوشہ سے طلبۂ علم حدیث ان کی طرف آنے لگے (۳) اور حضرت امام کا حلقۂ درس وسیع ہو گیا، ابن حجرؒ فرماتے ہیں: ''سمع عنہ أمم لا یحصون'' (۴)۔

ان کے مشہور تلامذہ جو سنن کے راوی بھی ہیں یہ ہیں: ان کے صاحبزادے عبدالکریم، ابوبکر احمد بن محمد ابن السنی، حسن بن خضر، حسن بن رشیق، حمزہ بن محمد، محمد بن عبداللہ بن زکریا نیشاپوری، محمد بن معاویہ الاندلسی، محمد بن قاسم، علی بن ابی جعفر طحاوی، مسعود بن علی بجانی۔

---

۱) نسائی ۱/ ۲۶۸، کتاب الصوم باب الفضل والجود فی شہر رمضان۔

۲) تہذیب الکمال: ۲۲/ ۳۳۷۔

۳) سیر اعلام النبلاء: ۱۴/ ۱۲۷۔

۴) تہذیب التہذیب: ۱/ ۳۷۔

امام نسائی کا علمی مقام

تمام ائمہ حدیث اور صاحبان علم وکمال امام صاحب کے علمی مقام کا اعتراف کرتے ہوئے مختلف انداز سے ان کی تعریف کرتے ہیں، احمد بن محمد اور منصور فقیہ کہتے ہیں: "أبو عبد الرحمن إمام من ائمة المسلمين" (۱) ابو علی نیشا پوری کا قول ہے: "النسائي إمام في الحديث بلا مدافعة" پھر کہتے ہیں کہ میں نے اپنے تمام اسفار میں صرف چار حفاظ حدیث کو دیکھا ہے ان میں سے ایک امام نسائی ہیں۔ (۲) عبداللہ بن احمد بن حنبل اور ان کے چند ساتھی مشورہ کر رہے تھے کہ کس کے انتخاب سے حدیثیں لکھنی چاہیے، تو سب کا اتفاق ہوا کہ امام نسائی کی احادیث منتخبہ لکھنے کے قابل ہیں، حکم فرماتے ہیں کہ میں نے کئی بار علی بن عمر کو کہتے ہوئے سنا: "ابو عبد الرحمان مقدم على كل من يذكر بهذا العلم من أهل عصره وهو أفقه مشايخ مصر في عصره وأعرفهم بالصحيح والسقيم وأعلمهم هو بالرجال" (۳) کہ امام نسائی اپنے زمانہ کے تمام محدثین وفقہاء پر علمی فوقیت رکھتے تھے، علم رجال اور صحیح وغیر صحیح احادیث کی پہچان میں سب سے آگے تھے، ابوبکر بن حداد شافعی امام نسائی کے علاوہ کسی اور سے روایت کرتے ہی نہیں تھے وہ فرمایا کرتے تھے: "رضيت به حجة بيني وبين الله تعالى"۔ (۴) علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ امام نسائی علم حدیث اور علم رجال میں امام مسلم، ابو داؤد اور ترمذی سے زیادہ ماہر ہیں، اسی طرح فرماتے ہیں: "كان من بحور العلم، مع الفهم، والاتقان، والبصر ونقد الرجال،

---

۱) تہذیب التہذیب: ۱/ ۳۷۔

۲)..... دیکھئے حوالہ بالا۔

۳) تہذیب التہذیب: ۱/ ۳۷۔

۴)..... سیر اعلام النبلاء: ۱۴/ ۱۳۳، تہذیب التہذیب: ۱/ ۳۸۔

وحسن التالیف"(۱)۔

حلیہ اور طرز زندگی

قدرت نے امام نسائیؒ کو باطنی محاسن اور خوبیوں کے ساتھ ساتھ حسن ظاہری کا بھی وافر حصہ عطا فرمایا تھا، چہرہ نہایت پر رونق اور روشن تھا، کہا جاتا ہے کہ بڑھاپے میں بھی حسن وتازگی میں فرق نہیں پڑا، یہاں تک کہ ایک مرتبہ بعض طلبہ نے کہا: "ما أظن أبا عبدالرحمن إلا أنه يشرب النبيذ (للنضرة التي في وجهه)" جب امام صاحب سے اس کے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا: "النبيذ حرام" نبیذ تو حرام ہے میں کیسے پی سکتا ہوں۔

امام صاحب کی خوراک و پوشاک بھی نہایت عمدہ ہوتی تھی، بہترین لباس زیب تن فرماتے تھے اور روزانہ مرغ کھاتے تھے (۲) ابن کثیر فرماتے ہیں کہ مرغ کھانے کے بعد حلال نبیذ (شربت) بھی نوش فرمایا کرتے تھے (۳) صوم داؤدی کے عادی تھے (۴) ایک دن روزہ رکھتے اور دوسرے دن افطار کرتے۔ آپ کے نکاح میں چار بیویاں اور لونڈیاں تھیں، امام صاحب ان سب میں ترتیب کی خاص رعایت فرماتے تھے (۵)۔

تقویٰ ودلیری

ابن حجرؒ نے ابوالحسن بن مظفر کا قول فرمایا ہے: میرے مصری شیوخ امام نسائیؒ کی کثرت عبادت کی تعریف کرتے تھے، ان کو حج کا بہت ذوق تھا اور اس کے لیے خاص

(۱) سیر اعلام النبلاء: ۱۴/ ۱۲۷، ۱۳۳۔

(۲) تمام اقوال کے لیے دیکھیے: سیر اعلام النبلاء: ۱۴/ ۱۲۸۔

(۳) البدایۃ والنہایۃ: ۱۱/ ۱۴۳۔

(۴) دیکھیے: بحوالہ بالا۔

(۵) سیر اعلام النبلاء: ۱۴/ ۱۲۸، البدایۃ والنہایۃ: ۱۱/ ۱۴۳۔

اہتمام فرماتے تھے، سنتوں پر پورا پورا عمل کرنا ان کا شیوہ تھا، جہاد میں کئی بار شریک ہوئے اور ان تمام اوصاف حمیدہ کے ساتھ مجالس سلاطین سے کنارہ کش رہتے تھے، تاکہ اخلاص وللہیت میں کوئی رخنہ نہ آنے پائے (۱)۔

(۱)

امام نسائی اور حارث بن مسکین کا واقعہ

پہلے آچکا ہے کہ امام صاحب پرتکلف لباس زیب تن فرماتے تھے، ایک دن حارث بن مسکین کی مجلس درس میں تشریف لے گئے، حارث بن مسکین نے امام صاحب کو اس ہیئت میں دیکھ کر یہ خیال کیا کہ شاید سلطان وقت کی طرف سے کوئی مقرر شدہ آدمی ہے اور اس مجلس کے بارے میں کچھ معلومات حاصل کرنے آیا ہے تو ان کو کوفت ہوئی اور امام صاحب کو سبق سے نکال دیا، اس دن کے بعد سے امام صاحب جاکر دروازے کے پیچھے بیٹھ کر حدیث سنتے تھے، یہی وجہ ہے کہ حدیث بیان کرتے وقت غایت احتیاط کا ثبوت دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ''قال الحارث بن مسکین قراءة علیه وأنا أسمع'' (۲)

وفات

دنیا کا قانون ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کسی کو اونچا مقام عطا فرماتے ہیں تو وہ حاسدین کے حسد کی زد میں آجاتا ہے، اس کرۂ خاکی میں سب سے پہلا قتل بھی اسی حسد

---

۱) تہذیب التہذیب: ۱/۳۸۔

۲)..... سیر اعلام النبلاء، ۱۴/۱۳۰۔ ابن اثیر لکھتے ہیں: حارث بن مسکین مصر میں قاضی کے عہدے پر فائز تھے اور امام نسائی کے ساتھ کچھ ناخوشگواری تھی جس کی وجہ سے امام نسائی مجلس درس میں شریک نہیں ہوسکتے تھے، جامع الاصول: ۱/۱۹۶۔

کے نتیجے میں واقع ہوا تھا، امام نسائی بھی اس عام ضابطے سے مستثنیٰ نہ رہے بلکہ جب ان کے علمی مقام کا چرچا ہوا تو حاسدین امام صاحب کو طرح طرح سے ستانے لگے، چنانچہ امام صاحب مصر کو خیر باد کہہ کر دمشق میں مقیم ہوئے (۱) وہاں کے لوگ بوجہ سلطنت بنوامیہ کے خوارج کی طرف میلان رکھتے تھے (۲) ایک دن امام صاحب سے حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے فضائل کے بارے میں پوچھا گیا، انہوں نے فرمایا: "ألا یرضی رأسا برأس حتی یفضّل؟" ان کے لیے یہی کافی ہے کہ نجات پا جاویں، ان کے فضائل کہاں ہے؟ بعض نے کہا کہ اس کے ساتھ یہ جملہ بھی فرمایا: أیّ شيء أخرج؟ حدیث: "اللّھم لاتشبع بطنه" (۳) کہ ان کے مناقب میں کونسی احادیث کی تخریج کروں؟ ایک ہی حدیث: اے اللہ اس کے پیٹ کو سیر نہ کر۔ بعض کا کہنا ہے کہ حضرت امام نے یہ جملہ کسی دوسرے موقع میں فرمایا تھا، ان سے پوچھا گیا کہ آپ نے مناقب علیؓ اور فضائل صحابہ کے بارے میں کتابیں لکھی ہیں تو حضرت معاویہؓ کے مناقب میں کیوں نہیں لکھتے تو انہوں نے یہ جواب دیا (۴) بہرصورت جب امام صاحب نے اہل دمشق کو یہ جواب دیا تو وہ لوگ امام پر

(۱) ..... یہ ذوالقعدہ ۳۰۲ھ کا واقعہ ہے، دیکھئے: الحطہ: ۲۹۳۔

(۲) ..... دیکھئے: بستان المحدثین: ۲۹۷۔

(۳) ..... الحدیث أخرجه أبوداؤد الطیالسی من طریق أبي عوانة، عن أبي حمزة القصاب، عن ابن عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم بعث إلی معاویة لیکتب له، فقال: إنه یاکل، ثم بعث إلیه، فقال: إنه یاکل، فقال رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم: "لاأشبع اللہ بطنه" مسند أبي داؤد الطیالسي: ۳۵۹ مکتبه حبیبیه قال الذھبي: ھذہ منقبة لمعاویة لقوله صلی اللہ صلی اللہ علیه وسلم: اللّھم: من لعنته أو سببته فاجعل ذلك له زکاة ورحمة۔

قلت! الحدیثان أخرجھما مسلم في البر والصلة، مسلم: ۲/ ۳۲۳، ۳۲۵ (قدیمی کتب خانہ کراچی)

والخبر في البدایة والنھایة: ۱۱/ ۱۲٤، سیر أعلام النبلاء: ۱٤/ ۱۳۲، تھذیب التھذیب: ۱/ ۳۸، معجم البلدان: ٥/ ۲۸٦۔

(۴) ..... تہذیب التہذیب: ۱/ ۳۸، سیر اعلام النبلاء: ۱۳/ ۱۲۹۔

ٹوٹ پڑے اور زدوکوب کیا، چند ضربیں جسم کے نازک حصہ پر لگیں، خادم اٹھا کر گھر لے گئے، امام صاحب نے فرمایا مجھے مکہ لے چلو تا کہ مکہ میں میرا انتقال ہو، مکہ پہنچنے کے بعد بروز دوشنبہ تیرہ صفر المظفر ۳۰۳ھ میں انتقال فرما گئے، یہ قول دار قطنی، ابن اثیر اور شاہ ولی اللہؒ کا ہے(۱)۔

بعض حضرات کہتے ہیں کہ راستہ میں شہر رملہ میں انتقال ہو گیا، پھر جنازہ کو اٹھا کر مکہ پہنچانے کے بعد صفا و مروہ کے درمیان دفن کیے گئے(۲) ابن یونس کا قول ہے کہ ان کی وفات فلسطین میں ہوئی، علامہ ذہبی لکھتے ہیں: ''هذا أصح، فإنّ ابن يونس حافظ يقظ وقد أخذ عن النسائي، وهو به عارف''(۳) حافظ ابن حجرؒ نے بھی اسی قول کو راجح قرار دیا ہے(۴)۔

امام نسائیؒ پر تشیع کا شبہ

امام نسائیؒ کے اس طریق کار اور طرز کلام کو دیکھ کر بعض حضرات نے ان پر تشیع کا حکم لگایا ہے، چنانچہ ابن کثیر لکھتے ہیں: وقد قيل عنه: أنه كان ينسب إليه شيئ من التشيع''(۴) علامہ ذہبی لکھتے ہیں: ''إلا أن فيه قليل تشيع وانحرف عن خصوم الإمام علي، كمعاوية وعمرو، والله يسامحه''(۵)۔

۱)..... دیکھئے: سیر اعلام النبلاء: ۱۴/۱۳۲، جامع الاصول: ۱/۱۹۵، بستان المحدثین: ۲۹۸۔

۲)..... بستان المحدثین: ۲۹۸، الحطہ: ۲۹۴۔

۳)..... سیر اعلام النبلاء: ۱۴/۱۳۳۔

۴)..... تہذیب التہذیب: ۱/۳۹۔

۵)..... البدایۃ والنہایۃ: ۱۱/۱۴۳۔

۶)..... سیر اعلام النبلاء: ۱۴/۱۳۳۔

ابن خلکان کہتے ہیں: ''وکان یتشیع''(۱)۔

البتہ یہ بات ذہن نشین ہونی چاہیے کہ قدماء کی اصطلاح میں تشیع اور رفض میں فرق تھا چنانچہ اگر کوئی حضرت علیؓ کو افضل الخلق بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مانتا ہے تو وہ رافضی ہے(۲) اگر اس کے ساتھ وہ دوسرے اصحاب پر سب وشتم کرتا ہے تو وہ غالی رافضی ہے، اگر وہ حضرت علی کی رجعت الی الدنیا کا قائل ہے تو حد سے زیادہ غالی فی الرفض سمجھا جائے گا، لیکن اگر وہ حضرات شیخین کی فضیلت کا قائل ہے اور صرف حضرت علی کو حضرت عثمانؓ پر ترجیح دیتا ہے اور ان کے مخالفین کو مخطی کہتا ہے تو وہ شیعہ کہلاتا ہے، اب ان کے بارے میں حکم یہ ہے کہ مطلق رافضی اور شیعہ کی روایت مقبول ہے خصوصاً جب کہ وہ داعی الی مذہبہ نہ ہو، البتہ غالی رافضی کی روایت مردود ہے، یہ تفصیل متقدمین کے یہاں ہے، متاخرین کی اصطلاح میں شیعہ اور غالی رافضی ایک ہی چیز ہے، لہذا شیعہ کی روایت مردود ہے(۳)۔

حافظ ابو القاسم ابن عساکر اس بارے میں کہتے ہیں: ''ھذہ حکایة لاتدل علی سوء اعتقاد أبی عبدالرحمان فی معاویة، وإنما تدل علی الکف فی ذکرہ بکل حال''(۴)۔ حسن بن ابی ہلال کہتے ہیں کہ جب اس بارے میں امام نسائی سے

۱) ....وفیات الاعیان: ۱/۷۷۔

۲) ... الرافضة فرقة من الشیعة کانوا بایعوا زید بن علی بن الحسین بن علی، ثم قالوا له: تبرأ من الشیخین أبی بکر وعمرؓ نقاتل معك، فأبی، وقال: کانا وزیری جدی صلی اللہ علیه وسلم فلا أبرأ منهما، فقالوا: إذاً نرفضك، فترکوہ، ورفضوہ، فمن ذلك الوقت سموا: الرافضة والنسبة رافضی، وسمیت شیعة زید: الزیدیة، دیکھئے :تعلیقات شیخ عبدالفتاح ابوغدہ بر اعلاء السنن: ۱/۱۳۱۔

۳) تفصیل کے لیے دیکھئے ہدی الساری: ۴۵۹۔

۴) ....تہذیب الکمال: ۱/۳۳۹۔

پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا: "انما الإسلام كدار لها باب، فباب الاسلام الصحابة، فمن أذى الصحابة إنما أراد الإسلام كمن نقر الباب إنما يريد دخول الباب قال: فمن اراد معاوية فانما اراد الصحابة"(۱)۔

مسلک

امام نسائی حضرت شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز کی رائے میں شافعی ہیں (۲)۔ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ یہ بھی اہل حدیث میں سے تھے، نہ مقلد محض تھے اور نہ مجتہد مطلق (۳) امام العصر علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے ان کو حنبلی قرار دیا ہے، فرماتے ہیں: "الإمام ابو داؤد والنسائي فحنبليان"(۴)۔

امام اعظمؒ اور امام نسائیؒ

امام نسائیؒ نے اپنی کتاب "الضعفاء" میں امام ابوحنیفہؒ کے بارے میں لکھا ہے: "وابو حنيفة ليس بالقوي في الحديث"۔(۵) جن لوگوں کو حضرت امام صاحبؒ کے علمی وروحانی مراتب عالیہ قابل برداشت نہیں، اس جیسی عبارات کو بہت اچھالتے ہیں، حضرت امام صاحب کے اوصاف حمیدہ، وخصائل جمیلہ، علمی وعملی مقام جاننے کے لیے

---

۱)......محولہ بالا:۱/۹۴۔

۲)......ما تمس الیہ الحاجۃ:۲۶، بستان المحدثین:۲۹۶۔

۳)......توجیہ النظر:۱۸۵۔

۴)......فیض الباری:۱/۵۸۔العرف الشذی:۲۔

۵)......کتاب الضعفاء:۳۵۔

مستقل تصانیف موجود ہیں، ہم یہاں نہایت اختصار کے ساتھ امام نسائیؒ کے قول کا جواب ذکر کرتے ہیں۔

(۱) اس جرح کا ناقل حسن بن رشیق ہے جس پر کلام موجود ہے، چنانچہ علامہ ذہبی لکھتے ہیں: ''لینه الحافظ عبدالغنی بن سعید، ووثقه جماعة، وأنکر علیه الدارقطنی أنه کان یصلح فی أصله ویغیره'' اور جو آدمی اصل کتاب میں اپنی طرف سے کمی بیشی کرتا ہو، اس کا اعتبار نہیں ہوتا(۱)۔

(۲) جرح کے باب میں امام نسائیؒ متشدد ہیں اور جارحین متشددین کے بارے میں فیصلہ یہ ہے کہ ان کی جرح مقبول نہیں، جب تک کسی منصف ومعتبر امام سے اس کی تصدیق موجود نہ ہو، اعلاء السنن میں ہے: ''فمن المتشددین أبو حاتم، والنسائی وابن معین و...... فإنهم معروفون بالإسراف فی الجرح والتعنت فیه''(۲)۔

(۳) دارقطنی نے لکھا ہے: ''أبوحنیفة والحسن بن عمارة ضعیفان'' محشی لکھتے ہیں: ''ضعفه النسائی من جهة حفظه''(۳) لیکن دارقطنی کے مقابلے میں (جو کہ امام صاحب سے دو صدی بعد پیدا ہوئے ہیں(۴)) ان حضرات کا قول معتبر ہے جو امام صاحب کے ہمعصر ہیں یا قریب العہد ہیں، جیسے علی بن المدینی، یحیی بن معین وغیرہ، عنقریب ان حضرات کے اقوال نقل کریں گے ان شاء اللہ تعالی، شعبة بن حجاج جو نقد رجال میں متشدد ہیں، امام صاحب کے بارے میں کہتے ہیں: ''کان واللہ حسن الفهم جید

(۱) میزان الاعتدال: ۱/۴۹۰۔

(۲) مقدمہ اعلاء السنن: ۱/۱۱۰۔

(۳) سنن دارقطنی مع شرحہ التعلیق المغنی: ۱/۳۲۳، باب من کان لہ امام فقراءۃ الامام لہ قراءۃ۔

(۴) امام ابوحنیفہؒ ۱۵۰ھ میں شہید کردیا گیا تھا اور دارقطنی ۳۰۶ھ میں پیدا ہوئے ہیں۔م

الحفظ"(۱) اس صاف عبارت سے تمام متعصبین وحاسدین کے اقوال ساقط ہو جاتے ہیں جو امام صاحب کے حفظ پر اشکال کرتے ہیں۔

(۳) یہ بھی ہوسکتا ہے کہ امام نسائیؒ نے حنفیہ کے بارے میں ارجاء کے اقوال سے متاثر ہو کر یہ فرمایا ہو، حالانکہ حنفیہ کی طرف ارجاء کی نسبت ایک بے اصل و بے حقیقت بات ہے، اس مسئلہ کی تفصیل کتب فن میں موجود ہے ہم حضرت شاہ صاحب نور اللہ مرقدہ کی تحقیق انیق پر اکتفا کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ "خوارج، معتزلہ اور جمہور محدثین کے یہاں عمل ایمان کا جزء ہے؛ البتہ مذاہب میں فرق یہ ہے کہ خوارج تارک عمل کو کافر کہتے ہیں، معتزلہ کے یہاں وہ نہ مؤمن رہتا ہے اور نہ دائرہ کفر میں داخل ہوتا ہے یعنی یہ لوگ منزلۃ بین المنزلتین کے قائل ہیں اور محدثین کے یہاں تارک عمل کافر نہیں ہوتا اور نہ ہی دائرہ اسلام سے باہر ہو جاتا ہے، البتہ فاسق ہوتا ہے، امام ابوحنیفہ اور اکثر فقہاء متکلمین اور مرجیہ کا مذہب یہ ہے کہ عمل جزء ایمان نہیں ہے، فرق یہ ہے کہ مرجیہ کے یہاں عمل کا ایمان میں کوئی دخل نہیں اور نہ ہی نجات کا دارومدار عمل پر ہے اور امام ابوحنیفہ کے یہاں ایمان کے نشوونما اور تقویت کے لیے عمل حددرجہ ضروری ہے اور اس کا تارک فاسق ہے تو ادنی تامل سے پتہ چلتا ہے کہ محدثین وفقہاء کا اختلاف لفظی ہے، اس لیے کہ محدثین حضرات اگرچہ جزئیت کے قائل ہیں، لیکن اس کے منکر کو کافر نہیں کہتے بلکہ فاسق کہتے ہیں اور فقہاء اگرچہ جزئیت کے قائل نہیں ہیں، لیکن عمل کا حددرجہ اہتمام کرتے ہیں اور اس کے تارک کو فاسق کہتے ہیں، لہٰذا اگر ادنی ملابست واشتراک کے بناء پر ارجاء کی نسبت ہماری طرف ہوسکتی ہے تو اعتزال کی نسبت بھی ان کی طرف ہوسکتی ہے اس لیے کہ وہ بھی معتزلہ کی طرح جزئیت

---

۱)......الخیرات الحسان:۳۴۔

کے قائل ہیں"(۱)۔

(۵) امام ابوداؤد نے فرمایا ہے:"رحم اللّٰہ مالکا کان اماماً، رحم اللّٰہ الشافعی کان إماما، رحم اللّٰہ أبا حنیفة کان إماماً"۔(۲) محدثین کے یہاں لفظ امام توثیق وتعدیل کے بہترین وجامع ترین الفاظ میں سے ہے، یحیی بن معین کا قول ہے:
"کان أبو حنیفة ثقة لایحدث بالحدیث إلابمایحفظ ولایحدث بمالا یحفظ"۔

امام جرح وتعدیل یحیی القطان فرماتے ہیں۔
"لانکذب اللّٰہ،ماسمعنا أحسن من رأی أبی حنیفة، وقد أخذنا باکثر اقواله"(۳)۔

علی بن المدینی نے فرمایا ہے:(۴)۔
"أبو حنیفة روی عنه الثوری وابن المبارك وهو ثقه لاباس به"(۵)۔
اسی طرح یحیی بن معین نے بھی فرمایا:"لاباس به" اور یہ جملہ توثیق کے لیے استعمال ہوتا ہے، یحیی بن معین ہی کا قول ہے:"إذا قلت لابأس به، فهو ثقة"(۶)۔
اعلاء السنن کے محشی لکھتے ہیں:"ثم إنه لاخصوصیة لابن معین بهذا الاستعمال، بل هو تعبیر منتشرفی کلام المتقدمین من أمثال ابن معین وابن

۱)......فیض الباری:۱/۵۳،۵۴۔

۲)......جامع بیان العلم:۲/۱۶۳۔

۳)......سیر اعلام النبلاء:۶/۳۹۵۔

۴)......تہذیب الکمال:۲۹/۴۲۴، سیر اعلام النبلاء:۶/۴۰۲۔

۵)......مقدمہ اعلاء السنن:۱۹۷، التعلیق المغنی علی سنن الدارقطنی:۱/۳۲۴۔

۶)......تدریب الراوی:۱/۳۴۴۔

المدینی وغیرھم"(۱) بہتر توجیہ اس کی یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ امام نسائیؒ نے مصر میں امام طحاوی سے ملنے کے بعد امام اعظم کے بارے میں اپنے اس قول و تشدد سے رجوع کیا ہے(۲) اس کا ایک قرینہ یہ بھی ہے کہ وہ ایک روایت امام صاحب کی اپنی کتاب میں لائے ہیں(۳)۔

تصانیف

امام نسائیؒ نے کافی تعداد میں چھوٹی بڑی کتابیں لکھی ہیں جن کی فہرست مندرجہ ذیل ہے:

(۱) سنن کبریٰ (۲) المجتبیٰ جو سنن صغریٰ سے مشہور ہے (۳) کتاب الإعراب (٤) خصائص علی بن أبي طالب (٥) فضائل القرآن (٦) عمل الیوم واللیلة (٧) فضائل الصحابة (٨) مناسك الحج (٩) كتاب الجمعة (١٠) الكنى (١١) الضعفاء والمتروكين (١٢) تسمية من لم يرو عنه غير راو واحد (١٣) فقهاء الأمصار (١٤) ذكر من حدث عنه ابن أبي عروبة ولم يسمع منه (١٥) كتاب الطبقات (١٦) التمييز (١٧) معجم شيوخ النسائي (١٨) معرفة الإخوة والأخوات من العلماء والرواة (١٩) الجرح والتعديل (٢٠) شيوخ الزهري (٢١) جزء من حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم (٢٢) مجالس حديثية إملائية (٢٣) مسند منصور بن زاذان الواسطي (٢٤) مسند علي بن أبي طالب (٢٥) مسند حديث فضيل بن عياض وداؤد الطائي

۱)......مقدمہ اعلاء السنن: ۱/۱۵۲ (من افادات الشیخ عبدالفتاح ابوغدۃ)

۲)......حضرت مولانا محمد عبدالرشید نعمانی لکھتے ہیں: كان النسائي يسأل الطحاوي عن الأحاديث، و الطحاوي أيضاً قد تلمذ على النسائي وأخذ عنه، ما تمس إليه الحاجة: ۲۸۔

۳)......بحوالہ بالا۔

(۲٦) مسند حدیث یحیی بن سعید القطان (۲۷) مسند حدیث ابن جریج (۲۸) مسند حدیث مالك بن أنس (۲۹) مسند حدیث الزهری (۳۰) مسند حدیث شعبة بن الحجاج بن الورد (۳۱) مسند حدیث ابن سعید الثوری(۱)۔

وجہ تصنیف

امام نسائیؒ ''سنن کبری کی تصنیف سے فارغ ہوئے تو اس کو امیر رملہ کی خدمت میں پیش کیا، اس نے پوچھا: ''أصحیح کله''؟ کیا اس کی تمام روایات صحیح ہیں؟ امام صاحب نے فرمایا نہیں، تو امیر نے درخواست کی کہ ''فاکتب لنا منه الصحیح'' (۲) اس کتاب کی صحیح روایات ہمارے لیے لکھ دیں تو امام صاحب نے صحیح روایات کو الگ کر کے کتاب ''المجتبیٰ'' تصنیف فرمائی، بعض حضرات کہتے ہیں کہ کتاب کا نام ''المجتنیٰ'' نون کے ساتھ ہے، لیکن مشہور پہلا قول ہے اگرچہ دونوں لفظ قریب المعنیٰ ہیں کیونکہ اجتباء کے معنیٰ ہیں انتخاب کرنا (۳) اور اجتناء کا معنیٰ ہیں درخت سے پھل چننا (۴)۔

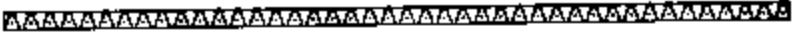
اس واقعہ کے پیش نظر جمہور محققین نے فرمایا کہ ''المجتبیٰ'' جو سنن صغری کے نام سے مشہور ہے، امام نسائیؒ ہی کی تصنیف ہے، صاحب کشف الظنون، ابن اثیر، ملا علی قاری،

---

(۱)... دیکھیے مقدمہ سنن الکبری: ۲۰، تہذیب التہذیب: ۱/۲۔

(۲)... سیر اعلام النبلاء: ۱۳۱/۱۴، کشف الظنون: ۱۰۰۹/۲، الحطہ: ۴۵۴، جامع الاصول ۱/۱۹۷، بستان المحدثین: ۲۹۲۔

(۳)... فی المعجم الوسیط: اجتباه ای اختاره واصطفاه لنفسه، وفی التنزیل العزیز: (وکذلك یجتبیك ربك) المعجم الوسیط: ۱/۱۰۹۔

(۴)... معجم وسیط میں لکھا ہے: اجتنی الثمرة ونحوها: جناها وقال قبل هذا: جنی الثمرة ای تناولها من منبتها: ۱/۱۴۱۔

حضرت شاہ عبدالعزیز، صدیق حسن خان وغیرہ اسی کو راجح قرار دیتے ہیں (۱) لیکن علامہ ذہبی اس کے متعلق لکھتے ہیں: "هذا لم يصح، بل المجتبى اختيار ابن السني" (۲) یہ خبر قابل اعتبار نہیں، سنن صغریٰ درحقیقت امام نسائی کے شاگرد ابن السنی کے انتخاب کردہ احادیث کا مجموعہ ہے۔

البتہ صاحب الیانع الجنی نے تطبیق کی یہ صورت نکالی ہے کہ ابن السنی نے سنن کبریٰ کا اختصار امام نسائی کے حکم اور ان کے زیر نگرانی کیا ہے (۳) لہذا دونوں کی طرف نسبت صحیح ہے، یہ بات یاد رہنی چاہیے کہ محدثین کے یہاں جب کہا جاتا ہے رواہ النسائی یا أخرجہ النسائی تو اس سے امام نسائی کی کتاب "سنن صغریٰ" مراد ہوتی ہے، اسی طرح صحاح ستہ میں جو کتاب داخل ہے وہ سنن صغریٰ یعنی "المجتبیٰ" ہی ہے (۴) البتہ بعض حضرات (۵) نے لکھا ہے کہ علامہ منذری مختصر سنن ابوداؤد میں اور حافظ مزی اپنی کتاب "الاطراف" میں جہاں اخرجہ النسائی کہتے ہیں اس سے سنن کبریٰ مراد ہوتی ہے نہ کہ سنن صغریٰ۔

سنن کبریٰ اور سنن صغریٰ میں فرق

امام نسائیؒ کی ان دو کتابوں میں کئی اعتبار سے فرق ہے، جس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

---

۱)۔ کشف الظنون: ۲/۱۰۰۶ وجامع الاصول: ۱/۱۹۷ والمرقاۃ: ۱/۲۵ وبستان المحدثین: ۲۹۶ والحطۃ فی ذکر الصحاح الستۃ: ۲۵۴۔

۲)۔ ...سیر اعلام النبلاء: ۱۴/۱۳۱۔

۳)۔... الیانع الجنی علی سنن النسائی۔

۴)۔... کشف الظنون: ۲/۱۰۰۶، الحطۃ: ۲۵۴۔

۵)۔.. ذكره الدكتور بشار عواد في تعليقاته على تهذيب الكمال: ۱/۳۲۸۔

(۱) سنن کبری کے تقریباً ۲۲ باب سنن صغری میں نہیں ہیں ان کی تفصیل یہ ہے

کتاب الاعتکاف، کتاب العتق، المواعظ، احیاء الموات، العاریة والودیعة، الضوال، اللقطة، الرکاز، العلم، الفرائض، الولیمة، الوفاة، الرجم، الطب، التعبیر، النعوت، فضائل القرآن، المناقب، الخصائص، السیر، عمل الیوم واللیلة، التفسیر۔

(۲) سنن کبری میں بہت سارے طرق ومتابعات ہیں لیکن سنن صغری میں نہیں ہیں (۳)۔

سنن کبری کے بعض تراجم ابواب سنن صغری میں نہیں اور بعض تراجم کو کافی مختصر کر کے سنن صغری میں لایا گیا ہے۔

(۴) سنن صغری کی بعض روایات کے آخر میں کچھ تشریحی جملے ملتے ہیں جو کہ سنن کبری میں نہیں ہیں (۱)۔

صاحب عون المعبود نے لکھا ہے:

"کل حدیث هو موجود فی السنن الصغری یوجد فی السنن الکبری لامحالة من غیر عکس" (۲) لیکن یہ قول صحیح نہیں، بعض احادیث سنن صغری میں ہیں لیکن سنن کبری میں موجود نہیں ہیں، مثلاً درج ذیل روایت:

أخبرنا محمد بن سلمة والحارث بن مسکین قراءة علیه وأنا أسمع واللفظ له عن ابن القاسم قال: حدثنی مالك عن إسحاق بن عبدالله بن أبی طلحة عن رافع بن إسحاق أنه سمع ابا ایوب الأنصاری وهو بمصر یقول: واللّٰه ما أدری کیف أصنع بهذه الکرابیس وقد قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم: "إذا ذهب أحدکم إلی الغائط أو

۱)..... تفصیل کے لیے دیکھیے: مقدمہ السنن الکبری: ۱/د، (دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

۲)..... مقدمہ السنن الکبری: ۱/۸۔

البول فلا یستقبل القبلة ولا یستدبرھا"اس سند کے ساتھ سنن کبری میں نہیں ملتی(۱)۔

سنن نسائیؒ کی اہمیت اور خصوصیات

سنن نسائی کی ایک اہم خصوصیت یہ ہے کہ امام نسائی نے امام بخاری اور امام مسلم کے طرز تالیف وتصنیف کو دیکھ کر اپنی کتاب مرتب فرمائی ہے اور اس لیے وہ شیخین کے طریقے کا خاص خیال کرتے ہیں۔

چنانچہ امام بخاری کے طریقے کو مدنظر رکھتے ہوئے مسائل متعددہ کو ثابت کرنے کے لیے ایک روایت کو کئی جگہوں میں لاتے ہیں اور امام مسلم کی طرح احادیث کے طرق مختلفہ کی وضاحت کرکے اختلاف الفاظ کو بھی بیان کرتے ہیں ابن رشید(۲) کا قول ہے :"وھو جامع بین طریقتی البخاری ومسلم مع حظ کثیر من بیان العلل"(۳)۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام نسائیؒ علل پر بھی کافی بحث کرتے ہیں اور اس کی وجہ یہ ہے کہ آپ کو علل حدیث میں مہارت کاملہ حاصل تھی، علامہ ذہبی لکھتے ہیں:"ھو جار فی مضمار البخاری وأبی زرعة"(۴)۔اسی طرح امام نسائیؒ مشتبہ ناموں اور مشکل الفاظ کی توضیح، مرسل ومتصل ہونے اور راویوں پر جرح وقدح کرنے کا خیال خاص رکھتے ہیں، حدیث کی صحت وسقم کی وضاحت بھی کرتے ہیں، البتہ بعض جگہیں ایسی ہیں کہ جہاں انہوں نے سنن کبری کے خلاف قول کیا ہے، مثلاً حدیث ابن عمرؓ "صلوة اللیل والنھار مثنی

---

۱)..... دیکھیے: مقدمہ السنن الکبری: ۱/۸۔

۲)..... یہ محمد بن عمر بن محمد ابوعبداللہ الفھری السبتی ہیں جو کتاب "السنن الابین فی المحاکمة بین البخاری ومسلم" اور "الرحلة المشرقیة" کے مصنف ہیں، انتقال ۷۲۱ھ میں ہوا۔

۳)..... النکت علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۴۸۴۔

۴)..... سیر اعلام النبلاء: ۱۴/۱۳۳۔

منتی" کے بعد فرماتے ہیں: "هذا الحديث عندي خطاء" (۱) اور سنن کبری میں فرمایا ہے: "إسناده جيد" (۲) سنن نسائی میں ایک اعشاری روایت بھی ہے یعنی اس میں مصنف اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان دس واسطے ہیں، امام نسائیؒ فرماتے ہیں: "ما أعرف إسنادا أطول من هذا" (۳)۔

شرائط

(۱) ان احادیث کی تخریج جو صحیحین میں موجود ہوں۔

(۲) یا صحیح علی شرط الشیخین ہوں۔

(۳) امام ابوداود کی طرح امام نسائی بھی حدیث ضعیف کو رائے اور قیاس پر ترجیح دیتے ہیں، اگر کسی مقام پر صحیح حدیث نہ ملے تو ضعیف روایت نقل کر کے ضعف بھی بیان کر جاتے ہیں، ابن حجر نے امام نسائی کا قول نقل کیا ہے:

"لا يترك الرجل عندي حتى يجتمع الجميع على تركه" پھر اس جملہ کی تشریح کرتے ہوئے حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ دراصل ناقدین کے چار طبقے ہیں اور ہر طبقے میں متشدد اور متوسط دونوں قسم کے ناقد ملتے ہیں تو امام نسائی کے قول کا مطلب یہ ہے کہ وہ صرف متشددین کی توثیق وتضعیف پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ متوسطین کی رائے کا بھی خیال رکھتے ہیں، لہذا معلوم ہوا کہ لفظ "يجتمع الجميع" سے اجماع عام مراد نہیں بلکہ اجماع خاص مراد ہے، پھر آگے لکھتے ہیں کہ اس تفصیل سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نقد رجال

---

۱)..... سنن النسائي، باب كيف صلوة الليل: ۱/۲۳۶۔

۲)..... ذكره الحافظ ابن حجر في تلخيص الحبير باب صلوة التطوع: ۲/۲۲، وما وجدت الحديث بهذا اللفظ في السنن الكبرى، والله اعلم۔

۳)..... كتاب الافتتاح، باب الفضل في قراءة قل هو الله احد، سنن النسائي: ۱/۱۵۵۔

کے سلسلے میں امام نسائی کے مذہب میں کچھ توسع ہے(۱) حالانکہ ایسا نہیں، بہت سارے ایسے راوی ہیں جن کی روایت ابوداؤدؒ اور ترمذیؒ نے نقل کی ہے لیکن امام نسائیؒ نے انہیں چھوڑ دیا ہے(۲) اس پر کئی شواہد ہیں، مثلا (۱) امام نسائی خود فرماتے ہیں کہ جب میں نے سنن کی تالیف کا ارادہ کیا تو وہ شیوخ جن کے بارے میں میرے دل میں شبہ تھا ان کی روایات اور اسنادِ عالیہ کو چھوڑ کر مجھے اسنادِ نازلہ پر اکتفا کرنا پڑا(۳) (۲) ابوالفضل بن طاہر کہتے ہیں کہ میں نے کسی راوی کے بارے میں سعد بن علی سے سوال کیا تو انہوں نے اس کی توثیق کی، میں نے کہا کہ نسائی ؒ تو اس کی روایت سے استدلال نہیں کرتے، سعد نے کہا کہ عبدالرحمن نسائی بعض شرائط میں شیخین سے بہت زیادہ سخت ہیں (۴)۔

(۳) دارقطنی کے استاد احمد بن نصر (متوفی ۳۲۳ھ) کہتے ہیں: کون "اخذ حدیث" میں امام نسائی کی طرح احتیاط سے کام لے سکتا ہے؟ ابن لھیعہ کی تمام روایات ان کے پاس موجود تھیں لیکن اس کے باوجود انہوں نے ابن لہیعہ سے ایک روایت بھی نہیں لی (۵)۔

سنن نسائی پر صحت کا اطلاق

امام نسائی کا اپنا قول ہے: "كتاب السنن كله صحيح وبعضه معلول إلا أنه لم يبين علته والمنتخب المسمىٰ بالمجتبى صحيح كله"(۶)۔

۱)...... یہ حافظ ابوالفضل عراقی کا قول ہے، دیکھئے: زھر الربی المطبوع مع سنن النسائی: ۱/۲۔

۲)...... تفصیل کے لیے دیکھئے: النکت علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۴۸۲۔

۳)...... النکت علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۴۸۳، شروط الائمۃ لابن طاہر المقدسی، المطبوع مع سنن ابن ماجہ: ۲۷۔

۴)...... سیر اعلام النبلاء: ۱۴/۱۳۱، تذکرۃ الحفاظ: ۲/۷۰۰۔

۵)...... سیر اعلام النبلاء: ۱۴/۱۳۱، تہذیب الکمال: ۱/۳۳۵، تذکرۃ الحفاظ: ۲/۷۰۰۔

۶)...... دیکھئے: زھر الربی علی المجتبیٰ، المطبوع مع سنن النسائی: ۱/۳۔

اس سے پہلے ہم بیان کر آئے ہیں کہ امام نسائیؒ نے رملہ کے امیر کی درخواست پر سنن کبریٰ کی احادیث صحیحہ کو الگ کر کے المجتبیٰ کی تصنیف فرمائی، ان اقوال سے معلوم ہوتا ہے کہ پوری سنن نسائی صحیح ہے، اسی طرح خطیب بغدادی، ابو طاہر سلفی، ابو علی نیشاپوری، دارقطنی وغیرہ نے بھی سنن نسائی پر ''صحیح'' کا اطلاق کیا ہے(۱)۔

دوسری طرف ابن صلاحؒ نے فرمایا کہ یہ فیصلہ نظر سے خالی نہیں ''لأن فيه أحاديث ضعيفة و معللة ومنكرة''(۲) اس اختلاف اقوال کو علامہ زرکشی اس طرح رفع دفع فرماتے ہیں:

''وتسمية الكتب الثلثة (أعني كتاب النسائي وأبي داؤد والترمذي) صحاحاً إما باعتبار الأغلب لأن غالبها الصحاح والحسان وهي ملحقة بالصحاح، والضعيف فيها التحق بالحسن، فإطلاق الصحة عليها من باب التغليب''(۳)۔

علامہ ابن حجرؒ لکھتے ہیں:

''وفي الجملة فكتاب السنن أقل الكتب بعد الصحيحين حديثاً ضعيفاً ورجلاً مجروحاً، ويقاربه كتاب أبي داؤد وكتاب الترمذي ويقابله في الطرف الآخر كتاب ابن ماجه'' (۴)۔

شروح وتعلیقات

سنن نسائی کے صحاح ستہ میں داخل ہونے کے باوجود ائمہ فن کی طرف سے اس کا

---

۱) مقدمہ ابن الصلاح:۲۵، النکت علی کتاب ابن الصلاح:۱/۴۸۱۔

۲) مقدمہ ابن الصلاح:۲۵۔

۳) زہر الربی المطبوع مع سنن النسائی:۱/۳۔

۴) النکت علی کتاب ابن الصلاح:۱/۴۸۳۔

استقبال نہیں کیا گیا جس طرح کہ صحاح ستہ کی دوسری کتابوں کو استقبال اور تلقی بالقبول حاصل ہوا، علامہ سیوطی نے اس پر ایک تعلیق لکھی ہے" زہر الربی "کے نام سے، اس سے پہلے شیخ عمر بن ملقن نے سنن نسائی کی ان احادیث کی نشاندہی اور تشریح کی جو صحاح ستہ کی دوسری کتابوں میں نہیں ہیں، علامہ سندھیؒ نے بھی اس پر ایک تعلیق لکھی ہے جس میں الفاظ غریبہ کی تشریح اور ضروری مقامات کا حل موجود ہے(۱)۔

حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریاؒ کی بھی ایک تعلیق ہے جو حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ، مولانا خلیل احمدؒ اور مولانا محمد یحییٰؒ کے افادات کا مجموعہ ہے۔

۱)..... کشف الظنون:۲/۱۰۰۶۔

امام ابوداؤد

ولادت ۲۰۲ھ وفات ۲۷۵ھ کل عمر ۷۳ سال

نسب ونسبت

امام ابوداود کے سلسلہ نسب میں کچھ اختلاف اور تقدیم وتاخیر ہے۔ علامہ ابن حجرؒ تہذیب التہذیب میں، علامہ ذہبی سیر اعلام النبلاء میں اور حافظ جمال الدین تہذیب الکمال میں عبدالرحمان بن ابی حاتم کا قول نقل کرتے ہیں:

"سلیمان بن الأشعث بن شداد بن عمرو بن عامر"(۱) خطیب نے تاریخ بغداد میں لکھا ہے: "سلیمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشیر بن شداد بن ... بن عمران سمعانی نے الانساب میں اور ابن خلکان نے وفیات الاعیان میں اسی کو اختیار کیا ہے (۲) ابن کثیر کے نزدیک نسب یوں ہے: "سلیمان بن الاشعث بن ... ق بن بشیر بن شداد بن یحیی بن عمران"(۳) اور محمد بن عبدالعزیز کا کہنا ہے "سلیمان بن الأشعث بن بشیر بن شداد"(۴) ان کے جد اعلیٰ "عمران" جنگ

---

۱) دیکھئے تہذیب التہذیب: ۴/ ۱۶۹۔ سیر اعلام النبلاء: ۱۳/ ۲۰۳۔ تہذیب الکمال: ۱۱/ ۳۵۵۔

۲) تاریخ بغداد: ۹/ ۵۵۔ الانساب: ۳/ ۲۲۵۔ وفیات الاعیان: ۲/ ۴۰۴۔ تذکرۃ الحفاظ: ۲/ ۵۹۱۔

۳) حافظ ابن حجر نے تقریب میں اسی نسب کو ذکر کیا ہے، دیکھئے تقریب التہذیب: ۲۵۰۔ البدایۃ والنہایۃ: ۱۱/ ۵۴۔

۴) سیر اعلام النبلاء: ۱۳/ ۲۰۳۔ تہذیب الکمال: ۱۱/ ۳۵۵۔

صفین میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے اور اسی میں مارے گئے(۱)۔

امام ابوداود کا تعلق چونکہ قبیلہ "ازد" سے ہے اس لیے آپ کو ازدی کہا جاتا ہے اور سجستان آپ کا مولد ہے، اس لیے سجستانی اور سجزی بھی کہا جاتا ہے۔ سجستان کے بارے میں صحیح قول یہ ہے کہ خراسان کے اطراف میں واقع ہے، جیسے کہ صاحب معجم البلدان نے لفظ سجزی کے تحت لکھا ہے: "سجز" بکسر أوله وسكون ثانيه، وآخره زاي: اسم لسجستان البلد المعروف في أطراف خراسان(۲) صاحب الانساب نے لکھا ہے: "هي إحدى البلاد المعروفة بكابل"(۳)۔

علامہ یاقوت حموی نے محمد بن ابی نصر قل ھو اللہ أحد خوان کا قول نقل کیا ہے: "أبو داود السجستاني الإمام: هو من كورة بالبصرة يقال لها سجستان، وليس من سجستان خراسان"(۴) اسی قول کو ابن خلکان نے بھی قیل کے ساتھ ذکر کیا ہے، لکھتے ہیں: وقيل: "بل نسبته إلى سجستان أو سجستانة قرية من قرى البصرة والله أعلم"(۵) لیکن یہ قول ضعیف ہے: ایک وجہ تو یہ ہے کہ محمد بن ابی نصر فرماتے ہیں کہ میں نے اہل بصرہ سے جستجو کی، لیکن ان کو بصرہ میں اس نام کا کوئی مقام معلوم نہیں تھا(۶) دوسری بات یہ ہے کہ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیزؒ نے فرماتے ہیں کہ ابن خلکان نے تاریخ دانی اور انساب میں مہارت کاملہ رکھنے کے باوجود غلطی کی ہے اور شیخ تاج الدین سبکی نے بھی اس

---

۱)..... تہذیب الکمال: ۱۱/ ۳۵۵۔ تہذیب التہذیب: ۴/ ۱۶۹۔

۲)..... معجم البلدان: ۳/ ۱۸۹۔

۳)..... الانساب: ۳/ ۲۲۵۔

۴)..... معجم البلدان: ۳/ ۱۹۱۔

۵)..... وفیات الاعیان: ۲/ ۴۰۵۔

۶)..... معجم البلدان: ۳/ ۱۹۲۔

قول کو وہم قرار دیا ہے، وہ لکھتے ہیں: "هذا وهم، والصواب انه نسبة الى الاقليم المعروف المتاخر لبلاد الهند" یعنی یہ ان کا وہم ہے، صحیح یہ ہے کہ یہ نسبت اس سرزمین کی طرف ہے جو ہند کے پہلو میں واقع ہے (یعنی سیستان کی طرف نسبت ہے) جو سندھ اور ہرات کے مابین مشہور ملک اور قندھار کے متصل واقع ہے۔(۱) بہرحال یہ قول ضعیف تو ہے لیکن اس کو ابن خلکان کا قول قرار دینا اور ان کی غلطی کہنا ٹھیک نہیں ہے، کیونکہ انہوں نے پہلے اسی قول مشہور کو نقل کیا ہے پھر اس قول ضعیف کو لفظ "قیل" کے ساتھ لکھا ہے (۲) پہلے زمانہ میں بست شہر اس ملک کا پایہ تخت تھا چشت جو بزرگان چشتیہ کا وطن رہا ہے اسی ملک میں واقع ہے، عرب لوگ اس ملک کی نسبت میں کبھی سجزی بھی کہہ دیتے ہیں (۳)۔

پیدائش

امام ابوداؤد ۲۰۲ھ میں سیستان میں پیدا ہوئے، وہ خود فرماتے ہیں: "ولدت سنة اثنتين" (ومئتين) (۴)۔

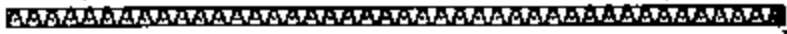
ابتداء تحصیل علم اور علمی رحلات

ابتداء تحصیل علم کے بارے میں کسی نے کوئی قول نقل نہیں کیا ہے، البتہ امام ابوداؤد خود فرماتے ہیں: "دخلت الكوفة سنة إحدى وعشرين" اسحاق بن ابراہیم کا

۱) بستان المحدثین: ۲۸۳۔

۲) وفیات الاعیان: ۲/۴۰۵۔

۳) بستان المحدثین: ۲۸۳۔

۴) سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۰۴۔

بیان ہے کہ میں نے امام صاحب سے ۲۲۰ھ میں دمشق میں حدیث سنی (۱) جس کا مطلب ہے کہ امام صاحب نے ۲۰ سال کی عمر سے کافی پہلے تعلیم کی ابتداء کر کے علمی سفر شروع فرمایا تھا اور مختلف بلاد اسلامیہ کا سفر کیا تھا جن میں مصر، حجاز، شام، عراق، خراسان، جزیرہ اور ثغر شامل ہیں (۲) بعض اسفار میں آپ کے بڑے بھائی محمد بن الاشعث بھی ہمسفر رہے اور امام صاحب سے کچھ مدت پہلے وفات پا گئے (۳)۔

مشائخ

آپ کے اساتذہ بیشمار ہیں (۴) چنانچہ مکہ میں قعنبی اور سلیمان بن حرب، بصرہ میں مسلم بن ابراہیم اور ابوالولید طیالسی وغیرہ، کوفہ میں حسن بن ربیع بورانی اور احمد بن یونس یربوعی وغیرہ، حران میں ابوجعفر نفیلی وغیرہ، حلب میں ربیع بن نافع، حمص میں حیوۃ بن شریح اور یزید بن عبدربہ، دمشق میں صفوان بن صالح اور ھشام بن عمار، خراسان میں اسحاق بن راھویہ وغیرہ، بغداد میں احمد بن حنبل وغیرہ، بلخ میں قتیبہ بن سعید، مصر میں احمد بن صالح، اسی طرح آپ نے علی بن المدینی، علی بن الجعد، محمد بن المنھال، یحیٰی بن معین وغیرہ سے بھی استفادہ کیا ہے، اس مختصر فہرست سے اندازہ ہوتا ہے کہ بہت سے شیوخ میں امام بخاری کے ساتھ شریک ہیں۔ اسی طرح اپنے استاذ احمد بن حنبل کے بعض اساتذہ سے بھی مستفید

---

۱)..... تہذیب الکمال: ۳۶۶/۱۱۔

۲)..... تہذیب الکمال: ۳۵۶/۱۱۔ تذکرۃ الحفاظ: ۵۹۱/۲۔

۳)..... سیر اعلام النبلاء: ۲۲۱/۱۳۔

۴)..... حافظ ابن حجر کہتے ہیں: امام ابوداؤد کی تصانیف میں تقریباً تین سو اساتذہ کے نام ملتے ہیں: دیکھئے تہذیب التہذیب: ۱۷۲/۴۔

ہوئے ہیں، جیسے ابوا ولید ہشام بن عبد الملک طیالسی وغیرہ (۱)۔

تلامذہ

آپ کے تلامذہ میں امام ترمذیؒ اور امام نسائی سرفہرست ہیں، امام نسائیؒ کتاب الکنی میں آپ سے روایت کرتے ہیں، اسی طرح سلیمان بن حرب نشیلی، عبدالعزیز بن یحییٰ المدنی، علی بن المدینی، عمرو بن عون، مسلم بن ابراہیم، ابوالولید طیالسی کے طریق سے امام نسائی ابوداؤد کی روایت لاتے ہیں اور ظاہراً ان تمام روایات میں امام ابوداؤد سے مراد صاحب سنن، امام ابوداؤد سجستانی ہی ہیں، اگرچہ امام نسائیؒ عموماً ابوداؤد سلیمان بن یوسف حرانی سے روایت کرتے ہیں (۲) ان کے علاوہ امام ابوداؤد کے صاحبزادے ابوبکر عبداللہ بن ابی داؤد بھی اپنے والد ماجد سے اور اپنے چچا محمد سے روایت کرتے ہیں (۳) ابوبکر اپنے زمانے کے بڑے محدثین میں سے تھے، علامہ ذہبیؒ میزان الاعتدال میں ان کو الحافظ الثقہ کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں، امام ابوداؤد نے ان کے بارے میں فرمایا ہے: ''ابنی عبداللہ کذاب'' علامہ ذہبی فرماتے ہیں: ''وأما کلام أبیه فیه فلا أدری أیش تبین له منه'' (۴) صاحبزادہ کے علاوہ ابن الاعرابی اور ابن داسہ بھی امام صاحب کے ان تلامذہ میں سے ہیں جو اپنے فن میں انتہاء اور کمال کو پہنچے، ہم ان حضرات کے مختصر حالات سنن ابوداؤد کے رواۃ میں بیان کرینگے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

---

۱) تہذیب الکمال: ۱۱/۳۵۹۔

۲) سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۲۰۷، تہذیب الکمال: ۱۱/۳۶۹، تہذیب التہذیب: ۴/۱۷۱۔

۳) دیکھئے سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۰۲۔۲۲۱۔

۴) سیر اعلام النبلاء، ۱۳/۲۲۸، میزان الاعتدال ۲/۴۳۳۔

وفات

امام ابوداؤدؒ ابن خلیفہ کی درخواست پر بصرہ تشریف لے گئے (۱) اور وہیں رہائش پذیر ہوئے اور ۱۶ شوال ۲۷۵ھ میں انتقال فرماگئے (۲) انتقال سے پہلے انہوں نے وصیت کی تھی کہ مجھے حسن بن مثنیٰ غسل دیں اور اگر وہ موجود نہ ہوں تو سلیمان بن حرب کی کتاب سے سمجھ کر غسل دیا جائے، چنانچہ ایسا ہی کیا گیا (۳) نماز جنازہ عباس بن عبدالواحد نے پڑھائی (۴) اور حضرت سفیان ثوریؒ کے پہلو میں آرام فرما ہوئے (۵)۔

زہد وتقویٰ، اخلاق وعادات اور آپ کی شخصیت دوسرے علماء کی نظر میں

امام صاحب ہمیشہ پرتکلف زندگی سے دور اور سادگی کے خوگر تھے، کہا جاتا ہے کہ قمیص کی ایک آستین کو کشادہ، اور دوسری کو تنگ رکھا کرتے تھے، اس بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا کشادہ آستین میں اپنے کاغذات رکھتا ہوں اور دوسری کو کشادہ بنانے کی ضرورت نہیں ہے۔ (۶) ایک مرتبہ سہل بن عبداللہ (۷) آپ کے پاس آئے۔ اور کہا مجھے

---

۱)..... اس پر تفصیلی بحث آگے آئیگی۔

۲)..... تہذیب الکمال: ۱۱/ ۳۶۷، سیر اعلام النبلاء: ۱۳/ ۲۲۱، تذکرۃ الحفاظ: ۲/ ۵۹۳ وفیات الاعیان: ۲/ ۴۰۵۔

۳)..... تہذیب التہذیب: ۴/ ۱۷۳۔

۴)..... تہذیب الکمال: ۱۱/ ۳۶۷۔ تاریخ بغداد: ۹/ ۵۹۔

۵)..... البدایۃ والنہایۃ: ۱۱/ ۵۵۔

۶)..... وفیات الاعیان: ۲/ ۴۰۵، تذکرۃ الحفاظ: ۲/ ۵۹۲۔

۷)..... یہ ابومحمد سہل بن عبداللہ بن یونس تستری ہیں، جو اکابر صوفیاء میں سے تھے، حج کے موقع پر ذوالنون مصری سے ملاقات کرکے ان کی صحبت سے مستفید ہوئے، دیکھئے۔ شذرات الذہب: ۲/ ۱۸۲۔ وفیات الاعیان: ۲/ ۴۲۹۔ سیر اعلام النبلاء: ۱۳/ ۳۳۰۔

آپ سے کام ہے اگر پورا کرنے کا وعدہ کریں تو بتاؤنگا، فرمایا: "قد قضیتها مع الامکان" ممکن ہوا تو پورا کرونگا، کہا میں چاہتا ہوں کہ جس زبان مبارک سے آپ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے ہیں اسے بوسہ دوں، چنانچہ آپ نے زبان باہر نکالی اور انھوں نے بوسہ دیا۔(۱) آپ کے خادم ابوبکر بن جابر کا بیان ہے کہ میں امام صاحب کے ساتھ بغداد میں تھا، مغرب کی نماز ہو چکی تھی کہ ابواحمد الموفق (۲) آپ کے پاس آیا، امام صاحب نے فرمایا: اس وقت کس کام کے لیے آنا ہوا؟ کہا تین درخواستیں لے کر حاضر ہوا ہوں، فرمایا وہ کونسی؟ کہا ایک تو یہ کہ آپ بصرہ تشریف لائیں تاکہ بصرہ اور قرب وجوار کے اہل علم آپ سے علمی استفادہ کرسکیں، فرمایا منظور ہے، کہا دوسری یہ کہ آپ میری اولاد کو سنن ابوداؤد پڑھائیں، فرمایا کہ یہ بھی منظور ہے، کہا تیسری یہ کہ میری اولاد کے لیے الگ مجلس درس رکھیں، امام صاحب نے فرمایا کہ یہ منظور نہیں، کیونکہ تحصیل علم میں سب برابر ہوتے ہیں۔(۳) محمد بن اسحاق صاغانی اور ابراہیم حربی کہتے ہیں: "لما صنف ابو داود کتاب "السنن" ألین لابی داود الحدیث کما ألین لداؤد الحدید"(۴) اسی مضمون کو حافظ ابوطاہر سلفی شعر کے پیرایہ میں یوں بیان کرتے ہیں:

---

۱)... سیر اعلام النبلاء: ۲۱۳/۱۳، وفیات الاعیان: ۴۰۴/۲، مقدمہ تحفۃ الاحوذی: ۲۳، تہذیب التہذیب: ۱۷۲/۴، تہذیب الکمال: ۳۶۶/۱۱۔

۲)... هو ولی عهد المؤمنین، الأمیر الموفق، أبو أحمد طلحة بن جعفر المتوکل علی الله، ومنهم من سماه محمدا، ولد ۲۲۹ھ ومات ۲۷۸ھ، تاریخ بغداد: ۱۲۷/۲، سیر أعلام النبلاء: ۱۶۹/۱۳ شذرات الذهب: ۱۸۲/۲۔

۳)... سیر اعلام النبلاء: ۲۱۶/۱۳، مقدمہ تحفۃ الاحوذی: ۶۳۔

۴)... تہذیب التہذیب: ۱۷۲/۴، سیر اعلام النبلاء: ۲۱۲/۱۳، تذکرۃ الحفاظ: ۵۹۲/۲، البدایۃ والنہایۃ: ۵۵/۱۱

لان الحديث وعلمه بكماله
لامام اهله أبي داؤد
مثل الذي لان الحديدُ
لنبي اهل زمانه داؤد (۱)

محمد بن مخلد کا بیان ہے کہ جب امام صاحب نے سنن کی تصنیف فرمائی تو قرآن کی طرح آپ کی کتاب بھی مرجع تقلید بن گئی (۲) حافظ موسیٰ بن ہارون کہتے ہیں: "خلق أبو داؤد في الدنيا للحديث، وفي الآخرة للجنة"(۳) ابوعبداللہ حاکم نے امام صاحب کے بارے میں کہا: آپ بغیر کسی نزاع کے اپنے زمانے میں علم حدیث کے امام ہیں (۴)۔ ابوعبداللہ بن مندة کہتے ہیں: جن حضرات محدثین نے احادیث صحیحہ اور غیر صحیحہ کی نشاندہی کی ہے، وہ چار ہیں، امام بخاریؒ، امام مسلمؒ، امام ابوداوٗدؒ اور امام نسائیؒ۔ (۵) ابوبکر خلال کا بیان ہے: "أبو داؤد الإمام المقدم في زمانه، رجل لم يسبقه إلى معرفته بتخريج العلوم، وبصره بمواضعه أحد في زمانه" (۶)۔

ایک دن دوران درس ایک ساتھی آپ کے پاس آیا اور آپ سے قلم کی روشنائی مانگی "استمد من هذه المحبرة؟" کیا اس دوات سے استفادہ کرسکتا ہوں؟ امام صاحب

۱)......مقدمہ تحفۃ الاحوذی: ۶۳۔
۲)......سیر اعلام النبلاء: ۲۱۲/۱۳، تہذیب التہذیب: ۱۷۲/۴، تہذیب الکمال: ۳۶۵/۱۱۔
۳)......دیکھئے بحوالہ بالا۔
۴)......سیر اعلام النبلاء: ۲۱۲/۱۳، تذکرۃ الحفاظ: ۵۹۲/۲۔
۵)......تہذیب التہذیب: ۱۷۳/۴، تہذیب الکمال: ۳۶۵/۱۱۔
۶)...... تہذیب التہذیب: ۱۷۱/۴، تہذیب الکمال: ۳۶۴/۱۱، البدایۃ والنہایۃ: ۵۹۲/۲ سیر اعلام النبلاء: ۲۱۱/۱۳۔

نے اس کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا: جو اپنے بھائی کے مال کو اجازت سے لے کر استعمال کرنا چاہے تو وہ شرم کے مارے محروم رہ جاتا ہے، اس دن سے آپ کو دانشمند کہا جانے لگا (۱)۔ بعض اہل علم کہتے ہیں کہ امام ابوداؤدؒ خصائل وشمائل میں امام احمد بن حنبل کے مشابہ تھے اور امام احمد بن حنبل وکیع کے اور وہ حضرت سفیان ثوریؒ کے اور وہ امام منصور کے اور وہ ابراہیم نخعی کے اور وہ علقمہ کے اور وہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ تھے (۲) اور امام ابوداؤد کے لیے سب سے زیادہ قابل فخر بات یہ ہے کہ ان کے استاد احمد بن حنبل بھی ان سے ایک حدیث روایت کرتے ہیں، قال الحافظ ابن کثیر: هو مارواه أبو داؤد من حديث حماد بن سلمة عن أبي معشر الدارمي عن أبيه" أنّ رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل عن العتيرة فحسنها" (۳) امام ابوداؤد فرماتے ہیں کہ ایک دن میں امام احمد بن حنبل کی خدمت میں حاضر ہوا، وہاں ابوجعفر بن ابی سمیہ بھی موجود تھے، امام صاحب نے ابوجعفر سے فرمایا کہ ابوداؤد کے پاس ایک غریب حدیث ہے، اس سے لکھ لو تو میں نے ابوجعفر کو بھی لکھوائی (۴)۔

امام ابوداؤد بحیثیت فقیہ

امام ابوداؤدؒ علم حدیث میں مہارت تامہ کا ملہ رکھنے کے ساتھ ساتھ اپنے زمانے کے بڑے فقہاء میں سے بھی تھے، ابن خلکان فرماتے ہیں کہ شیخ ابو اسحاق شیرازی نے امام

۱) ... وفیات الاعیان: ۲/۴۰۵۔

۲) ... البدایۃ والنہایۃ: ۱۱/۵۵، تذکرۃ الحفاظ: ۲/۵۹۲، سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۱۶۔

۳) ... البدایۃ والنہایۃ: ۱۱/۵۵، تہذیب الکمال: ۱۱/۳۶۴، تہذیب التہذیب: ۴/۱۷۱۔

۴) ... تاریخ بغداد: ۹/۵۷۔

صاحب کا نام "طبقات الفقہاء" میں ذکر کیا ہے(۱) اسی طرح ابوحاتم بن حبانؒ کا بیان ہے: "ابو داؤد أحد أیمة الدنیا فقہا" (۲) علامہ ذہبی سیر اعلام النبلاء میں لکھتے ہیں: "کان أبو داؤد مع إمامته فی الحدیث وفنونه من کبار الفقهاء فکتابه یدل علی ذلك" (۳)۔

مسلک

امام ابوداؤد کے بارے میں مشہور یہ ہے کہ وہ حنبلی ہیں، علامہ ذہبی لکھتے ہیں: "وهو من نجباء أصحاب الإمام احمد لازم مجلسه مدة" (۴) ابن ابی یعلی نے ان کو طبقات الحنابلہ میں ذکر کیا ہے۔(۵) اسماعیل پاشا بغدادی نے ہدیۃ العارفین میں ان کو حنبلی لکھا ہے(۶) علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے بھی ان کو حنبلی قرار دیا ہے(۷) ابن خلکان نے فرمایا ہے کہ ابو اسحاق شیرازی نے اپنی تصنیف "طبقات الفقہاء" میں آپ کو احمد بن حنبل کے اصحاب میں شمار کیا ہے(۸) حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریاؒ نے بھی اسی کو اختیار کیا

---

۱) ...وفیات الاعیان: ۲/۴۰۴۔

۲) ...سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۱۲۔

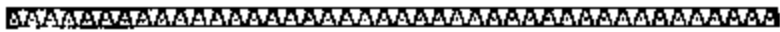
۳) ...سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۱۵۔

۴) ...سیر: ۱۳/۲۱۵۔

۵) ...ما تمس الیہ الحاجۃ: ۲۶۔

۶) ...ہدیۃ العارفین: ۱/۳۹۵۔

۷) ...فیض الباری: ۱/۵۸۔ العرف الشذی: ۲۔

۸) ...وفیات الاعیان: ۲/۴۰۴۔

ہے(۱) تاج الدین سبکی اور نواب صدیق حسن خان نے ان کو شافعی کہا ہے(۲) ایک قول یہ بھی ہے کہ وہ مجتہد مطلق ہیں (۳) بعض حضرات کا کہنا ہے کہ وہ مجتہد منتسب الی احمد واسحاق ہیں(۴) بعض متاخرین کے نزدیک یہ اہل حدیث ہیں" لیس بمجتهد ولاهو من المقلدین"(۵) البتہ سنن ابی داؤد کے مطالعہ سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ راجح پہلا قول ہے، اس لیے کہ بہت سے مسائل میں امام ابوداؤدؒ نے ثابت ومعروف روایات کے مقابلہ میں ان روایات کو اختیار فرمایا ہے جو امام احمد کی تائید میں ہیں۔

تالیفات

امام صاحبؒ نے اپنی زندگی میں مختلف کتابیں تصنیف فرمائی ہیں، جن کی فہرست درج ذیل ہے (۱) مراسیل (۲) الرد علی القدریہ (۳) الناسخ والمنسوخ (۴) التفرد (ماتفرد به اهل الامصار)(۵) فضائل انصار (۶) مسند مالک بن انس (۷) المسائل (یہ ان سوالات کا مجموعہ ہے جو انہوں نے اصول وفروع کے متعلق امام احمد سے کئے ہیں)(۸) کتاب الزهد (۹) دلائل النبوة (۱۰) کتاب الدعاء (۱۱) ابتداء الوحی (۱۲) اخبار الخوارج(۶)(۱۳) کتاب البعث (۱۴) تسمیۃ الاخوان(۷) اور ان کی کتاب (۱۵)

---

۱) مقدمہ لامع الدراری: ۷۱۔

۲) ....ماتمس الیہ الحاجۃ لمن یطالع سنن ابن ماجہ: ۲۵۔۲۶۔

۳) ... یہ ابن تیمیہ کا قول ہے، دیکھئے توجیہ النظر: ۱۸۵۔

۴) ....یہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا قول ہے دیکھئے، ماتمس الیہ الحاجۃ: ۲۶۔

۵) ...ماتمس الیہ الحاجۃ: ۲۷۔

۶) .....تہذیب التہذیب: ۱۷۰/۴، ۱۷۲، تقریب التہذیب: ۲۷۰، ہدیۃ العارفین: ۵/ ۳۹۵۔

۷) .....الاعلام: ۱۲۲/۳۔

"السنن" تو شہرۂ آفاق ہے ہی۔

...

زمانہ تالیف

یقین سے تو نہیں کہا جا سکتا کہ امام صاحب سنن کی تالیف سے کس سنہ میں فارغ ہوئے، اس لیے کہ اس سلسلے میں کوئی صریح عبارت نہیں ملتی، البتہ اتنی بات یقینی ہے کہ امام صاحب نے تالیف کے بعد اپنی کتاب امام احمد بن حنبلؒ کے سامنے پیش کی تھی اور امام صاحب نے اسے بہت پسند فرمایا تھا (۱) امام احمد بن حنبل کا سن وفات ۲۴۱ھ ہے، اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ امام صاحب ۳۹ سال کی عمر میں سنن کی تالیف سے فارغ ہوئے تھے۔

تعداد روایات

امام ابوداؤدؒ اپنے رسالے میں فرماتے ہیں کہ میں نے پانچ لاکھ احادیث کے مجموعے سے چار ہزار آٹھ سو (۴۸۰۰) احادیث کا انتخاب کر کے سنن کو ترتیب دیا ہے۔

سنن ابوداؤد مطبوعہ بیروت کے مقدمہ میں ہے کہ یہ سنن ۳۵ کتابوں پر مشتمل ہے، تین کتابوں میں باب قائم نہیں کیا گیا ہے، باقی کتابوں میں (۱۸۷۱) باب ہیں اور کل احادیث (۵۲۷۴) ہیں اور یہ تعداد امام ابوداؤدؒ کی بیان کردہ تعداد روایات سے زیادہ اس لیے ہے کہ سنن ابوداؤد کے نسخے تعداد روایات میں ایک دوسرے سے مختلف ہیں اور دوسری بات یہ ہے کہ بعض احادیث مکرر بھی ہیں، ہو سکتا ہے کہ جو تعداد امام ابوداؤد نے بتائی ہے کسی ایک نسخہ کی روایات غیر مکررہ کی ہو۔

---

۱)... تہذیب التہذیب: ۴/۱۷۱، تہذیب الکمال: ۱۱/۳۶۳۔

منتخبات

امام صاحب فرماتے ہیں کہ مجموعۂ احادیث میں سے چار احادیث انسان کے دین اور فلاح وکامیابی کے لیے کافی ہیں "انما الاعمال بالنیات"(۱) "من حسن اسلام المرء ترکه ما لایعنیه" (۲) "لایکون المومن مومنا حتی یرضی لأخیه مایرضی لنفسه"(۳) "الحلال بیّن والحرم بیّن، وبین ذلك أمور مشتبهات"(۴)۔

لیکن علامہ ذہبی کو ان کی اس بات پر اشکال ہے اور وہ فرماتے ہیں: "هذا ممنوع بل یحتاج المسلم الی عدد کثیر من السنن الصحیحة مع القرآن"(۵)

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیزؒ ان کے رد میں فرماتے ہیں کہ اس بات کا مطلب یہ ہے کہ شریعت مطہرہ (علی صاحبها الصلاۃ والسلام) کے قواعد کلیہ اور احکام مشہورہ کا علم حاصل ہو جانے کے بعد دوسرے اخلاقی واصلاحی مسائل میں کسی مجتہد کی ضرورت نہیں رہتی، اس لیے کہ حدیث "انما الا عمال بالنیات" تمام عبادات واعمال کی درستگی کے لیے کافی ہے اور دوسری حدیث سے وقت عزیز کی اہمیت اور حفاظت کی تاکید ظاہر ہوتی ہے، حدیث

---

۱)..... اخرجه ابوداود فی الطلاق، باب فیما عنی به الطلاق والنیات: ۱/۳۰۰۔

۲)..... اخرجه الترمذی فی جامعه فی کتاب الزهد وابن ماجه فی کتاب الفتن۔

۳) ... بعض حضرات نے اس کی جگہ "ازهد فی الدنیا یحبك الله" کو ذکر کیا ہے۔ اخرجه ابن ماجه فی السنن فی کتاب الزهد۔

۴) اخرجه البخاری فی الصحیح فی کتاب الایمان باب فضل من استبرأ لدینه، وفی کتاب المساقاة باب الحلال بیّن والحرام بیّن، ومسلم فی الصحیح فی کتاب المساقاة باب أخذ الحلال وترك الشبهات۔

۵) سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۱۰۔

"لایکون المومن مؤمنا" سے حقوق العباد کی رعایت اور پاسداری معلوم ہوتی ہے اور چوتھی حدیث تقویٰ وتشرع کی حفاظت اور اختلاف علماء کے حل کے لیے بہترین نسخہ ہے اور ظاہر ہے کہ یہی چیزیں نجات کی کنجی ہیں (۱) حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا نور اللہ مرقدہٗ نے اوجز المسالک میں جامع اصول الاولیاء کے حوالے سے فرمایا کہ امام ابوداؤد سے پہلے حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ نے بھی اپنے صاحبزادے حماد کو نصیحت کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ پانچ احادیث کو اپنی بنیاد بناؤ جن کو میں نے پانچ لاکھ احادیث سے منتخب کیا ہے، چار وہی ہیں جن کو امام ابوداؤد نے ذکر فرمایا ہے اور ایک حدیث "المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ" ہے حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ ہوسکتا ہے امام ابوداؤد نے اس حدیث کو تیسری حدیث یعنی "لایکون المومن مؤمنا" میں داخل فرمایا ہو، کہ دونوں کا مضمون ایک ہے تو لہذا تعداد چار ہوگئی (۲)۔

شرائط وخصوصیات

(۱) ان احادیث کی تخریج جو صحیح علی شرط الشیخین ہوں (۳)۔

(۲) ان رواۃ کی احادیث جن کے ترک پر اجماع نہ ہو (۴)۔

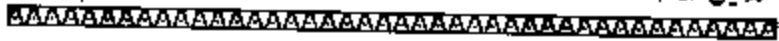
(۳) موضوع، مقلوب یا مجہول روایت کو نہیں لیتے مگر بوقت ضرورت، مثلاً اس باب سے متعلق کوئی صحیح روایت موجود نہ ہو یا خصم کی دلیل بیان کرکے اس پر جرح وغیرہ

---

۱)..... بستان المحدثین: ۲۸۹۔

۲)..... اوجز المسالک: ۱۴/ ۱۲۲ کتاب ما جاء فی حسن الخلق۔

۳)..... شروط الائمۃ الستۃ مطبوع مع سنن ابن ماجہ: ۷۰۔

۴)..... مختصر سنن ابی داؤد للمنذری: ۸۔

کرنی ہو، البتہ انہوں نے یہ التزام کیا ہے کہ اکثر مواضع میں اس حدیث کا سقم بیان کرتے ہیں(۱)۔

(۴) رواۃ کے طبقات خمسہ میں سے طبقہ اولی، ثانیہ اور ثالث کی احادیث کو بالاستیعاب لاتے ہیں اور کبھی طبقہ رابعہ کی احادیث کو متابعات میں ذکر کرتے ہیں(۲)۔

امام ابوداؤدؒ نے اہل مکہ کی درخواست پر ان کو ایک خط لکھ کر اس میں اپنی کتاب میں روایات کی نوعیت بیان فرمائی ہے(۳) اس خط میں وہ لکھتے ہیں: "ذکرت فیه الصحیح ومایشبهه ویقاربه، ومافیه وهن شدید بینته، ومالایفهم منه ومابعضه اصح من بعض"۔

صدیق حسن خان اس عبارت کے متعلق لکھتے ہیں کہ اس میں حدیث کے ان اقسام کی طرف اشارہ ہے جو سنن ابوداؤد میں موجود ہیں (۱) الصحیح یعنی صحیح لذاته (۲) مایشبهه یعنی صحیح لغیره (۳) مایقاربه یعنی حسن لذاته (۴) مافیه وهن شدید (یعنی سقم بیان کرنے کے بعد) (۵) مالایفهم منه یعنی جس میں وھن شدید نہ ہو، جب تک اس کا کوئی مؤید نہ ہو (۶) اگر اس کی کوئی مؤید حدیث مل جائے تو وہ حسن لغیرہ بن جائے گی(۴)۔

(۵) امام ابوداؤدؒ کی عادت ہے کہ وہ اقدم کی روایت کو احفظ پر ترجیح دیتے ہیں چنانچہ اہل مکہ کی طرف ارسال کردہ خط میں لکھتے ہیں: "فاعلموا أنه كذلك كله إلا أن يكون قد روي من وجهين: إحدهما أقوى إسناداً، والآخر صاحبه أقدم في

۱) ....معالم السنن للخطابی مطبوع مع مختصر سنن ابی داؤد:۱۱۔

۲)......شروط الائمۃ الخمسہ مطبوع مع سنن ابن ماجہ:۸۰۔

۳)..... خط کے تفصیلی مندرجات کے لیے دیکھیے مقدمہ بذل المجہود:۳۵۔

۴)......الحطہ فی ذکر صحاح الستۃ:۲۵۳۔

الحفظ، فربما كتبت ذلك"۔

(۶) کبھی طویل حدیث کو مختصر بیان کرتے ہیں تا کہ سمجھنے میں دشواری نہ ہو۔

(۷) اختصار کے پیش نظر ترجمۃ الباب ثابت کرنے کے لیے ایک ہی حدیث پر اکتفا فرمایا کرتے ہیں اور کسی باب میں اگر ایک سے زیادہ حدیث لاتے ہیں تو کسی خاص فائدہ کے لیے، اسی خط میں ہے: "وإذا أعدت الحديث في الباب، من وجهين او ثلاثة مع زيادة كلام فيه، وربما فيه كلمة زائدة على الحديث الطويل؛ لاني لو كتبته بطوله لم يعلم بعض من سمعه ولايفهم موضع الفقه منه، فاختصرته لذلك"۔

(۸) علامہ خطابیؒ نے فرماتے ہیں کہ اگر کسی مسئلے میں احادیث متعارض ہوں تو ایک باب قائم کرنے کے بعد دوسرے باب میں امام ابوداوٗد معارض حدیث کی تخریج کرتے ہیں(۱)۔

(۹) اقاویل ابوداوٗد بھی ان خصوصیات میں سے ہیں جس میں امام صاحب منفرد ہیں، مختصر اور بہترین انداز میں کبھی الفاظ حدیث میں رواۃ کے اختلاف یا تعدد طرق کی طرف اشارہ فرماتے ہیں۔

ضروری تنبیہ

خصوصیات ابوداوٗد میں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ اول السنن ہے، یعنی کتب حدیث میں سنن سے متعلق سب سے پہلی کتاب جو لکھی گئی وہ سنن ابوداوٗد ہے، لیکن شیخ محمد بن جعفر الکتانی نے اس رائے سے اختلاف کیا ہے، وہ الرسالۃ المستطرفۃ میں لکھتے ہیں: قیل:

---

۱)......شروط الائمۃ الستۃ: ۷۰، وشروط الائمۃ الخمسۃ: ۸۳، مطبوعہ مع سنن ابن ماجہ۔

هو أول من صنف في السنن، وفيه نظر يتبين مما ياتي ۔ مصنف نے کچھ صفحات کے بعد سنن امام شافعی کا تذکرہ فرمایا ہے، امام شافعیؒ کی وفات ۲۰۴ھ میں ہے، جبکہ امام ابوداؤد کی ولادت ۲۰۲ھ میں ہے تو مطلب یہ ہوا کہ سنن امام شافعی پہلے ہے، لہذا سنن امام ابوداؤد کو اول السنن کہنا مخدوش ہے(۱)۔

ماسکت عنہ ابوداؤد کی بحث

امام ابوداؤدؒ تخریج روایات میں ایسے طریقے اختیار فرماتے ہیں کہ اس سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ یہ روایت کس درجہ کی ہے، لیکن بعض مواقع پر ایسا ہوتا ہے کہ روایات نقل فرمانے کے بعد اس پر سکوت کرتے ہیں یعنی اس میں کسی قسم کا اضطراب بیان نہیں کرتے، اہل مکہ کی طرف ارسال کردہ خط میں وہ لکھتے ہیں: "وما كان في كتابي من حديث فيه وهن شديد، فقد بينته منه مالايصح سنده ومالم أذكر فيه شيأ فهو صالح، وبعضها أصح من بعض"۔

امام صاحب کا یہ آخری جملہ اور سنن میں ان کا یہ طریقہ کار ایک معرکۃ الآراء مسئلہ بن گیا ہے کہ جس حدیث پر امام صاحب سکوت فرماتے ہیں وہ کس درجہ کی ہوگی؟

علامہ نووی فرماتے ہیں کہ اس قول کے پیش نظر اگر امام صاحب کسی حدیث پر سکوت فرماتے ہیں اور دوسرے محققین نے بھی اس پر کوئی کلام نہیں کیا ہے تو وہ حدیث امام صاحب کے نزدیک حسن ہے(۲) ابن حجرؒ نے فرمایا کہ نووی کے قول کا مطلب یہ ہے کہ جس حدیث پر امام صاحب نے سکوت فرمایا ہے، لیکن دوسرے محققین نے اس کو ضعیف قرار

۱) .....دیکھئے الرسالۃ المستطرفۃ:۱۱، ۲۹۔

۲) . تدریب الراوی فی شرح تقریب:۱/۱۶۷۔

دیا ہے تو امام ابوداؤد کے سکوت کی طرف توجہ نہیں کی جائے گی بلکہ اس پر ضعیف کا حکم لگایا جائے گا، پھر ابن حجر علامہ نووی پر اعتراض کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اگرچہ نووی کا قول تحقیقی ہے لیکن وہ خود اپنے اس فیصلہ پر قائم نہیں رہے اور اپنی بعض تصانیف میں بہت سی احادیث کو صرف سکوت ابوداؤد کی وجہ سے حسن کا درجہ دے دیا ہے، حالانکہ وہ حسن نہیں ہیں (۱) مثلاً حدیث مسور بن یزید مالکی کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

"رواہ أبو داؤد بإسناد جید ومذهبه أن مالم يضعفه فهو عنده حسن" (۲) حالانکہ اس کی سند میں یحیٰ بن کثیر کاہلی ہے جو کہ ضعیف ہے (۳) ابن صلاح بھی علامہ نووی کے قول کے موافق ہیں وہ لکھتے ہیں: "فعلى هذا ماوجدناه في كتابه مذكوراً مطلقاً وليس في واحد من الصحيحين ولانص على صحته أحد ممن يميز عن الصحيح والحسن عرفناه بأنه من الحسن عند أبي داؤد" (۴)۔

لیکن ابن کثیرؒ نے ابن صلاح کے قول پر نکتہ چینی کی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ سنن ابوداؤد کے نسخے زیادہ ہونے کے ساتھ ان میں کافی فرق بھی ہے، بعض نسخوں میں بعض احادیث پر کلام موجود ہے، جبکہ دوسرے نسخوں میں نہیں، اسی طرح ابوعبیدہ آجری کے سوالات کے جواب میں بعض احادیث پر انہوں نے جرح فرمائی ہے حالانکہ ان روایات میں سے کچھ سنن میں بھی موجود ہیں تو اب سوال یہ ہے کہ ابن صلاح کے اس قول: ماسکت عنه ابوداؤد فهو حسن عنده، سے سکوت مطلق مراد ہے یا صرف سنن میں

---

۱)......النکت علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۴۴۴۔

۲)......المجموع شرح المہذب للنووی فرع مذاہب العلماء فی تلقین الامام: ۴/۲۴۱۔

۳)......نسائی نے ان کو ضعیف اور حافظ ابن حجر نے لین الحدیث کہا ہے، دیکھئے تقریب التہذیب: ۵۹۵، ان کی حدیث کی تخریج امام ابوداؤد نے کتاب الصلاۃ باب الفتح علی الامام میں فرمائی ہیں۔

۴)......النکت علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۴۴۵۔

سکوت مراد ہے، ابن صلاح نے اس کی تصریح نہیں کی ہے(۱)۔

علامہ عراقیؒ نے اس اعتراض کا جواب یوں دیا ہے کہ امام صاحب ضعف شدید کے بیان کا اہتمام فرماتے ہیں اور یہ ہوسکتا ہے کہ سنن میں جن روایات پر انہوں نے سکوت کیا ہے اور دوسری تصانیف میں ان کو ضعیف قرار دیا ہے، ان میں ضعف شدید نہ ہو(۲)۔

علامہ سیوطیؒ نے فرمایا ہے کہ یہاں صالح سے مراد صالح للاحتجاج ہے جو صحیح اور حسن دونوں کو شامل ہے، لیکن احتیاطاً حسن مراد لیا جائے گا یا اس سے صالح للاعتبار مراد ہے تو اس صورت میں حدیث ضعیف کو بھی شامل ہوگا(۳) محقق کوثری نے بھی انہی دو احتمالات کو بیان فرمایا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

"فهو صالح اى للاعتبار أو للحجة، وتعيين أحدهما تابع للقرينة القائمة كما هو شان المشترك وادّعاءُ أنه صالح للحجة تقويل لأبى داؤد مالم يقله"(۴)۔

ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ بعض نسخوں میں فهو صالح کے بجائے فهو حسن ہے(۵) اور حافظ صاحب فرماتے ہیں: "فهذه النسخة إن كانت معتمدة فهو نص في موضع النزاع فيتعين المصير اليه"(۶)۔

بعض حضرات نے کہا ہے کہ بظاہر یہ ایک روایت شاذ وضعیف ہے اور صحیح روایت

---

۱)... اختصار علوم الحدیث لابن کثیر مع شرح الباعث الحثیث لاحمد محمد شاکر: ۳۴-۳۵۔

۲)... دیکھئے محولہ بالا۔

۳)... تدریب الراوی: ۱/۱۶۸۔

۴)... دیکھئے تعلیقات استاذ عبدالفتاح ابوغدہ بر اعلاء السنن: ۱/۵۱۔

۵)... اختصار علوم الحدیث: ۳۴۔

۶)... النکت علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۴۳۲۔

(فهو صالح) ہے جیسا کہ امام صاحب کے خط میں موجود ہے (۱) اس سلسلے میں حافظ صاحب کا قول بہت ہی لطیف اور تحقیق ہے (۲) وہ فرماتے ہیں کہ امام ابوداؤد کے قول (وما كان في كتابي من حديث فيه وهن شديد فقد بينته) کا مطلب یہ ہے کہ وہ وھن ضعیف کے بیان کا التزام نہیں فرماتے، لہذا جن روایات پر سکوت فرماتے ہیں وہ سب حسن اصطلاحی کے قبیل میں سے نہیں، بلکہ ان کی مختلف نوعیت ہوگی۔

(۱) بعض تو وہ ہیں جو صحیحین میں موجود ہیں۔

(۲) بعض اگرچہ صحیحین میں نہیں لیکن شرط صحت پر پوری اترتی ہیں۔

(۳) بعض حسن لذاتہ ہیں۔

(۴) بعض حسن لغیرہ ہیں۔

(۵) بعض ضعیف ہیں لیکن ان رواۃ سے مروی ہیں جن کے ترک پر اجماع نہیں، مثلاً عبداللہ بن محمد بن عقیل (متوفی ۱۴۰ھ کے بعد) (۳) موسیٰ بن وردان (متوفی ۱۱۷ھ) (۴) سلمۃ بن الفضل (متوفی ۱۹۱ھ) (۵) وغیرہ اور یہ سب اقسام امام صاحب

---

۱)۔۔ دیکھئے تعلیقات استاذ عبدالفتاح ابوغدہ بر اعلاء السنن: ۱/۵۱۔

۲)۔۔ تفصیل کے لیے دیکھئے النکت علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۴۳۵۔

۳)۔۔۔۔ یہ ابو محمد عبداللہ بن عقیل ابن عم النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، ان کی والدہ زینب بنت علی بن ابی طالب ہیں، ابن معین و یحییٰ بن سعید نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے، بخاری نے ان کو مقارب الحدیث فرمایا ہے اور امام احمد نے بھی ان کی روایات سے استدلال کیا ہے المتوفی ۱۴۰ھ کے بعد، دیکھئے سیر اعلام النبلاء: ۶/۲۰۴، تہذیب الکمال: ۱۶/۷۸۔

۴)۔۔ یہ ابو عمر مصری ہیں، امام ابوداؤد نے ان کو ثقہ اور ابو حاتم نے ان کے بارے میں لیس بہ باس کہا ہے، ابن معین نے ان کو ضعیف اور لیس بالقوی کہا ہے، دیکھئے سیر اعلام النبلاء: ۵/۱۰۷، تہذیب الکمال: ۲۹/۱۶۳۔

۵)۔ یہ ابو عبداللہ الرازی ہیں، ابن معین اور ابن سعد نے ان کی توثیق، ابو حاتم اور نسائی نے تضعیف کی ہے، امام بخاری نے فرمایا ہے: "عنده مناكير وهنه علي ..." دیکھئے سیر اعلام النبلاء: ۹/۴۹۔۵۰، تہذیب الکمال: ۱۱/۳۰۵۔

کے یہاں حجت ہیں، اس لیے کہ وہ حدیث ضعیف کو رائے رجال پر فوقیت دیتے ہیں، یہی مذہب امام احمد بن حنبل کا بھی ہے، اوران کا قول ان کے صاحبزادے عبداللہ کے طریق سے مروی ہے: ''لاتکاد تریٰ أحداً ینظر فی الرأی الاوفی قلبه دغل، والحدیث الضعیف أحبّ إلیّ من الرأی'' ان کے صاحبزادے کا بیان ہے کہ میں نے اپنے والد سے سوال کیا کہ اگر کسی شہر میں ایک محدث ہو جو صحیح اور سقیم میں فرق نہ کرسکتا ہو اور ایک صاحب رائے، تو مسائل کس سے دریافت کئے جائیں، انہوں نے فرمایا: ''یسأل صاحب الحدیث ولا یسأل صاحب الرأی'' (۱) ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں کہ اس مسئلہ میں امام ابوداؤد امام احمد کا اتباع کریں کیونکہ وہ امام احمد کے اجل تلامذہ میں سے ہیں (۲)۔

(۶) بعض مرتبہ ایسی روایات بھی لاتے ہیں جن کے رواۃ بہت ہی ضعیف اور متروک ہوتے ہیں جیسے حارث بن وجیہ (۳) اور عثمان بن واقد (۴) وغیرہ۔

(۷) ایسی روایات بھی سنن میں ملتی ہیں جن کی سند میں انقطاع یا ابہام ہے اور

---

۱)　دیکھئے مقدمہ اعلاء السنن: ۱/۵۹-۶۰۔

۲)...النکت علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۴۳۷۔

۳)...یہ ابومحمد بصری ہیں یحییٰ بن معین نے فرمایا ہے: ''لیس حدیثه بشیٔ'' امام بخاری اور ابوحاتم فرماتے ہیں: ''فی حدیثه بعض المناکیر'' امام نسائی نے بھی ان کو ضعیف کہا ہے، دیکھئے تہذیب الکمال: ۵/۳۰۴۔

۴)...ان کا نسب حضرت عمرؓ سے جاملتا ہے، احمد بن حنبل نے فرمایا: ''لاأری به بأساً'' یحییٰ بن معین نے ان کی توثیق کی ہے، ابن حبان نے ان کا تذکرہ کتاب ''الثقات'' میں کیا ہے، امام ابوداؤد نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے، دیکھئے تہذیب الکمال: ۱۹/۵۰۴، لیکن حافظ ابن حجرؒ کا عثمان بن واقد کو متروکین میں شمار کرنا محل نظر ہے۔

ان پر امام صاحب نے سکوت فرمایا ہے تو صرف سکوت ابوداؤد کی وجہ سے ان کو حسن نہیں کہا جائے گا، اس لیے کہ ان کا سکوت بھی اس وجہ سے ہے کہ پہلے اس پر کلام ہو چکا ہے یا ذھول کی وجہ سے یا شدت وضوح ضعف کے بنا پر، اسی طرح وہ بعض روایات کو نہایت ضعیف قرار دیتے ہیں، لیکن سنن میں اس پر سکوت فرماتے ہیں، مثلاً کتاب الطھارۃ باب التیمم فی الحضر میں محمد بن ثابت عبدی سے روایت لی ہے بغیر کسی تبصرے کے، لیکن کتاب التفرد میں فرمایا ہے: " لم یتابع أحد محمد بن ثابت علی هذا" پھر امام احمد بن حنبل کا قول نقل کیا ہے: هو حدیث منکر، لیکن غالباً یہاں حافظ صاحب سے سہو ہو گیا ہے کیونکہ امام صاحب نے ابوداؤد میں اس روایت پر کلام کیا ہے(۱)۔

علامہ منذری نے کہا کہ امام ابوداؤد نے بہت سی ضعیف احادیث پر سکوت فرمایا ہے اور میں نے ان کی نشاندہی کی ہے(۲) پھر علامہ شوکانی نے فرمایا کہ ابوداؤد اور منذری نے بعض احادیث پر سکوت کیا ہے، حالانکہ وہ ضعیف ہیں اور میں نے ان پر کلام کیا ہے(۳)۔

ابن قیم نے بھی بعض روایات کے متعلق کہا ہے کہ وہ ضعیف ہیں اور کسی نے ان

---

۱) حافظ ابن حجر کی طرف سے یہ عذر ممکن ہے کہ ان کے پاس موجود نسخہ میں وہ عبارت نہیں تھی جس کی حافظ صاحب نفی فرما رہے ہیں، تفصیل کے لیے دیکھئے ڈاکٹر ربیع بن ہادی کا حاشیہ بر" النکت علی کتاب ابن الصلاح" ۱/۴۴۳۔

۲)... دیکھئے تحقیقات استاذ عبدالفتاح ابوغدہ بر اعلاء السنن: ۵۳۔

۳)... قال الشوکانی فی نیل الأوطار "وماسکتا (ای ابوداؤد والمنذری) علیه جمیعا فلاشك أنه صالح للاحتجاج إلافی مواضع یسیرة قد نبهت علی بعضها فی هذا الشرح" نیل الأوطار ۱/۳۳۔

پر کلام نہیں کیا ہے۔(۱) تو مطلب یہ ہوا کہ ان چار حضرات کے سکوت کے بعد وہ روایت قابل احتجاج ہو سکتی ہے، البتہ یقین سے نہیں کہا جا سکتا کہ ابوداؤد کی تمام ضعیف روایات کی نشاندہی کر دی گئی ہے، اور اب کسی کو ان کے متعلق تحقیق و تفتیش کا حق نہیں بلکہ ہر محقق عالم کو یہ حق حاصل ہے کہ تمام اصول و قواعد کو مدنظر رکھ کر ان کے متعلق کوئی رائے قائم کرے چنانچہ ابوداؤد کے شروع میں ایک حدیث ہے: عن الحسن بن ذکوان عن مروان الاصفر قال: "رأیت ابن عمر أناخ راحلته مستقبل القبلة ثم جلس یبول إلیها الخ"(۲)۔

امام ابوداؤد، شوکانی، منذری نے اس پر سکوت کیا ہے، ابن حجر نے بھی کوئی کلام نہیں کیا ہے، البتہ فتح الباری میں اس کو حسن قرار دیا ہے، ان تمام حضرات کے سکوت کے بعد حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری علیہ الرحمۃ والغفران نے اس پر زبردست کلام کیا ہے وہ فرماتے ہیں:

"سکوت المحدثین علیه وقول الحافظ: إسناده حسن، عجیب، فإن حسن بن ذکوان راوي الحدیث ضعفه کثیر من المحدثین، فکیف یصلح للاحتجاج به، فقد قال ابن معین وأبو حاتم: ضعیف، وقال أبو حاتم والنسائي أیضاً: لیس بالقوي، قال یحیی بن معین: منکر الحدیث وضعفه، وقال ابن أبي الدنیا: لیس عندي بالقوي، وقال أحمد: أحادیثه أباطیل"(۳)۔

ابن سید الناس نے روایات ابوداؤد کے متعلق آراء علماء کو رد کیا ہے ان کا کہنا ہے

---

۱) ... ابن قیم کہتے ہیں: وردت علیه (أي علی مختصر سنن أبي داؤد للمنذري) من الکلام علی علل سکت (أي المنذري) عنها أو لم یکملها" شرح مختصر سنن أبي داؤد المطبوع مع معالم السنن: ۱۱/۹۔

۲) ..... ابوداؤد: ۱/۳، باب کراہیۃ استقبال القبلۃ عند قضاء الحاجۃ۔

۳) ... بذل المجہود: ۱/۲۹، باب کراہیۃ استقبال القبلۃ عند قضاء الحاجۃ۔

کہ امام مسلمؒ اور امام ابوداؤدؒ کی شرائط ایک جیسی ہیں۔ امام مسلمؒ نے فرمایا تھا کہ رواۃ کے تین طبقے ہیں: ایک وہ جو حفظ و عدالت کے اعلیٰ درجہ پر فائز ہے، دوسرا وہ جو صرف عدالت میں پہلے طبقہ کے برابر ہے اور تیسرا ضعفاء و مجاہیل کا طبقہ ہے اور ہم صرف پہلے دو طبقے کی روایات کو لائیں گے، امام ابوداؤد نے بھی یہی فرمایا ہے کہ وہ صحیح یعنی طبقہ اولیٰ و ما یشبھہ و یقاربہ یعنی طبقہ ثانیہ کی روایت کو لائیں گے، اور ان کی کتاب کے مطالعہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے صرف طبقہ اولیٰ اور ثانیہ کی روایات کو درج کیا ہے اور طبقہ ثالثہ کی روایات کو نظر انداز کیا ہے، البتہ اتنی بات ہے کہ امام مسلمؒ نے اپنی کتاب میں صحیح کی شرط لگائی ہے اور وہ صرف صحیح احادیث کی تخریج فرماتے ہیں، بخلاف امام ابوداؤد کے کہ وہ حدیث ضعیف کو بھی لیتے ہیں اور ان کا ضعف بھی بیان فرماتے ہیں اور احادیث ضعیفہ کو جاننا بھی اپنی جگہ بہت اہم چیز ہے(1)۔

حافظ ابن حجر نے حافظ صلاح الدین علائی کی طرف سے اس اعتراض کا جواب یہ دیا ہے، کہ امام مسلمؒ طبقہ اولیٰ کی روایات کو اصالۃً اور طبقہ ثانیہ کی روایات کو متابعات میں ذکر کرتے ہیں اور امام ابوداؤدؒ دونوں کی روایات اصالۃً لاتے ہیں، لہذا دونوں کتابوں کے درمیان فرق واضح ہے(۲)۔

علامہ عراقی نے اس بات کا یوں جواب دیا ہے کہ امام مسلمؒ نے صحیح احادیث کا التزام کیا ہے، لہذا ہم ان کی کتاب کی کسی حدیث پر حسن کا حکم نہیں لگا سکتے، اس لیے کہ حسن کا درجہ صحیح سے کم ہے، بخلاف امام ابوداؤد کے کہ انہوں نے فرمایا ہے: "ماسکت عنه فهو صالح" اور صالح میں صحیح اور حسن دونوں داخل ہیں اور احتیاطاً حسن ہی مراد لیا جاوے گا

---

۱)……تدریب الراوی: ۱/ ۱۶۸، النکت علی کتاب ابن الصلاح: ۱/ ۳۳۲۔

۲)……النکت علی کتاب ابن الصلاح: ۱/ ۳۳۳۔

جب تک کہ صحیح ہونے کا یقین نہ ہو(۱) بعض حضرات نے یہ جواب دیا ہے کہ دراصل امام مسلمؒ نے رجال کے تین طبقے بتائے ہیں اور امام ابوداؤد نے متون حدیث کی تین قسمیں بنائی ہیں یعنی امام مسلمؒ کی تقسیم رجال سے متعلق ہے اور امام ابوداؤد کی تقسیم متن حدیث سے اور یہ ہوسکتا ہے کہ کوئی حدیث متن کے اعتبار سے صحیح ہو اور وہ امام ابوداؤد کی شرط پر پوری اترتی ہو لیکن اس کے بعض رجال ضعیف ہوں جس کی وجہ سے امام مسلم اس کو رد کرتے ہیں(۲)۔

بعض علماء نے کہا ہے کہ امام مسلمؒ رواۃ کے پانچ طبقات میں سے طبقہ اولی اور ثانیہ کی روایت کو اصالۃ اور طبقہ ثالثہ کی روایات کو متابعات میں ذکر کرتے ہیں اور امام ابوداؤد تینوں کی روایات کو اصالۃ لاتے ہیں، لہذا دونوں میں فرق واضح ہے، بعض نے کہا کہ امام ابوداؤد کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ضعف غیر شدید کے بیان کا التزام نہیں فرماتے، لہذا ان کی کتاب کا درجہ مسلم سے کم ہے(۳)۔

سنن ابوداؤد میں کوئی حدیث ثلاثی نہیں

نواب صدیق حسن خان نے لکھا ہے کہ سنن ابوداؤد میں ایک حدیث ثلاثی ہے جو اس سند ومتن کے ساتھ مروی ہے: حدثنا مسلم بن إبراهيم حدثنا عبدالسلام بن أبي حازم أبوطالوت قال: شهدت أبابرزة دخل على عبيدالله بن زياد فحدثني فلان

---

۱)..... تدریب الراوی: ۱/ ۱۶۹، النکت علی کتاب ابن الصلاح: ۱/ ۴۳۲۔

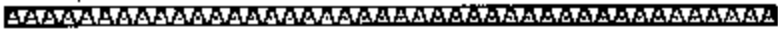
۲)..... تدریب الراوی: ۱/ ۱۶۹۔

۳)..... دیکھئے محولہ بالا۔

(۱) سماه مسلم وكان في السماط فلما رآه عبيدالله قال: إن محمد يكم هذا الدحداح، ففهمها الشيخ فقال: "ماكنت أحسب أني أبقى في قوم يعيروني بصحبة محمد صلى الله عليه وسلم" فقال له عبيدالله: إن صحبة محمد صلى الله عليه وسلم لك زين غير شين، ثم قال: إنما بعثت إليك لأسئلك عن الحوض سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يذكر فيه شيئاً قال: فقال أبو برزة: "نعم لامرة ولا ثنتين ولا ثلاثاً ولا أربعا ولا خمسة فمن كذب به فلاسقاه الله منه،ثم خرج مغضباً"۔

بقول نواب صاحب کے اس حدیث میں امام ابوداوداور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان تین واسطے ہیں: ایک مسلم بن ابراہیم ،دوسرا عبدالسلام اور تیسرا ابو برزۃ، لہذا یہ حدیث ثلاثی ہے،لیکن نواب صاحب کی یہ بات نظر سے خالی نہیں اس لیے کہ عبدالسلام نے صرف یہ کہا کہ میں نے حضرت ابو برزۃ کو عبیداللہ کے پاس جاتے ہوئے دیکھا، باقی ان دونوں کے درمیان جو گفتگو ہوئی اس کو ابوطالوت از خود نقل نہیں کرتے بلکہ ایک دوسرے شخص (جس کا نام امام ابوداؤد کو یاد نہیں رہا) سے نقل کرتے ہیں تو گویا واسطے چار ہوگئے نہ کہ تین۔

حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری نوراللہ مرقدہ بھی اسی بات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے بذل المجہود میں فرماتے ہیں :(شهدت أبابرزة دخل على عبيدالله بن زياد)..... ولم أدخل معه على عبيدالله بن زياده فلم أسمع الحديث من غير

(۱) .. قال الحافظ: "عبدالسلام بن أبي حازم، حدثني فلان، عن أبي هريرة، هو عمه، ولم نقف على اسمه" التقريب باب المبهمات (بترتيب من روى عنهم) ص۷۳۵۔ وقد أخرج الإمام أحمد في مسنده حديث الحوض هذا برواية عبدالسلام أبي طالوت، فسماه فيه من حدثه وهو العباس الجريري: انظر مسند الإمام أحمد ۴/۴۲۳۔

واسطة (۱)۔

علامہ شمس الحق عظیم آبادی لکھتے ہیں: "ولم یکن عبدالسلام حاضراً مع أبی برزة فلم یسمع من أبی برزة نفسه ماجرى بین أبی برزة وبین عبیدالله بن زیاد" (۲)۔

سنن ابوداؤد کے نسخے

سنن ابوداؤد کے متعدد نسخے ملتے ہیں، حضرت مولانا شاہ عبدالعزیزؒ فرماتے ہیں کہ اس کتاب کے تین نسخے مشہور ہیں، بلادِ مشرق میں نسخہ لولوی مشہور ہے۔ یہ ابوعلی محمد بن احمد بن عمرو، بصری لولوی کا نسخہ ہے، جو بیس سال تک امام صاحب کی خدمت میں سنن پڑھتے رہے ان کو وراق ابوداؤد بھی کہا جاتا ہے (۳) انہوں نے سنہ ۳۳۳ھ میں وفات پائی (۴)۔

بلادِ مغرب میں نسخہ ابن داسہ کی شہرت ہوئی یہ نسخہ ابوبکر محمد بن بکر بن محمد بصری کا ہے ان کی وفات ۳۴۶ھ میں ہوئی ہے (۵) تیسرا نسخہ ابن الاعرابی کا ہے ان کا پورا نام ابو سعید احمد بن محمد بن زیاد بصری ہے، ان کی ولادت سنہ ۲۴۰ھ کے بعد ہے اور ۳۴۰ھ میں وفات پائی ہے (۶) ابوعلی لولوی کا نسخہ اصح النسخ سمجھا جاتا ہے، کیونکہ انہوں نے ۲۷۵ھ میں

۱) ..بذل المجہود ۱۸/۲۸۷۔

۲).. عون المعبود: ۱۳/۸۳۔۸۴۔

۳) ...والوراق فی لغة اهل البصرة: الوراق لغة، سیر اعلام النبلاء: ۱۵/۳۰۷۔

۴) ...سیر اعلام النبلاء: ۱۵: ۳۰۸۔

۵).....سیر اعلام النبلاء: ۱۵: ۵۳۸۔

۶) ....سیر اعلام النبلاء: ۱۵/۳۱۰۔

امام ابوداؤد سے روایت کیا ہے اور یہ آخری املاء ہے جو کہ امام صاحب نے کرایا ہے (۱) ابن الاعرابی کے نسخے میں کافی کمی پائی جاتی ہے، چنانچہ اس میں کتاب الفتن کتاب الملاحم، کتاب الحروف اور کچھ حصہ کتاب اللباس کا موجود نہیں۔ (۲) علامہ ذہبیؒ نے لولوی کا قول نقل فرمایا ہے: ''والزیادات التی فی روایۃ ابن داسۃ، حذفھا أبو داؤد آخراً لأمر رأیہ فی الإسناد'' (۳) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن داسہ کے نسخہ میں بنسبت نسخہ لولوی کے کچھ زیادتی موجود ہے، اگرچہ ان دونوں میں زیادہ تر اختلاف تقدیم وتاخیر کا ہے، سنن ابوداؤد کے رواۃ کی فہرست میں ان کے علاوہ ابوطیب احمد بن ابراہیم بن اشنانی بغدادی، ابوعمرو احمد بن علی بن حسن بصری، اسحاق بن موسیٰ رملی (وراق ابوداؤد)، علی بن حسن بن عبد انصاری، ابواسامہ محمد بن عبدالملک وغیرہ کے نام بھی ملتے ہیں ۔(۴)

سنن ابوداؤد اہل فن کی نظر میں

سنن ابوداؤد کی سب سے بڑی قابل فخر خوبی یہ ہے کہ حضرت امام احمد بن حنبلؒ نے اس کی تعریف وتحسین فرمائی ہے (۵)۔

ابن سبکی اپنے طبقات میں لکھتے ہیں: ''ھی من دواوین الإسلام والفقھاء

---

۱) سیر اعلام النبلاء: ۱۳/ ۲۰۶ (حاشیہ)

۲) ..... مقدمہ تحفۃ الاحوذی: ۶۳۔

۳) .. سیر اعلام النبلاء: ۱۵/ ۳۰۷۔

۴) ..... تہذیب الکمال: ۱۱/ ۳۶۰۔ ۳۶۱، وسیر اعلام النبلاء: ۱۳/ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔

۵) .. تہذیب الکمال: ۱۱/ ۳۶۳۔

لایتحاشون من إطلاق لفظ الصحیح علیها وعلی سنن الترمذی"(۱)۔

حسن بن محمد بن ابراہیم کا بیان ہے کہ میں نے ایک رات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا، وہ ارشاد فرما رہے تھے کہ جو شخص سنتیں سمجھ کر ان پر عمل کرنا چاہے تو سنن ابوداؤد کا مطالعہ کرے۔ یحییٰ بن زکریا ساجی کا قول ہے: "أصل الإسلام کتاب اللّٰہ وعماده سنن أبی داؤد" ابن الاعرابی فرماتے ہیں کہ اگر کسی کو کتاب اللہ اور سنن ابوداؤد کا علم حاصل ہوجائے (تو مقدمات دین میں) اسے کسی اور چیز کی ضرورت نہ ہوگی۔

علامہ نووی فرماتے ہیں کہ علم فقہ میں دلچسپی لینے والوں کے لیے ضروری ہے کہ سنن ابوداؤد کے اچھی طرح سمجھ کر اس کی معرفت حاصل کریں، اس لیے کہ احادیث احکام کا ایک بہت بڑا ذخیرہ اس میں موجود ہے (۲)۔

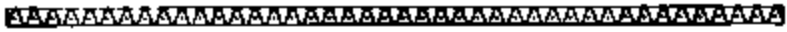
علامہ خطابی فرماتے ہیں کہ سنن ابوداؤد ایسی شاندار و جاندار کتاب ہے کہ اس کی مثال ملنا مشکل ہے، تمام لوگوں کے درمیان مشہور و مقبول اور علماء کے اختلافی مسائل میں حَکَم ہے، سب اس کی طرف رجوع کر کے خوشہ چینی کرتے ہیں، اگرچہ اہل خراسان صحیحین کے گرویدہ ہیں جو ترتیب اور کثرت مسائل فقہیہ کے لحاظ سے سنن ابوداؤد پر فائق ہے (۳)۔

امام صاحب خود اپنی کتاب کے بارے میں یہ فرماتے ہیں:

"لا اعلم شیئاً بعد القرآن ألزم للناس أن یتعلموا من هذا الکتاب،

۱)... الحطۃ فی ذکر صحاح الستۃ:۲۳۶، کشف الظنون: ۲/۱۰۰۴۔

۲)... تمام اقوال کے لیے دیکھیے، الحطۃ فی ذکر صحاح الستۃ: ۲۳۵-۲۳۶۔ ومقدمہ تحفۃ الاحوذی:۶۱، بستان المحدثین: ۲۸۷۔

۳)... دیکھیے مختصر سنن ابوداؤد:۱۰۔

ولایضر رجلاً أن لایکتب من العلم بعد مایکتب هذا الکتاب شیئاً، وإذا نظر فیه وتدبره و تفهمه حینئذ یفهم قدره"۔

میرے خیال میں قرآن حکیم کے بعد سب سے زیادہ ضرورت اس کتاب کے سیکھنے کی ہے اگر کوئی آدمی حدیث کی دوسری تمام کتابیں چھوڑ کر صرف اس کتاب کے لکھنے پر اکتفا کرے تو اس کے لیے کافی ہے، اس کی قدر وہی جانے گا جو اس میں غور وخوض کرے گا (۱)۔

حافظ محمد بن مخلد دوری کا قول ہے:

"لما صنف (أبوداؤد) السنن وقرأه علی الناس، صار کتابه لأهل الحدیث کالمصحف یتبعونه"(۲)۔

شروح وحواشی ومختصرات

سنن ابوداود پر کافی شروح وتعلیقات لکھی گئی ہیں، جن سے اس کتاب کا حسن قبول واضح ہو جاتا ہے ان میں سے چند کا تعارف درج ذیل ہے۔

(۱) معالم السنن از ابوسلیمان احمد بن محمد بن ابراہیم خطابی م ۳۸۸ھ۔

(۲) عجالۃ العالم من المعالم از ابومحمود احمد بن محمد مقدسی م ۷۶۵ھ، یہ معالم السنن کی تلخیص ہے۔

(۳) المجتبی از زکی الدین عبدالعظیم بن عبدالقوی المنذری م ۶۵۶ھ۔

(۴) زہر الربٰی علی المجتبی از علامہ سیوطی ۹۱۱ھ یہ علامہ منذری کی کتاب "المجتبی"

---

۱) مقدمہ بذل المجہود: ۳۶۔

۲) تہذیب التہذیب: ۱۱/ ۳۶۵۔

کی شرح ہے۔

(۵) شرح مختصر سنن ابوداؤد از ابن قیمؒ الجوزیہ م ۷۵۱ھ، یہ بھی المجتبیٰ کی شرح وتہذیب ہے۔

(۶) مرقاۃ الصعود از سیوطی م ۹۱۱ھ۔

(۷) درجاۃ مرقاۃ الصعود از علی بن سلیمان الدمشقی م ۱۳۰۶ھ، یہ علامہ سیوطی کی کتاب کی تلخیص ہے۔

(۸) شرح سنن ابوداؤد از علامہ نووی م ۶۷۶ھ۔

(۹) شرح ابوداؤد از قطب الدین ابوبکر بن احمد م ۷۵۲ھ۔

(۱۰) شرح سنن ابوداؤد از حافظ علاء الدین مغلطائی بن قلیج م ۷۶۲ھ، ناتمام۔

(۱۱) انتماء السنن واقتفاء السنن از شہاب الدین ابومحمد بن محمد بن ابراہیم المقدسی م ۷۶۵ھ۔

(۱۲) شرح سنن ابوداؤد از سراج الدین عمر بن علی بن الملقن شافعی م ۸۰۴ھ۔

(۱۳) شرح سنن ابوداؤد از ابوزرعہ احمد بن عبدالرحیم عراقی م ۸۲۶ھ ۷ جلدوں پر مشتمل ہے، صرف باب سجود السہو تک ہے۔

(۱۴) شرح سنن ابوداؤد از شہاب الدین احمد بن حسن رملی مقدسی م ۸۴۴ھ۔

(۱۵) شرح سنن ابوداؤد از علامہ بدرالدین عینی م ۸۵۵ھ۔

(۱۶) شرح سنن ابوداؤد از شہاب الدین رسلان۔

(۱۷) فتح الودود از ابوالحسن عبدالہادی سندھی م ۱۱۳۹ھ۔

(۱۸) بذل المجہود از مولانا خلیل احمد سہارنپوری م ۱۳۴۶ھ۔

(۱۹) انوار المحمود، یہ حضرت شیخ الہند اور شاہ صاحب کی تقاریر کا مجموعہ ہے۔

(۲۰) التعلیق المحمود از مولانا فخر الحسن گنگوہی (م ۱۳۱۵ھ)۔

(۲۱) فلاح و بہبود از مولانا محمد حنیف گنگوہی۔

(۲۲) الھدی المحمود از وحید الزمان بن مسیح الزمان۔

(۲۳) غایۃ المقصود از شمس الحق ابوطیب عظیم آبادی لکھنوی (م ۱۳۲۹ھ)۔

(۲۴) عون المعبود از شیخ محمد اشرف۔ یہ غایۃ المقصود کی تلخیص ہے البتہ اس کی جلد پر شمس الحق صاحب کا نام ہے اور اس کی آخری عبارت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے خود اپنی شرح کی تلخیص کی ہے۔

(۲۵) المنہل المورود۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ(۱)

نسب ونسبت

محمد بن عیسیٰ بن سورۃ بن موسیٰ الضحاک، بعض نے نسب یوں بیان کیا ہے: "محمد بن عیسیٰ بن یزید بن سورۃ بن السّکن"(۲) بعض اس طرح بیان کرتے ہیں: "محمد بن عیسیٰ بن سورۃ بن شداد بن عیسیٰ(۳) ابو عیسیٰ السّلمیّ، الترمذی، البوغی، الضریر"۔

بوغ شہر ترمذ سے چھ فرسخ کے فاصلے پر واقع ایک قریہ کا نام ہے، امام ابو عیسیٰ اسی قریہ میں رہتے تھے اس لیے اس کی طرف نسبت کرکے بوغی کہا جاتا ہے اور چونکہ بوغ شہر ترمذ کے مضافات میں ہے تو اس کی طرف نسبت کرکے ترمذی بھی کہا جاتا ہے، البتہ لفظ ترمذ کے تلفظ وکیفیت میں قدرے اختلاف ہے، تَرمِذ، تِرمِذ، تُرمُذ، تین طرح سے پڑھا گیا ہے(۴) علامہ سمعانی کہتے ہیں کہ میں بارہ دن اس شہر میں رہا، وہاں کے لوگ تَرمِذ بولتے

---

۱) ... امام ترمذیؒ کے حالات کے لیے دیکھئے: سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۷۰، وفیات الاعیان: ۴/۲۷۸، تہذیب الکمال: ۹/۳۸۷، الانساب: ۱/۳۱۵ فی نسبۃ "البوغی" وفی صفحہ ۴۵۹ فی نسبۃ الترمذی، معجم البلدان: ۱/۵۱۰ فی بیان بوغ ومجلد: ۲/۲۶ فی بیان ترمذ۔

۲) ... دیکھئے تہذیب الکمال: ۲۶/۲۵۰۔

۳) ... الانساب ۱/۳۱۵ و۴۵۹، البدایۃ والنہایۃ: ۱۱/۶۶۔

۴) ... الانساب: ۱/۴۵۹، معجم البلدان: ۲/۲۶، وفیات الاعیان: ۴/۱۹۶۔

تھے۔(۱) یہ دو نسبتیں آپ کی مشہور ہیں باقی چونکہ آپ کا تعلق قبیلہ سُلَم سے ہے تو سلمی بھی کہتے ہیں، آخر عمر میں آپ نابینا ہوگئے تھے اس لیے ضریر بھی کہا جاتا ہے۔

ابوعیسیٰ کنیت رکھنا

حدیث میں ابوعیسیٰ کنیت رکھنے کی ممانعت ہے، مصنف ابن ابی شیبہ میں روایت ہے: ''عن موسى بن علي عن أبيه أن رجلاً اكتنى بأبي عيسىٰ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن عيسىٰ لا أب له''(۲)۔

اسی طرح حضرت عمرؓ اپنے ایک صاحبزادے پر اس وجہ سے غصہ ہوئے کہ اس نے اپنی کنیت ابوعیسیٰ رکھی تھی، حدیث میں اس ممانعت کی وجہ اور حکمت کی طرف بھی اشارہ کیا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کوئی باپ نہیں تھا، لہذا اگر کوئی ابوعیسیٰ کنیت رکھتا ہے اس سے فسادِ عقیدہ کا شبہ پیدا ہوتا ہے(۳) اب سوال یہ ہے کہ جب حدیث میں ممانعت موجود ہے تو امام ترمذی نے اپنی کنیت ابوعیسیٰ کیوں رکھی؟ بعض نے کہا کہ شاید یہ روایت امام ترمذی تک نہ پہنچی ہو یا یہ کہ آپ نے خود یہ کنیت اختیار نہ کی ہو بلکہ ان کے باپ، دادا نے یہ کنیت رکھی ہو(۴)۔

دوسرے حضرات نے کہا کہ امام صاحب نے اس روایت کو خلاف اولیٰ پر حمل فرمایا ہوگا نہ کہ حرمت پر، لیکن یہ باتیں اس جبل علم وتقویٰ کی شان کے خلاف ہیں، حضرت

---

۱) الانساب: ۱/ ۴۵۹۔

۲)...... دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ باب مایکرہ للرجل أن یکتنی بأبی عیسیٰ۔

۳)... دیکھئے بذل المجہود: ۲۰/ ۱۹۸۔

۴)... حوالہ بالا۔

مولانا محمد یوسف بنوریؒ نے فرمایا کہ امام ترمذی کی طرف سے ایک ہی اعتذار پیش کیا جا سکتا ہے جو حضرت مولانا انور شاہ کشمیریؒ نے بیان فرمایا کہ سنن ابوداود میں حضرت شعبہ کی روایت سے ابوعیسیٰ کنیت رکھنے کا جواز ثابت ہوتا ہے(۱) روایت یہ ہے:

''عن زيد بن أسلم عن أبيه أن عمر بن الخطاب ضرب ابناله تكنى أباعيسى، وإن المغيرة بن شعبة تكنى بأبي عيسى، فقال له عمر: أما يكفيك أن تكنى بأبي عبدالله؟ فقال له: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كنانى، فقال: ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد غفرله ما تقدم من ذنبه وماتأخر، وإنا فى جلجتنا، فلم يزل يكنى بابى عبدالله حتى هلك''۔(۲) حضرت عمرؓ نے اپنے لڑکے کو مارا جنہوں نے اپنی کنیت ابوعیسیٰ رکھی تھی، حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ نے بھی اپنی کنیت ابوعیسیٰ رکھی تھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کیا آپ کو ابوعبداللہ کی کنیت کافی نہیں؟ حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اس کنیت کے ساتھ پکارا ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام بھول چوک اللہ نے معاف فرمادی تھیں اور ہم تو ایک امر مضطرب میں مبتلا ہیں، پھر انہوں نے مرتے دم تک اپنی کنیت ابوعبداللہ ہی رکھی۔

تو گویا امام ترمذیؒ مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت کو ابتدائے اسلام پر محمول کرتے ہیں جبکہ فساد عقیدہ کا شبہ تھا اور حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کی روایت بعد کی ہے اور اس سے جواز معلوم ہوتا ہے، حضرت شاہ عبدالعزیزؒ اس جواب سے بھی مطمئن نہیں ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ حضرت مغیرہ کے قول ''كنانى رسول الله صلى الله عليه وسلم'' کے معنی یہ نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی کنیت ابوعیسیٰ رکھی بلکہ معنی یہ ہیں کہ مجھے اس کنیت

(۱) العرف الشذی المطبوع مع جامع الترمذی: ۲/۱، معارف السنن: ۱۴/۱۔

(۲) دیکھئے سنن ابی داود، کتاب الأدب، باب فیمن یتکنی بابی عیسی: ۳۲۲/۲۔

سے پکارا، اور پھر حضرت عمرؓ کا جواب بھی حدیث میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کبھی کوئی غیر اولیٰ فعل کرتے تھے، بیان جواز کے لیے اور قاعدہ یہ ہے کہ رسول اگر کوئی غیر اولیٰ فعل کرے بیان جواز کے لیے، وہ فعل ان کے لیے مکروہ نہیں ہوگا بلکہ اس پر ثواب ملے گا، بخلاف عام لوگوں کے کہ ان کے حق میں کراہیت ختم نہیں ہوتی، خلاصہ یہ ہوا کہ ابوعیسیٰ کی کنیت رکھنے کی کراہت اب بھی موجود ہے، حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے ختم نہیں ہوئی (۱)۔

حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ ہو سکتا ہے امام ترمذی کو یہ کنیت اس لیے پسند ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کو اس کے ساتھ پکارا ہے تو اس سنت پر عمل کرنے کے لیے انہوں نے اس کراہت کا ارتکاب کیا ہو (۲)۔

بعض حضرات نے کہا کہ احادیث نہی مرفوع متصل نہیں، ابن ابی شیبہ والی روایت مرسل ہے اور حضرت عمرؓ کا اثر کہ انہوں نے اپنے لڑکے کو مارا وہ بھی مرفوع کے حکم میں نہیں، لہذا بظاہر جواز ہی معلوم ہوتا ہے اور اگر حدیث کو مرفوع مان بھی لیا جائے تو اس میں ابوعیسیٰ کنیت رکھنے سے منع تو نہیں، بلکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزاحاً ایک امر واقع کا بیان فرمایا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا کوئی باپ نہیں ہے تو تم کہاں سے ابوعیسیٰ بن گئے! اس طرح کے مزاح احادیث میں وارد ہیں (۳) بہر حال شامی میں ہے: ''لا ینبغی أن یسمی بھذ'' (۴)۔

---

۱) ... بستان المحدثین: ۲۹۳۔

۲) ... بذل المجہود: ۲۰/ ۱۹۸۔۱۹۹۔

۳) ... مقدمہ تحفۃ الاحوذی: ۱۷۰۔

۴) ... رد المحتار کتاب الحظر والاباحۃ: ۶/ ۴۱۸ مطبوع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

ولادت، وفات

آپ کی ولادت ۲۰۹ھ میں ہوئی (۱) تاریخ وفات میں اکثر علماء کا قول یہ ہے کہ بروز دوشنبہ تیرہ رجب ۲۷۹ھ میں انتقال ہوا اور ترمذ ہی میں مدفون ہوئے۔ (۲) سمعانی نے لکھا ہے کہ ۲۷۵ھ میں قریہ بوغ میں انتقال ہوا۔ (۳) حضرت شاہ عبدالعزیزؒ نے تیرہ رجب کے بجائے سترہ رجب فرمایا ہے (۴) مشہور قول پہلا ہے اور اس کے مطابق کل عمر ستر سال بنتی ہے، کسی نے آپ کی عمر اور تاریخ وفات کو اس شعر میں ظاہر کیا ہے:

الترمذی محمد ذوزین

عطر وفاۃ عمرہ فی عین

عطر سے تاریخ وفات اور عین سے کل عمر کی طرف اشارہ ہے۔

کیا امام ترمذیؒ پیدائشی نابینا تھے؟

بعض حضرات نے کہا ہے کہ امام ترمذی پیدائشی نابینا تھے (۲) لیکن یہ بات غلط ہے بلکہ امام صاحب آخر عمر میں نابینا ہوئے تھے، حضرت شاہ عبدالعزیزؒ لکھتے ہیں: "زہد

۱) ..... علامہ ذہبی فرماتے ہیں: "ولد فی حدود سنة عشر و مئتین" دیکھئے سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۷۱۔

۲) سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۷۷، البدایة والنهایة: ۱۱/۶۷، وفیات الاعیان: ۴/۲۷۸، تذکرة الحفاظ: ۲/۶۳۵۔

۳) ..... الانساب: ۱/۴۱۵، اس کے بعد صفحہ نمبر ۴۶۰ میں لکھتے ہیں: "توفی بقریة بوغ سنة نیف و سبعین و مائتین احد قری ترمذ"۔

۴) ..... بستان المحدثین: ۲۹۳۔

۵) ..... العرف الشذی مطبوع مع جامع الترمذی: ۱/۲، معارف السنن: ۱/۱۴۔

۶) سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۷۰۔

وخوف بحدے داشت کہ فوق آں متصور نیست، بخوف الٰہی بسیار گریہ وزاری کرد، و نابینا شد"۔(۱) امام ترمذی کی خدا ترسی تصورِ انسانی سے بالاتر تھی، اللہ کے خوف سے روتے روتے نابینا ہو گئے، اسی طرح عمر بن علک کا بیان ہے: "بکی حتی عمی وبقی ضریر العینین"(۲)۔

تحصیلِ علم

امام ترمذیؒ نے تحصیلِ علم کے لیے خراسان، عراق، حجاز کی طرف سفر کیا اور وہاں کے علماء سے کسبِ فیض کیا، البتہ مصر اور شام تشریف نہیں لے گئے(۳)۔

حیرت انگیز حافظہ

اللہ تعالیٰ نے امام ترمذیؒ کو حیران کن قوتِ حافظہ عطا فرمائی تھی، علامہ ذہبی لکھتے ہیں: "قال أبو سعید الإدریسی: کان أبو عیسیٰ یضرب به المثل فی الحفظ"(۴) امام ترمذیؒ قوتِ حافظہ میں ضرب المثل تھے، اس کا اندازہ اس واقعہ سے بھی

---

۱)......بستان المحدثین: ۲۹۰۔

۲)......سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۷۳، تذکرۃ الحفاظ: ۲/۶۳۴، تہذیب التہذیب: ۹/۳۷۹ میں راوی کا نام عمران بن علان آیا ہے، ابن کثیر لکھتے ہیں: "والذی یظهر من حال الترمذی أنه إنما طرأ علیه العمی بعد أن رحل وسمع وکتب وذاکر وناظر وصنف" البدایۃ والنہایۃ: ۱۱/۶۷، علامہ ذہبی فرماتے ہیں: "والصحیح أنه أضر فی کبره بعد رحلته وکتابته العلم" سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۷۰۔

۳)......سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۷۱، تہذیب الکمال: ۲۶/۲۵۱۔

۴)......سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۷۳، تذکرۃ الحفاظ: ۲/۶۳۴۔

ہوسکتا ہے کہ امام ترمذی نے ایک شیخ کی روایات کے دو جزء نقل کیے تھے، مکہ کے راستے میں اسی شیخ سے ملاقات ہوئی، امام صاحب نے سوچا کہ کیوں نہ براہ راست شیخ سے سماعت کروں، درخواست لے کر شیخ کے پاس گئے، انہوں نے منظور کر کے کہا میں پڑھتا جاؤنگا اور آپ اپنے نسخہ میں مقابلہ کرتے جاؤ، اتفاق سے وہ دو جزء امام صاحب کے سامانِ سفر میں نہ ملے تو وہ سادہ کاغذ لے کر بیٹھ گئے، شیخ کی نظر پڑ گئی، بہت سخت ناراض ہوئے، امام صاحب نے واقعہ سنایا اور کہا کہ وہ دو جزء مجھے ازبر یاد ہیں اور پھر شیخ کے کہنے پر سنانا شروع کیا، شیخ نے کہا کہ آپ پہلے سے یاد کر کے آئے ہو، امام ترمذیؒ نے کہا امتحان کر لیجئے۔ انہوں نے چالیس غریب حدیثیں امام ترمذیؒ کے سامنے پڑھیں، پھر اسی وقت امام صاحب نے بغیر کسی غلطی کے ان کو وہ سب حدیثیں سنا دیں!(۱)۔

جلالتِ قدر

حضرت امام بخاریؒ کو اپنے اس شاگرد رشید پر ناز تھا، وہ فرماتے ہیں: "ما انتفعت بك أكثر مما انتفعت بي"،(۲)۔

علامہ انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ یہ بات بظاہر بعید نظر آتی ہے اس لیے کہ امام ترمذیؒ اگرچہ فن حدیث میں علم کے پہاڑ ہیں، لیکن امام بخاریؒ علم حدیث کی دنیا کا چمکتا ہوا سورج ہیں جو اپنی روشنی میں کسی کے محتاج نہیں تو اس قول کا مطلب یہ ہے کہ دوسرے تلامذہ کی بنسبت آپ نے مجھ سے زیادہ علم حاصل کیا اور ظاہر ہے کہ شاگرد جتنا علم حاصل کرے

---

(۱) .... دیکھئے تذکرۃ الحفاظ: ۲/۶۳۵، سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۷۳، تہذیب التہذیب: ۹/۳۸۸، الانساب: ۱/۴۱۵، بتغییر یسیر واللہ اعلم۔

(۲) .... تہذیب التہذیب: ۹/۳۸۹۔

استاد کا فائدہ ہوتا ہے، چونکہ جس طرح شاگرد استفادہ کا محتاج ہے استاد بھی افادہ اور اپنے علم کی اشاعت کا ذمہ دار ہے، اگر شاگرد ذکی ہو تو اشاعتِ علم کا بہترین ذریعہ ہونے کے ساتھ دوران درس بھی ایسے سوالات کرتا ہے جو استاد کے لیے فائدہ سے خالی نہیں ہوتے (۱)

علامہ ابن حجرؒ نے ادریسی کا قول نقل کیا ہے: "كان الترمذي احد الائمة الذين يقتدى بهم في علم الحديث" (۲) امام ترمذی کے لیے ایک قابل فخر بات یہ بھی ہے کہ حضرت امام بخاریؒ نے ان سے دو حدیثیں سنی ہیں (۳)۔

ایک ابوسعید رضی اللہ عنہ کی روایت:

"أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لعليّ: لايحل لأحد يجنب في هذا المسجد غيري و غيرك (۴) قال الترمذي: سمع مني محمد بن إسماعيل"، دوسری حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت سورہ "حشر" کی تفسیر میں (۵)۔

علامہ عینیؒ فرماتے ہیں کہ امام بخاری کا اپنے شاگرد سے حدیث سننا کوئی تعجب کی بات نہیں، وہ خود فرمایا کرتے تھے: "لايكون المحدث محدثا كاملا حتى يكتب عمن هو فوقه، وعمن هو دونه وعمن هو مثله" (۶)۔

عمران بن علان کہتے ہیں:

امام بخاریؒ وفات پا گئے اور خراسان کی زمین میں اپنا ایک ہی جانشین چھوڑ گئے

---

(۱)..... العرف الشذی المطبوع مع جامع الترمذی: ۲/۱، معارف السنن: ۱/۱۵۔

(۲)..... تہذیب التہذیب: ۹/۳۸۸۔

(۳)..... تہذیب التہذیب: ۹/۳۸۷۔

(۴)..... اخرجہ الترمذی فی مناقب علی بن ابی طالب: ۲/۲۱۴۔

(۵)..... اخرجہ الترمذی فی تفسیر سورۃ الحشر: ۲/۱۶۶۔

(۶)..... عمدۃ القاری: ۱/۸۔

ہیں جو علم و پرہیزگاری میں اپنی مثال آپ ہیں اور وہ امام ترمذی ہیں (۱)۔

امام ترمذیؒ ابن حزم کی نظر میں

ابن حزم نے اپنی کتاب "الایصال" میں امام ترمذیؒ کے بارے میں لکھا ہے:

"هو مجهول" اور اپنی دوسری تصنیف میں لکھا ہے: "ومن محمد بن عيسى بن سورة؟" (۲) ابن حزم کی اس تجہیل کو علماء نے بہت سخت رد کیا ہے (ابن حزم کا نام علی بن احمد بن سعید بن حزم اور کنیت ابو محمد ہے، ۳۸۴ھ میں شہر قرطبہ میں ان کی ولادت ہوئی اور ۴۵۶ھ میں وفات پائی) (۳)۔

حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں:

"كان واسع الحفظ جداً إلا أنه لثقته بحافظته كان يهجم على القول في التعديل والتجريح وتبين اسماء الرواة، فيقع له من ذلك أوهام شنيعة" (۴)۔

تاج الدین سبکی لکھتے ہیں:

ابن حزم ایک زبان دراز اور جرح و تعدیل میں بغیر کسی تحقیق کے اپنے گمان پر اعتماد کرتے ہوئے فیصلہ کرنے والے ہیں، اپنے الفاظ میں ائمۂ اسلام کو ہدف تنقید بناتے ہیں اور ان کی کتاب "الملل والنحل" تو شر الکتب ہے، اس کتاب میں انہوں نے امام

---

۱) ... تہذیب التہذیب: ۹/ ۳۸۹۔

۲) ... البدایۃ والنہایۃ: ۱۱/ ۶۷، تہذیب التہذیب: ۹/ ۳۸۸، مقدمہ اعلاء السنن مع تعلیقات الشیخ عبدالفتاح: ۱/ ۱۶۵، مقدمہ تحفۃ الاحوذی۔

۳) ... سیر اعلام النبلاء: ۱۸/ ۱۸۴، وفیات الاعیان: ۳/ ۳۲۵، تذکرۃ الحفاظ: ۳/ ۱۱۴۶، البدایۃ والنہایۃ: ۱۲/ ۹۱۔

۴) ... لسان المیزان: ۴/ ۱۹۸۔

ابوالحسن اشعری پر سخت تنقید کرتے ہوئے ان کو کفر کے کنارے تک پہنچادیا اوران کے بدعتی ہونے کا فیصلہ کیا، محققین نے اس کتاب کے مطالعہ سے منع کیا ہے(۱)۔

امام ترمذیؒ کا دفاع کرتے ہوئے علامہ ذہبی فرماتے ہیں:

''الحافظ العالم أبوعيسى الترمذي صاحب " الجامع" ثقة مجمع عليه، ولا التفات إلى قول أبي محمد بن حزم فيه في الفرائض من كتاب " الإيصال": أنه مجهول، فإنه ماعرفه ولادرى بوجود "الجامع" ولا "العلل" اللذين له"(۲)۔

حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں:

''ابن حزمؒ نے امام ترمذیؒ کے بارے میں لاعلمی کا اظہار کرکے اپنے مرتبہ ومقام کو اہل علم کے نزدیک پست کیا ہے، نہ کہ امام صاحب کے مقام ومنزلت کو''(۳)۔

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:

''کوئی یہ نہ سمجھے کہ ابن حزم امام ترمذیؒ کو جانتے نہیں تھے اوران کی تصانیف وقوت حفظ کی اطلاع ان تک نہیں پہنچی تھی، بلکہ یہ اس آدمی کی عادت ہے جیسا کہ انہوں نے بہت سارے ثقہ حفاظ کے بارے میں اس جیسے جملے استعمال کئے ہیں، حالانکہ حافظ ابن فرضی (جو ابن حزم کے شہر کے ہیں) کی کتاب ''المؤتلف والمختلف'' میں امام ترمذی کی تعریف وتوثیق موجود ہے تو کیا ابن حزم نے اپنے شہر کے محقق ومصنف کی کتاب کا مطالعہ نہیں کیا؟''(۴)۔

---

۱)..... طبقات الشافعیۃ الکبریٰ:۱/۴۳۔

۲) میزان الاعتدال:۳/۶۷۸ ترجمہ محمد بن عیسیٰ۔

۳)......البدایۃ والنہایۃ:۱۱/۶۷۔

۴) تہذیب التہذیب:۹/۳۸۸۔

شیوخ و تلامذہ

امام ترمذیؒ نے اپنے زمانے کے ہر خرمن علم سے خوشہ چینی کی، امام بخاری اور امام مسلمؒ جیسے ائمہ فن سے استفادہ کے ساتھ ساتھ ان کے بعض شیوخ میں بھی ان کے ساتھ شریک ہیں، جیسے قتیبہ بن سعید، علی بن حجر، محمد بن بشار، اسحاق بن راھویہ، ان کے تلامذہ میں ایک محمد بن احمد (۱) جو جامع کے رواۃ میں سے ہیں اور ہیثم بن کلیب (۲) جو شمائل کے رواۃ میں سے ہیں وغیرہ مشہور ہیں۔

تصانیف

جامع ترمذی کے علاوہ بہت سی کتابیں یادگار چھوڑ گئے ہیں، جیسے "علل صغری" جو جامع ترمذی کے ساتھ مطبوع ہے، "علل کبری" یہ نایاب ہے، "شمائل النبی صلی اللہ علیہ وسلم"، یہ اپنے موضوع کی بہترین کتاب ہے اور اس کے پڑھنے میں بہت برکت ہے، شیخ عبدالحق اشعۃ اللمعات میں لکھتے ہیں:

"خواندن آن برای مہمات مجرب اکابر است" یعنی مشکلات میں اس کا پڑھنا بزرگوں کا مجرب ہے۔

---

۱)... یہ ابوالعباس محمد بن احمد بن محبوب المحبوبی المروزی ہیں، ۲۶۵ھ میں امام ترمذی سے استفادہ کرنے آئے جبکہ آپ کی عمر ۱۶ برس کی تھی، ۳۴۶ھ میں ان کا انتقال ہوا، دیکھئے سیر اعلام النبلاء: ۱۵/۵۳۷، شذرات الذہب: ۲/۳۷۳۔

۲)... یہ ابوسعید الہیثم بن کلیب الشاشی الترکی اور المسند الکبیر کے مصنف ہیں، ۳۳۵ھ میں سمرقند میں انتقال ہوا، دیکھئے سیر اعلام النبلاء: ۱۵/۳۵۹، تذکرۃ الحفاظ: ۳/۸۴۸۔

"التاریخ، الزهد، الأسماء والكنى، الجرح والتعدیل"(۱) بھی ان کی تصنیفات ہیں۔

مسلک

علامہ انور شاہ کشمیریؒ (۲) مولانا محمد یوسف بنوریؒ (۳) سید صدیق حسن خان (۴) نے امام ترمذیؒ کو شافعی کہا ہے، شیخ ابراہیم سندھی نے کہا کہ امام ترمذیؒ امام شافعی کے مقلد نہیں تھے بلکہ خود مجتہد تھے، اگرچہ اکثر مواقع میں ان کی تخریج امام شافعی کے مذہب سے ملتی جلتی ہے (۵) امام ابن تیمیہ نے ان کو اہل حدیث قرار دیا ہے (۶) اور حضرت شاہ ولی اللہ کی رائے میں یہ مجتہد منتسب الی احمد واسحاق ہیں (۷)۔

کتاب کا نام

جامع ترمذی میں اصناف ثمانیہ (سیر، آداب، تفسیر، عقائد، فتن، احکام، اشراط،

---

۱)   الأعلام: ۶/ ۳۲۲، البدایة والنهایة ۱۱: ۶۶۔۶۷۔

۲)   فیض الباری: ۱/ ۵۸، العرف الشذی: ۲۔

۳)..... مقدمہ معارف السنن: ۲۲۔ قال صاحب "التحفة" معترضا على الشيخ أنور شاه: "أن الترمذي لم يكن مقلداً للشافعي ولا لغيره، ولهذا اعترض على تأويل الشافعي في "حديث الإبراد" وإنه ليس من شأن المقلد الاعتراض على إمامه". انتهى۔ قال الشيخ محمد يوسف: "ياليت لو كان يعلم طبقات المقلدين ودرجاتهم والفروق بينهم، وياليت لو كان يعلم الفرق بين تقليد أكابر المحدثين من السلف، وبين تقليد المتأخرين" معارف السنن ۴/ ۵۵، ۵۶۔

۴)..... ما تمس إليه الحاجة: ۲۵۔

۵)..... ما تمس إليه الحاجة: ۲۵۔۲۶۔

۶)..... توجیہ النظر إلی أصول الأثر: ۱۸۵۔

۷)..... ما تمس إليه الحاجة: ۲۶۔

مناقب) موجود ہیں لہذا اس پر ''جامع'' کا اطلاق کیا جاتا ہے، صاحب کشف الظنون نے کہا کہ عموماً اس کی نسبت مؤلف کی طرف کی جاتی ہے اور ''جامع الترمذی'' کہا جاتا ہے(۱) (جس طرح صحاح ستہ کی دوسری کتابوں میں ہوتا ہے) اسی طرح یہ کتاب ابواب فقہیہ کی ترتیب پر ہے، لہذا اسے ''السنن'' بھی کہا جاتا ہے، حاکم اور خطیب نے جامع ترمذی پر صحیح کا اطلاق کیا ہے لیکن ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ یہ اطلاق تغلیبی ہے، ورنہ اس میں احادیث ضعیفہ بھی موجود ہیں، لہذا اس پر تغلیباً ''الجامع الصحیح'' کا اطلاق بھی کیا جا سکتا ہے، لیکن پہلا نام زیادہ مشہور ہے۔

عادات امام ترمذی رحمہ اللہ

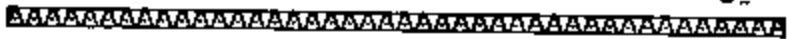
(۱) اکثر ابواب خصوصاً ابواب متعلقہ بالاحکام میں ایک ہی روایت لاتے ہیں اور اس باب کے تحت آنے والی باقی روایات کی طرف ''وفی الباب عن فلان وفلان'' سے اشارہ کرتے ہیں۔

(۲) جتنے صحابہ کی روایت پیش نظر ہوتی ہیں ''وفی الباب'' میں ان کی طرف اشارہ کرتے ہیں (۲) علامہ عراقی فرماتے ہیں کہ ''وفی الباب'' سے صرف اوپر والی حدیث کی طرف اشارہ نہیں بلکہ وہ تمام روایات پیش نظر ہیں جو باب میں آ سکتی ہیں۔ (۳) بعد کے علماء و مصنفین نے ''وفی الباب'' کی روایات کی تخریج وتشریح پر کام کیا ہے، حافظ ابن حجر کی کتاب ''اللباب فیما یقولہ الترمذی وفی الباب'' اور علامہ عراقی کی ایک کتاب کا تذکرہ

---

۱)...کشف الظنون: ۱/۵۵۹۔ مقدمہ تحفۃ الاحوذی ۱۸۱۔

۲)... نفع قوت المغتذی المطبوع مع جامع الترمذی: ۱/۳، الکوکب الدری: ۱/۳۳، مقدمہ تحفۃ الاحوذی: ۱۹۰۔

۳)... تحفۃ الاحوذی ج ۱ ص ۹۔

ملتا ہے، حضرت مولانا محمد یوسف بنوریؒ نے بھی اس سلسلہ میں اہم کام شروع فرمایا تھا اور اس کا نام لب اللباب تجویز فرمایا تھا، معارف السنن میں فرماتے ہیں:

"قد بدأت والحمد لله في تأليف كتاب في تخريج أحاديث ما في الباب بنمط بديع وأسلوب جيد، ولوتمّ الكتاب لوقع في جذر قلوب أولي الألباب"(۱)۔

(۳) کبھی مشہور حدیث کو ترجمہ کے تحت نہیں لاتے بلکہ دوسری غیر مشہور حدیث لاتے ہیں، پھر "وفی الباب" میں اس مشہور حدیث کی طرف اشارہ کرتے ہیں، اس طریق کار میں غیر مشہور حدیث سے واقف کرانا اور اس کی علتِ خفیہ یا متن کی کمی زیادتی پر متنبہ کرنا مقصود ہے(۲)۔

(۴) بالعموم امام ترمذیؒ کی عادت ہے کہ "وفی الباب" میں صحابہؓ کے اسماء مبارکہ کو ذکر کرتے ہیں، لیکن کبھی "عن فلان عن أبيه" کہتے ہیں، یہاں مقصود بالذکر باپ ہی ہوتا ہے لیکن بیٹے کا نام اس وجہ سے ذکر کرتے ہیں کہ اس صحابی سے سوائے ان کے بیٹے کے کوئی اور روایت کرنے والا نہیں ہے، مثلاً "باب ماجاء لاتقبل صلاة بغير طهور" میں "وفي الباب عن أبي المليح عن أبيه" کہا، یا "باب ماجاء في الزكاة من التشديد" میں "وفي الباب عن قبيصة بن هلب عن أبيه" کہا، تو تنبیہ اس بات پر

---

۱) ..... معارف السنن: ۱/۲۶، مزید فرماتے ہیں: "وأكبر عون على تخريج مافي الباب بعد الصحاح "مسند أحمد بن حنبل" و"زوائد الهيثمي"، وكتب التخريجات، ومن أنفعها وأوسعها" نصب الراية" للحافظ جمال الدين الزيلعي ثم " تلخيص الحبير" للحافظ ابن حجر، انتهى۔

۲) ..... نفع قوت المغتذي المطبوع مع جامع الترمذي: ۱/۲، مقدمہ تحفة الاحوذی: علامہ محمد یوسف بنوری فرماتے ہیں: "هذا غير مطرد في الأبواب، نعم تارة يكون الأمر هكذا" معارف السنن: ۱/۳۵۔

کرتے ہیں کہ اسامہ بن عمیر ھذلی بصریؓ (۱) ان کے بیٹے ابوالملیح کے علاوہ اور ھلب طائی (۲) سے ان کے بیٹے قبیصہ کے علاوہ اور کوئی روایت نہیں کرتا، کبھی ایسا ہوتا ہے کہ صحابی کے نام میں اختلاف ہوتا ہے تو التباس دور کرنے کے لیے بیٹے کا نام ذکر کرتے ہیں۔

(۵) عام طور پر جس صحابی کی روایت ذکر کرتے ہیں پھر دوبارہ "وفی الباب" میں ان کا ذکر نہیں ہوتا، لیکن بعض مقامات پر اس کے خلاف بھی موجود ہے، مثلاً "باب حرمة خاتم الذهب" میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت ذکر کی ہے: "قال: نهاني رسول الله صلى الله عليه وسلم عن التختم بالذهب وعن لباس القسي" (۳)۔ پھر عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کی روایت بیان کی ہے پھر "وفي الباب عن علي" فرمایا، علامہ عراقی فرماتے ہیں کہ ظاہر یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی مذکورہ روایت کے علاوہ کسی دوسری روایت کی طرف اشارہ ہے، یعنی وہ روایت جسے امام احمد، ابوداؤد اور نسائی نے نقل کیا ہے: "إن النبي صلى الله عليه وسلم أخذ حريراً فجعله في يمينه، وأخذ ذهباً فجعله في شماله، ثم قال: إن هذين حرام على ذكور أمتي" (۴)۔

(۶) امام ترمذیؒ جب کسی حدیث پر "حسن وغریب" کا حکم لگاتے ہیں تو عموماً

---

۱)..... ابن حجر تقریب التہذیب میں لکھتے ہیں: "أسامة بن عمير بن عامر بن الأقيشر الهذلي، البصري، والد أبي المليح: صحابي، تفرد ولده عنه" دیکھئے تقریب التہذیب: ۹۸۔

۲)..... هلب، بضم أوله وسكون اللام ثم موحدة، الطائي صحابي، قيل: اسمه يزيد وهلب لقب، وفد على النبي صلى الله عليه وسلم وهو أقرع، فمسح رأسه فنبت شعره، سكن الكوفة، وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم وعنه ابنه قبيصة، دیکھئے تقریب التہذیب: ۵۷۴، تہذیب التہذیب: ۱۱/۶۶۔

۳)..... دیکھئے جامع ترمذی، ابواب اللباس، باب کراھیة خاتم الذہب: ۱/۳۰۴۔

۴)..... مقدمہ تحفۃ الاحوذی: ۱۹۱، والحدیث اخرجہ ابوداؤد فی کتاب اللباس باب فی الحریر للنساء: ۲/۲۰۵۔

''حسن'' کو مقدم کر کے'' حسن غریب'' کہتے ہیں لیکن بعض مقامات پر اس کا عکس بھی کیا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ امام ترمذیؒ اجتماع وصفین کے وقت وصف غالب کو مقدم کرتے ہیں، اگر غرابت غالب ہو تو غریب کو مقدم کرتے ہیں اور اگر وصف حسن غالب ہو تو حسن کو مقدم لاتے ہیں(۱)۔

(۷) رواۃ کی جرح وتعدیل ذکر کرتے ہیں۔

(۸) راوی کے نام اور کنیت کی وضاحت کرتے ہیں۔

(۹) سلف کا تعامل بیان کرتے ہیں۔

(۱۰) ائمہ کے مذاہب پر تقریباً ہر باب میں تنبیہ کرتے ہیں۔

(۱۱) ترتیب عمدہ ہے تکرار بھی نہیں۔

(۱۲) امام ترمذی کی تمام روایات معمول بہا ہیں، امام صاحب کتاب العلل میں فرماتے ہیں:'' اس کتاب میں دو حدیثوں کے علاوہ کوئی حدیث ایسی نہیں جس پر امت میں کسی نہ کسی کا عمل نہ ہو، ایک حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ کی ہے'' جمع رسول الله صلى الله عليه وسلم بين الظهر والعصر بالمدينة'' اور دوسری حدیث: ''من شرب الخمر فاجلدوه، فان عاد في الرابعة فاقتلوه''(۲) یہ امام ترمذی کا اپنا خیال ہے ورنہ حنفیہ کے یہاں یہ دونوں حدیث معمول بہا ہیں، بایں طور کہ پہلی حدیث جمع صوری پر محمول ہے اور دوسری سیاست وتعزیر پر، تو گویا جامع ترمذی کی تمام روایات معمول بہا ہیں (۳)۔

---

۱)......العرف الشذی المطبوع مع جامع الترمذی: ۱/ ۷، معارف السنن: ۱/ ۸۲۔

۲)......العلل الصغری للترمذی المطبوع فی آخر جامع الترمذی: ۲/ ۲۳۳۔

۳) تفصیل کے لیے دیکھئے معارف السنن: ۲/ ۱۲۷، باب ما جاء فی الجمع بین الصلاتین، العرف الشذی المطبوع مع جامع الترمذی: ۲۳۳۔

(۱۴) امام ترمذیؒ احادیث کی اقسام بھی بیان فرماتے ہیں جیسے حسن، صحیح، ضعیف۔

تنبیہ

امام ترمذیؒ حدیث کی نوعیت تو بیان کرتے ہیں لیکن یہ بات ذہن نشین ہونی چاہیے کہ امام ترمذی تصحیح وتحسین میں متساہل ہیں(۱) اور بہت سی ضعیف روایات کو انہوں نے حسن قرار دیا ہے، ان میں سے چند درج ذیل ہیں۔

۱۔ حدیث کثیر بن عبداللّٰہ عن أبیه عن جده: "أن النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم كبّر فی العیدین فی الأولی سبعا قبل القراءة وفی الآخرة خمسا قبل القراءة" اس حدیث کے متعلق امام ترمذی فرماتے ہیں "حدیث جد کثیر حدیث حسن، وهو أحسن شیء روی فی هذا الباب"(۲) اور اپنی کتاب "العلل الکبریٰ" میں لکھتے ہیں: "سألت محمدا عن هذا الحدیث...... فقال: لیس شیء فی هذا الباب أصح منه، وبه أقول"(۳) امام ترمذیؒ نے اس حدیث کی تحسین کی ہے، حالانکہ

---

۱) ...مقدمہ اعلاء السنن:۱/۱۹۲، مقدمہ الکوکب الدری:۱/۷، مقدمہ تحفۃ الاحوذی:۱۷۱۔

۲) ....جامع الترمذی ابواب العیدین باب فی التکبیر فی العید:۱/۱۹ حضرت مولانا انور شاہ کشمیری لکھتے ہیں: "قال الحافظ أبو الخطاب بن دحیة المغربی: إن أقبح الأحادیث التی أخرجها الترمذی وحسنها روایة کثیر بن عبداللّٰہ فی تکبیرات العیدین وأما ابن دحیة فمتکلم فیه، فقیل: إنه وضاع، ولکنی لا اسلمه، نعم إنه رجل غیر مبال" انتهی۔ دیکھیے العرف الشذی المطبوع مع جامع الترمذی:۱/۱۱۷۔

۳) ...الکاشف وتعلیقاتہ:ج۳/۱۳۵ رقم ۴۷۳۶۔

اس کی سند میں کثیر بن عبداللہ ہیں جن کی اکثر محدثین نے تضعیف کی ہے۔

قال ابن معين: "ليس بشيء، وقال الشافعي وأبوداؤد: ركن من أركان الكذب وضرب أحمد على حديثه، قال الدارقطني وغيره: متروك"(۱)۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: ''انكر جماعة تحسينه على الترمذی"(۲)۔

۲۔ اسی کثیر بن عبداللہ کی ایک اور روایت جامع ترمذی میں ہے۔

''إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحا حرّم حلالا أو أحلّ حراما، والمسلمون على شروطهم إلا شرطا حرّم حلالا أو أحل حراما"(۳) امام ترمذیؒ اس کی تحسین کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ''هذا حديث حسن صحيح"(۴)۔

حضرت مولانا انورشاہ کشمیریؒ نے فرمایا: ''قال احمد: "إنه لايساوی درهماً"(۵)۔

صاحب میزان الاعتدال لکھتے ہیں: ''وأما الترمذی فروی عن كثير بن عبدالله "الصلح جائز بين المسلمين" وصححه؛ فلهذا لايعتمد العلماء على تصحيح الترمذی"(۶) البتہ یہ بات اپنی جگہ مسلم ہے کہ امام ترمذیؒ کے تساہل کے باوجود

---

۱) میزان الاعتدال للذہبی: ۳/ ۴۰۶۔

۲) تلخیص الحبیر کتاب الصلاۃ ۲/ ۸۴۔

۳) دیکھئے جامع ترمذی، ابواب الأحكام، باب ماذكر عن النبي صلى الله عليه وسلم في الصلح بين الناس: ۱/ ۲۵۱۔

۴) بحوالہ بالا۔

۵) العرف الشذی المطبوع مع جامع الترمذی: ۱/ ۲۵۰۔

۶) میزان الاعتدال للذہبی: ۳/ ۴۰۷۔

ان کی کتاب میں کوئی موضوع حدیث موجود نہیں۔

بعض اصطلاحات کی تشریح

ھذا حدیث صحیح

صحیح کی دو قسمیں ہیں

۱۔صحیح لذاتہ:''ماروا ہ العدل تام الضبط باتصال السند من غیر شذوذ ولا علة''۔

۲۔صحیح لغیرہ:جس کے قصور ضبط کی تعدد طرق سے تلافی ہوگئی ہو۔

ہذا حدیث حسن

حسن کی بھی دو قسمیں ہیں

۱۔حسن لذاتہ:وہ حدیث ہے جس میں کوئی ایک راوی ضعیف الضبط ہو لیکن صحیح کی دوسری شرائط بدستور اس میں موجود ہوں۔

۲۔حسن لغیرہ:وہ ضعیف حدیث جو طرق متعددہ سے مروی ہو اور اس کا کوئی متابع موجود ہو(۱)امام ابن تیمیہؒ نے کہا ہے کہ''حدیث حسن''،امام ترمذی کی ایجاد ہے،ان سے پہلے جو محدثین تھے حدیث کی دو قسمیں بتاتے تھے،صحیح اور ضعیف(وأول ماعرف انه قسم الحدیث ثلاثة أقسام: صحیح وحسن وضعیف هو أبو عیسى الترمذي في جامعه)(۲)۔

---

۱)....تعریفات کے لیے دیکھئے:مقدمہ اعلاء السنن:۲۴۔

۲)...قاعدہ جلیلہ فی التوسل والوسیلہ:۸۲،ومجموع الفتاویٰ:۲۵۱/۱۔

امام ابن تیمیہؒ کی یہ بات نظر سے خالی نہیں، اس لیے کہ امام ترمذیؒ کے استاذ حضرت امام بخاریؒ اور دوسرے محدثین جو امام ترمذی سے پہلے کے ہیں، نے بعض احادیث پر حسن کا حکم لگایا ہے، امام ترمذیؒ اپنی کتاب میں حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کرتے ہیں:

''إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من زرع في أرض قوم بغير إذنهم، فليس له من الزرع شيء وله نفقته"(۱) اس کے بعد فرماتے ہیں: ''سألت محمد بن إسماعيل عن هذا الحديث، فقال: هو حديث حسن" اور بھی احادیث اس طرح کی ہیں۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ امام علی بن المدینی عموماً احادیث پر صحیح یا حسن کا حکم لگاتے ہیں بظاہر وہ حدیث حسن کے موجد ہیں، ان سے یہ اصطلاح امام بخاری نے اور امام بخاری سے امام ترمذی نے اخذ کی (۲) البتہ امام ترمذی یہ اصطلاح بہت استعمال کرتے ہیں، اس لیے ابن صلاح نے فرمایا: ''كتاب أبي عيسى الترمذي أصل في معرفة الحديث الحسن"(۳)۔

هذا حديث حسن صحيح

امام ترمذی نے یہاں حسن اور صحیح کو جمع کر دیا ہے یہ جمع قابل اعتراض ہے اس

---

۱)...... دیکھیے جامع ترمذی ابواب الاحکام، باب ما جاء من زرع فی ارض قوم بغیر اذنھم: ۱/۲۵۳۔

۲)...... دیکھیے النکت علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۴۲۶ ثم اعلم أن الحافظ قد ذكر بحثا مشبعا فارجعه إن شئت. النكت المجلد الأول من الصفحة ٤٢٤ إلى ٤٢٩۔

۳)...... مقدمہ ابن الصلاح: ۱۵۔۱۶ (مکتبہ فاروقی) ملتان۔

لیے کہ صحیح اور حسن میں تضاد ہے، صحیح میں حافظہ اعلیٰ درجے کا ہونا چاہیے اور حسن میں حافظہ کے اندر قصور ہوتا ہے، لہذا صحیح وحسن جمع نہیں ہو سکتے۔

ا۔ یہاں صحیح اور حسن کے اصطلاحی معنی مراد نہیں جو اعتراض کیا جائے بلکہ لغوی معنی مراد ہیں، یعنی "ماتمیل إلیه النفس وتستحسنه"(۱) لیکن یہ جواب غلط ہے، اول تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر حدیث ایسی ہوتی ہے جس کو نفس پسند کرتا ہے، پھر امام ترمذیؒ کا "ہذا حدیث حسن صحیح" کہنے کا کیا فائدہ؟

دوم یہ کہ اگر معنی لغوی مراد لیا جائے تو یہ بات موضوع اور ضعیف حدیثوں پر بھی صادق آئیگی (۲) کیونکہ جو آدمی موضوع یا ضعیف حدیث بناتا ہے تو وہ اس کا مضمون اچھا ہی بناتا ہے اور امام ترمذی موضوع اور ضعیف کے لیے یہ عنوان استعمال نہیں کرتے۔

سوم یہ کہ کتاب حدیث کی ہے اور باقی تمام اصطلاحات محدثین کی استعمال کر رہے ہیں پھر "حسن صحیح" میں اصطلاح قوم سے اعراض، اصول کے خلاف ہے (۳)۔

۲۔ علامہ ابن دقیق العید فرماتے ہیں کہ صحیح کو بشرط الشئ کے درجے میں لیا جائے یعنی اس میں کمال ضبط واتقان وعدالت وغیرہ کی رعایت رکھی جائے اور حسن کو لابشرط الشئ

---

۱) دیکھئے الکوکب الدری ۱/۳۱، اسی طرح ابن الصلاح لکھتے ہیں "إن المراد بالحسن فقط معناه اللغوي (دون الصحیح)" مقدمہ ابن الصلاح: ۱۹۔

۲) .... حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: "هذا الإلزام عجیب لأن ابن الصلاح إنما فرض المسألة حیث یقول القائل حسن صحیح، فحکمه علیه بالصحة یمنع معه أن یکون موضوعاً. قلت: هذا إذا کان الحسن فقط بالمعنی اللغوي، وأما إذا کان المراد بالصحیح أیضاً معناه اللغوي (کما ذکره لشیخ الجنجوهي) فالإیراد وارد"۔

۳) تینوں اعتراضات کا ذکر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے فرمایا ہے۔ دیکھئے: الکوکب الدری: ۱/۳۱۔

کے درجے میں لیا جائے، یعنی نہ قصورِ حافظہ کی قید ہو نہ کمال حافظہ کی تو اب ہر صحیح حسن ہو گی، لیکن ہر حسن صحیح نہیں ہوگی عموم خصوص مطلق کی نسبت ہوگی، لہذا دونوں جمع ہو جائینگے (۱) حافظ ابن حجرؒ نے بھی اس جواب کو پسند فرمایا (۲) لیکن یہ جواب بھی اس لیے مشکوک ہے کہ محدثین کی اصطلاح کے خلاف ہے، ان کی اصطلاح میں حسن میں قصورِ ضبط شرط ہے۔

۳۔ حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ حسن اور صحیح کے درمیان ایک متوسط درجہ ہے جسے حسن صحیح کہا جاتا ہے یعنی وہ روایت جس کے راوی میں ضبط کا نقصان اتنا نہ ہو جتنا حسن کے راوی میں ہوتا ہے اور اتنا کمال بھی نہ ہو جتنا صحیح کے راوی میں ہوتا ہے، یعنی بین بین ہو (۳) جیسے حلو میٹھا، حامض کھٹا اور حلو حامض کھٹا میٹھا، یہ جواب محل نظر ہے، کیونکہ یہ بھی اصطلاح محدثین کے خلاف ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ امام ترمذی نے حسن صحیح کا اطلاق کئی جگہ ان حدیثوں پر کیا ہے جو بالکل صحیح ہوتی ہیں تو اگر یہ جواب صحیح تسلیم کیا جائے تو وہ تمام حدیثیں جو عند المحدثین صحیح ہیں، امام ترمذی کے ہاں صحیح کے درجے سے گری ہوئی ہوں گی حالانکہ ایسا نہیں، یہ اعتراض علامہ زرکشی اور ابن حجر نے ابن کثیر پر کیا ہے (۴)۔

۴۔ علامہ زرکشی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہوتی ہے اور حسن کا لفظ بطور تاکید

---

۱)...... دیکھئے تدریب الراوی للسیوطی: ۱/۱۶۳۔

۲)...... حافظ فرماتے ہیں: "في الجملة أقوى الأجوبة ما أجاب به ابن دقيق العيد" دیکھئے النکت علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۴۷۸، مولانا محمد یوسف بنوری لکھتے ہیں: "هذا الجواب هو الصواب عن شيخنا (الشيخ أنور شاه الكشميري) وهو من أحسن ما أجيب به" دیکھئے معارف السنن: ۱/۴۴۔

۳)...... اختصار علوم الحدیث مع شرح الباعث الحثیث: ۳۶۔

۴)...... دیکھئے النکت علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۴۷۷۔

کے بڑھا دیتے ہیں، اس پر یہ اعتراض ہے کہ تاکید بعد میں آیا کرتی ہے اور امام ''ترمذی حسن'' پہلے کہتے ہیں(۱)۔

۵۔ علامہ زرکشی نے دوسرا جواب یہ دیا کہ محدث جب تک ضبط وعدالت کے اعلیٰ مقام تک نہیں پہنچتا اس کی حدیث حسن ہوتی ہے اور جب اس بلند مقام تک پہنچتا ہے اس کی حدیث صحیح کے درجے میں آجاتی ہے تو ''حسن صحیح'' کہنا دو مختلف زمانوں کے اعتبار سے ٹھیک ہے(۲)۔

۶۔ انہوں نے تیسرا جواب یہ دیا کہ وہ حدیث امام ترمذیؒ کی نظر میں حسن اور دوسرے محدثین کے نزدیک صحیح ہوتی ہے یا اس کا عکس ہوتا ہے، اس لیے امام ترمذیؒ دونوں کو ذکر کرتے ہیں(۳)۔

۷۔ حافظ ابن حجر نے یہ جواب دیا ہے اگر حدیث ایک ہی سند سے مروی ہو تو راوی کے بارے میں مصنف کو تردد پیش آیا ہے کہ اس کو کامل الضبط قرار دیا جائے یا نہیں ، اس صورت میں عبارت کے اندر''او'' مقدر ہوگا حسن اوصحیح۔

۸۔ اگر وہ حدیث کئی سندوں سے مروی ہے تو مطلب یہ ہوگا کہ ایک سند کے اعتبار سے حسن اور دوسری سند کے اعتبار سے صحیح ہے، تقدیر عبارت یہ ہوگی: حسن بسند

---

۱) ...حافظ ابن حجرؒ یہ اعتراض کر کے لکھتے ہیں: "التاسیس أولی عن التاکید" النکت علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۴۷۸۔

۲) ...مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص۲۰۰۔

۳) ...بحوالہ بالا۔

وصحيح بسند (۱)۔

هذا الحديث أصحّ شيئ في هذا الباب وأحسن

اس عبارت کا یہ مطلب نہیں کہ اس باب کی تمام حدیثیں صحیح ہیں اور یہ حدیث ان میں زیادہ صحیح ہے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ اس باب میں تمام روایت شدہ احادیث میں سے یہ روایت ارجح ہے، چاہے تمام حدیثیں صحیح ہوں یا ضعیف (۲)۔

---

(۱)...... "قال الحافظ: وإني لأميل إليه (أي إلى هذا الجواب) وأرتضيه، قال المحشي: كيف يميل إليه الحافظ مع أنه يرد عليه ماذكر الحافظ (انه لوارادلأتي بالواوالتي للجمع أو أتي بأوالتي هي للتخيير أو الترديد ويتوقف ايضاعلي اعتبار الأحاديث التي جمع الترمذي فيها بين الوصفين، فان كان في بعضها مالا اختلاف فيه عند جميعهم في صحته، فيقدح في الجواب" النكت: ١/٤٧٧_٤٧٨، ثم اعلم أن الشيخ محمد يوسف البنوريؒ قال بعد نقل هذا الاعتراض: إن الحافظ ايضاً اختار هذا الجواب في "شرح النخبة" وارتضاه وقوى جواب ابن دقيق العيد في "نكته" فلعل ما أجاب به الحافظ في شرح النخبة غير مرضي عنده أيضاً، وأرى والله أعلم أن "نكته" آخر تاليفاً عن "شرح النخبة" انتهى معارف السنن: ١/٤٣_٤٤ الحافظ ذكر الجوابين في "نكته" فيمكن أن يكون كلاهما مرضيين عنده، لأنه قال: "جواب ابن دقيق العيد أقوى، ولا يلزم من هذا أن لا يكون الجواب الثاني قوياً" وإن شئت تفصيل هذا البحث كله فانظر: النكت المجلد الأول من ص٤٧٥ إلى ٤٧٨، وتدريب الراوي ١/ ١٦١ الى ١٦٤ ومقدمة فتح الملهم ١/٣١ ومعارف السنن: ١/٤٣_٤٤ ومقدمة تحفة الأحوذي: ٢٠٠۔

(۲)...... تدریب الراوی: ۱/۸۷۔۸۸، فتح الملہم: ۱/۳۱ شیخ عبدالفتاح ابوغدہ تعلیقات اعلاء السنن میں لکھتے ہیں: "وكثيراً مايطلق أهل الحديث هذه العبارة على أرجح الحديثين الضعيفين، وهو كثير في كلام المتقدمين، ولو لم يكن اصطلاحاً لهم لم تدل اللغة على إطلاق الصحة عليه، فإنك تقول لأحد الحديثين هذا أصح من هذا، ولا يدل على أنه صحيح مطلقاً" مقدمہ اعلاء السنن: ۱/۵۲۔

ھو مقارب الحدیث

اگر لفظ مقارب کو بکسر راء (اسم فاعل) پڑھا جائے تو معنی یہ ہوگا "حدیثہ یقارب حدیث غیرہ" اور اسم مفعول ہونے کی صورت میں معنی یہ ہوگا "حدیثہ یقاربہ حدیث غیرہ" اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ فرماتے ہیں: "أی یقارب حدیثہ القبول فو النعن"(۱) دونوں معنی قریب ہیں، اور جمہور محدثین کے یہ الفاظ تعدیل میں سے ہے، علامہ سیوطی نے ابن سید کا قول نقل کیا ہے کہ اسم فاعل کی صورت میں یہ الفاظِ تعدیل سے ہے اور اسم مفعول کی صورت میں الفاظ تجریح میں سے ہے۔(۲) اس کے الفاظ تعدیل میں سے ہونے کا ایک قرینہ یہ بھی ہے کہ امام ترمذی کئی جگہ "ثقة مقارب الحدیث" فرماتے ہیں(۳) مولانا محمد یوسف بنوریؒ فرماتے ہیں: "وغایة مایعبر عنه بانه متوسط الحدیث" (درمیانی حدیث والا) "باللغة الأردیة"(۴)۔

ھذا حدیث مضطرب وھذا حدیث فیه اضطراب

۱۔ فی المتن فی السند۔

۲۔ اضطراب کی دو قسمیں ہیں۔

---

۱)..... الکوکب الدری: ۱/۳۵۔

۲)..... تدریب الراوی: ۱/۳۴۹۔

۳)..... معارف السنن: ۱/۷۵۔

۴)..... معارف السنن: ۱/۷۶: قال صاحب المعجم الوسیط فی مادة قرب: "قارب فلان فی أموره: اقتصد وترك المبالغة" المعجم الوسیط: ۲/۷۲۳ وفی مصباح اللغات قارب فی الأمر: غلو کو چھوڑ دینا اور میانہ روی اختیار کرنا۔

اضطراب فی السند یہ ہوتا ہے کہ حدیث کے راوی سند میں کمی بیشی کریں، کوئی تین اور کوئی چار واسطے بتائے یا ایک ہی راوی کے نام ونسب میں تبدیلی کرتے رہیں۔

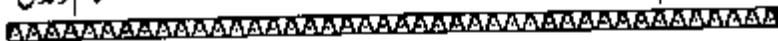
اضطراب فی المتن یہ ہوتا ہے کہ متن حدیث میں تبدیلی یا کمی بیشی آجائے۔

اضطراب کے تحقق کے لیے یہ ضروری ہے کہ اس حدیث کے طرق مختلفہ میں سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح حاصل نہ ہو، اگر ایک طریق کو دوسرے پر ترجیح حاصل ہے پھر راجح اور مرجوح میں سے کوئی مضطرب نہیں، بلکہ طریق مرجوح کے راوی اگر ثقہ ہیں اسے شاذ اور اگر ضعیف ہیں اسے منکر کہا جائے گا، اضطراب فی السند کے بارے میں تفتیش کرنا محدث کا کام ہے، جبکہ فی المتن کی تحقیق مجتہد کرتا ہے اور اضطراب کا حکم یہ ہے کہ موجب ضعف ہوتا ہے(۱)۔

هذا حديث غير محفوظ

غیر محفوظ سے حدیث شاذ مراد ہے، یعنی وہ حدیث جس میں ثقہ راوی نے ثقات کی مخالفت کی ہو تو دوسرے ثقات کی روایت جو راجح ہیں اسے محفوظ اور متفرد ثقہ راوی کی روایت کو غیر محفوظ یعنی شاذ کہا جائے گا (۲) شاذ روایت غیر مقبول مردود ہے، البتہ شاذ کا اطلاق اس روایت پر بھی ہوتا ہے جس میں ثقہ راوی متفرد ہو لیکن وہ دوسرے ثقات کی مخالفت نہ کرے، اس لحاظ سے شاذ روایت مقبول ہے، شاذ غیر مقبول کی مثال وہ روایت ہے، جسے امام ترمذیؒ نے اضطجاع بعد رکعتی الفجر میں نقل کیا ہے۔

۱) ... تفصیل کے لیے دیکھئے مقدمہ ابن الصلاح: ۴۴ ونخبۃ الفکر مع شرحہ نزھۃ النظر: ۸۱، تدریب الراوی: ۱/ ۲۶۲، فتح الملہم: ۱/ ۱۵۹، معارف السنن: ۱/ ۹۷۔

۲) ... تفصیل کے لیے دیکھئے: نخبۃ الفکر مع شرحہ نزھۃ النظر: ۳۹، تدریب الراوی: ۱/ ۲۳۲، مقدمہ ابن الصلاح: ۳۶۔

"حدثنا بشر بن معاذ العقدي نا عبدالواحد بن زياد نا الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا صلى أحدكم ركعتي الفجر فليضطجع على يمينه"(۱)۔

اس روایت میں عبدالواحد نے اعمش سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول نقل کیا ہے، حالانکہ اعمش کے دوسرے تلامذہ سب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل بیان کرتے ہیں(۲)۔

حافظ ابن حجرؒ عبدالواحد کے بارے میں لکھتے ہیں:

"في حديثه من الأعمش وحده مقال"(۳) اگر ضعیف راوی ثقہ کی مخالفت کرے تو اس کی روایت کو منکر اور ثقہ کی روایت کو معروف کہا جاتا ہے۔

هذا حديث حسن غريب

امام ترمذیؒ علل صغری میں حدیث حسن کی اس طرح تعریف کرتے ہیں:

"كل حديث يروى لا يكون في إسناده من يتهم بالكذب، ولا يكون الحديث شاذا، ويروى من غير وجه نحو ذلك"(۴) اس تعریف کے پیش نظر امام ترمذیؒ کی رائے میں حدیث حسن میں تعدد طرق ضروری ہے اور حدیث غریب میں تعدد نہیں

---

۱)..... دیکھئے جامع ترمذی: ابواب الصلوۃ باب ماجاء في الاضطجاع بعد ركعتي الفجر: ۱/۹۶۔

۲)..... تدریب الراوی: ۱/۲۳۵۔

۳)..... تقریب التہذیب: ۳۶۷۔

۴)..... کتاب العلل الصغری المطبوع مع جامع الترمذی: ۲/۲۳۸۔

ہوتا بلکہ تفرد ہوتا ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ حدیث حسن اور غریب میں منافات ہے تو امام ترمذیؒ کس طرح ایک ہی حدیث پر حسن اور غریب کا حکم لگاتے ہیں؟

اس کا ایک جواب یہ ہے کہ امام ترمذی نے حسن کی جو تعریف کی ہے وہ حسن مطلق کی تعریف ہے، یعنی جبکہ اس کے ساتھ دوسرے اوصاف نہ ہوں اگر دوسرے اوصاف ساتھ ہیں پھر ان کے یہاں حسن میں تعدد طرق ضروری نہیں ہوتا (۱) مولانا انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ امام ترمذیؒ نے علل صغری میں غریب کی تین تعریفیں کی ہیں۔

۱۔ھو الذی لایروی إلامن طریق واحد کما ھو عند الجمھور۔

۲۔مایستغرب لزیادۃ تکون فی الحدیث، ولاتکون ھی فی المشھور۔

۳۔مایستغرب لحال الإسنادو إن کان یروی من أوجہ کثیرۃ(۲)

دوسری اور تیسری تعریف کے لحاظ سے حسن اور غریب جمع ہوسکتے ہیں ان میں کوئی منافات نہیں، منافات پہلی تعریف کے لحاظ سے ہے(۳)۔

مولانا بنوریؒ فرماتے ہیں کہ علامہ زرکشی نے بھی تقریباً ایسا ہی جواب دیا ہے اگرچہ انہوں نے امام ترمذیؒ کے کلام کا حوالہ نہیں دیا اور ابن حجرؒ کی رسائی اس جواب تک نہ ہو سکی اور تفصیلات میں جانے لگے، حالانکہ حضرت شاہ صاحب کی بات بہت دلنشین ہے(۴)۔

ھذا حدیث جید

علامہ ابن الصلاح کی رائے ہے کہ "جید" اور "صحیح" دونوں ایک ہی درجے کے

---

۱) دیکھئے تحفۃ الفکر ۳۳۔

۲)... کتاب العلل الصغری المطبوع مع جامع الترمذی ۲/ ۲۳۸۔

۳) ... العرف الشذی المطبوع مع جامع الترمذی: ۷۔

۴) ... تفصیل کے لیے دیکھئے معارف السنن ۱/ ۸۶۔

دونام ہیں، جامع ترمذی کتاب الطب میں "ھذا حدیث جید حسن" وارد ہوا ہے، عام محدثین کے نزدیک جید اور صحیح میں کوئی فرق نہیں لیکن ماہرین کا کہنا ہے کہ اس میں ایک باریک نکتہ ہے یعنی جو حدیث "حسن لذاتہ" کے درجے سے اعلیٰ اور صحیح سے ادنیٰ ہو اسے "جید" کہتے ہیں(۱)۔

اسنادہ لیس بذاک

یعنی اس کی سند قوی نہیں۔ علامہ طیبیؒ فرماتے ہیں "ذاک" کا مشار الیہ علم حدیث سے تعلق رکھنے اور سند قوی کو معتبر سمجھنے والے کے ذہن میں موجود ہے۔(۲)۔

هذا إسناد مشرقي

اسناد مشرقی کا مطلب یہ ہے کہ اس حدیث کی سند میں مذکور تمام رواۃ مشرق (بصرہ، کوفہ اور ان کے قرب وجوار) کے رہنے والے تھے، ان میں اہل مدینہ میں سے کوئی نہیں ہے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ فرماتے ہیں کہ یہ الفاظ جرح میں سے نہیں، صرف یہ بتاتا ہے کہ اس کے تمام رواۃ مشرقی تھے، حضرت شیخ الحدیث صاحب نے فرمایا کہ امام شافعی سے منقول ہے: "كل حديث لا يوجد له أصل في حديث الحجا زيين واه" اسی طرح علامہ حازمی نے بھی کہا کہ اگر دو متعارض حدیثوں میں سے ایک کی سند مشرقی اور دوسری کی حجازی ہو تو حجازی کو مشرقی پر ترجیح ہوگی" وللمخالف فيه مجال وسيع نہ کلام"(۳)۔

(۱)..... مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۱۹۷۔

(۲)..... حوالۂ بالا ص ۱۹۶۔

(۳)..... الکوکب الدری: ۱/ ۸۵۔۸۶، معارف السنن: ۱/ ۲۱۴۔

ھذا حدیث مفسر

کلام کے سیاق وسباق کے اعتبار سے اس میں تین معنی مراد ہو سکتے ہیں۔

ایک یہ کہ مفسر کو اسم فاعل (بکسر عین) پڑھا جائے، یعنی یہ حدیث کسی آیت یا دوسری حدیث کی تفسیر ہے، یا اسم مفعول (بفتح سین) پڑھا جائے یعنی کسی راوی یا کسی اور حدیث سے اس کی تفسیر کی گئی ہے، یا اس سے اصطلاح اصول والا مفسر مراد ہو جو نص کے مقابلہ میں ہوتا ہے، اس صورت میں بھی بفتح سین پڑھا جائے گا(۱)۔

قد ذھب بعض اہل الکوفہ

امام ترمذیؒ ہر باب میں بیان مذاہب کا التزام فرماتے ہیں اور اس میں یہ جملہ ''بعض اہل الکوفہ'' بھی استعمال کرتے ہیں نیز امام ترمذیؒ نے اپنی کتاب جامع میں کسی جگہ امام اعظم ابوحنیفہؒ کا نام نہیں لیا، البتہ کتاب العلل کی ایک روایت میں امام ابوحنیفہؒ کا نام ملتا ہے لیکن وہ روایت بعض نسخوں میں نہیں ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ کتاب العلل خود مستقل ایک کتاب ہے، لہذا یہ جو کہا جاتا ہے کہ جامع ترمذی میں امام ابوحنیفہؒ کا نام نہیں ہے، اپنی جگہ صحیح ہے۔

شیخ سراج احمد سرہندی اور شیخ عبدالحق محدث دھلویؒ فرماتے ہیں کہ جامع ترمذی میں جہاں بھی اہل کوفہ کا لفظ آتا ہے اس سے امام ابوحنیفہؒ اور ان کے پیروکار مراد ہیں (۲) ان حضرات کا یہ حکم عام، للاکثر حکم الکل کے اعتبار سے ہے ورنہ بعض ایسے مقامات ہیں جہاں اہل کوفہ سے حنفیہ کے علاوہ دوسرے حضرات مراد ہیں۔

---

۱)...... الکوکب الدری: ۱/۱۲۹، معارف السنن: ۱/۳۳۳۔

۲)...... مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۲۰۸۔

باقی رہا یہ سوال کہ امام ترمذیؒ حضرت امام اعظمؒ کے نام گرامی کو کیوں ذکر نہیں کرتے؟ بعض حضرات نے کہا کہ غایتِ تعصب کے بنا پر یہ طریقہ اختیار کیا ہے لیکن بہتر توجیہ جو امام ترمذی کے شایانِ شان بھی ہے، یہ ہے کہ حنفیہ کا مذہب امام ترمذیؒ تک کسی قابلِ اعتماد سند سے نہیں پہنچا تھا اس لیے انہوں نے تصریح نہیں فرمائی (۱)۔

بعض اہل الرائے

بعض نام نہاد علماء نے کہا ہے کہ اہل الرائے سے امام ابوحنیفہؒ اور ان کے متبعین مراد ہیں اور ان کو اہل الرائے اس وجہ سے کہا جاتا ہے کہ وہ رائے اور قیاس کو حدیث پر مقدم کرتے ہیں۔ یعنی بالفاظ دیگر یہ لفظ تنقیص کے لیے استعمال ہوتا ہے، ان حضرات کی دونوں باتیں غلط ہیں۔ اہل الرائے صرف حنفیہ ہی کو نہیں بلکہ دوسرے ائمہ فقہاء کو بھی کہا جاتا ہے۔

امام ربیعہ بن عبدالرحمان کا لقب کثرتِ اجتہاد ہی کی وجہ سے "الرائی" پڑ گیا تھا علامہ ذہبی لکھتے ہیں: "وکان إماماً حافظاً فقیہاً مجتہداً بصیراً بالرأی، ولذلک یقال له ربیعة الرأی" (۲) ابن قتیبہؒ نے اپنی کتاب المعارف میں مستقل ایک فہرست اہل الرائی کی بنائی ہے، جس میں یہ نام لکھے ہیں "ابن أبی لیلی، أبوحنیفة، ربیعة الرأی، زفر، أوزاعی، سفیان ثوری، مالک بن أنس، أبویوسف، محمد بن الحسن" (۳)۔

---

(۱) حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ شرح بخاری کے مقدمہ میں لکھتے ہیں: "ثم إن الترمذی لیس عنده إسناد مذهب الإمام أبی حنیفة، فلذا لا یذکر اسمه صراحة بخلاف مذاهب الأئمة الآخرین، فلها عنده أسانید سردها فی کتاب العلل وبظن من لیس عنده علم أنه لایذکر اسمه لعدم رضائه منه" مقدمة فیض الباری: ۱/۵۸۔

(۲) دیکھیے تذکرۃ الحفاظ: ۱/۱۴۸۔

(۳) دیکھیے سیرۃ النعمان از شبلی نعمانی: ۱۸۸۔

دوسری بات یہ ہے کہ اہل الرائے ہونا ایک صفت محمود اور باعث فضیلت ہے نہ کہ مذموم اور موجب تنقیص، علامہ شبیر احمد عثمانیؒ فرماتے ہیں:

"والرأی ہو نظر القلب یقال: رأی رأیا بدل دید ورای رؤیا بغیر تنوین بخواب دید ورأی رؤیة بچشم دید"(۱) ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ جس کو قلب بینا عطا فرمائیں یہ کوئی کم فضیلت کی بات نہیں، اب دیکھنا یہ ہے کہ فقہاء کرام کو اصحاب رائے کیوں کہا جاتا ہے۔

ابن اثیر جزری متوفی ۶۰۶ھ کہتے ہیں:

"والمحدثون یسمّون أصحاب القیاس أصحاب الرأی، یعنون أنہم یأخذون برأیہم فیما یشکل من الحدیث، أو مالم یأت فیہ حدیث ولا أثر"(۲)۔

صاحب قاموس لکھتے ہیں:

"أصحاب الرأی اصحاب القیاس لأنہم یقولون برأیہم فیما لم یجدوا فیہ حدیثا أو أثراً"(۳)۔

ملا علی قاری، علامہ طیبی پر رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"إنما سمّوا بذلک لدقة رأیہم وحذاقة عقلہم"(۴)۔

ان تصریحات سے بخوبی اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ حنفیہ اور دوسرے فقہاء کرام کو ان کی باریک بینی اور استنباط مسائل کی وجہ سے اہل الرای کہا جاتا ہے نہ اس لیے کہ وہ قیاس کو حدیث پر مقدم کرتے ہیں محدثین اور فقہاء دو الگ الگ اصطلاحیں ہیں لیکن درحقیقت ان میں کوئی تضاد و تنافی نہیں ہے، بات صرف اتنی ہے کہ جن حضرات نے حدیث کو من

۱)……مقدمہ فتح الملہم: ۳۰۔
۲)……دیکھئے النہایہ: ۲/۱۷۹۔
۳)……الکوکب الدری: ۲/۱۳۲۔
۴)……مرقاة: ۲/۷۸۔

حیث الروایۃ اپنا مشغلہ بنایا ہے انہیں محدث اور جن حضرات نے صرف حدیث کے ظاہری الفاظ اور عبارۃ النص پر اکتفاء نہیں کیا بلکہ اشارہ، دلالۃ، اور اقتضاء النص سے بھی احکام استنباط کر کے ان مستنبط احکام کی نشر و اشاعت کی ہے، انہیں فقیہ اور مجتہد کہا جاتا ہے۔

ابن خلدون اور حضرت شاہ ولی اللہ نے انہی دو فرقوں کا تذکرہ فرمایا ہے(۱) یہ بات بھی اپنی جگہ مسلم ہے کہ حدیث بغیر رائے کے سمجھ میں نہیں آتی، مولانا شبیر احمد عثمانی نے امام محمد کا قول نقل کیا ہے کہ حدیث بغیر رائے کے اور رائے بغیر حدیث کے ناقابل فہم ہے(۲)۔

ابن حجر مکی لکھتے ہیں:

"وقد قال المحققون لایستقیم العمل بالحدیث بدون استعمال الرأی فیہ، اذھو المدرك لمعانیہ التی ھی مناط الاحکام۔

ومن ثمّة لمّا لم یکن لبعض المحدثین تامل لدرك التحریم فی الرضاع، قال بان المرتضعین بلبن الشاہ ثبت بینھما المحرمیۃ ولا العمل بالرأی المحض، ومن ثمّة لم یفطر الصائم بنحو الأکل ناسیاً"(۳) یہ بات کہ امام ابوحنیفہ اپنی رائے کو حدیث پر مقدم کرتے ہیں بالکل بے جا اور بے دلیل ہے تاریخ بغداد میں امام صاحب کا اپنا بیان موجود ہے فرماتے ہیں: "میں پہلے کتاب کو لیتا ہوں، اگر اس میں حکم نہیں ملتا تو سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو لیتا ہوں، اگر اس میں بھی نہ ہو تو صحابہؓ کے اقوال میں سے کسی کا قول لیتا ہوں اور دوسروں کا قول چھوڑ دیتا ہوں، لیکن ان کے اقوال سے ہٹ کر کوئی فیصلہ نہیں کرتا اور جب معاملہ ابراہیم، شعبی، ابن سیرین تک پہنچتا ہے

---

(۱) دیکھئے مقدمہ ابن خلدون: ۴۴۶، حجۃ اللہ البالغۃ: ۱/ ۱۹۱۔

(۲) مقدمہ فتح الملہم: ۴۷۔

(۳) الخیرات الحسان، الفصل الأربعون: فی رد ماقیل إنہ خالف الأحادیث الصحیحۃ: ۱۶۲۔

تو جیسے انہوں نے اجتہاد کیا، میں بھی کرتا ہوں" (۱) امام ذہبی نے بھی یحییٰ بن معین کے طریق سے امام صاحب کا یہ قول نقل کیا ہے۔

علامہ شعرانیؒ باوجود شافعی ہونے کے ان لوگوں کے متعلق جو امام صاحب کے بارے میں ایسے خیال خام رکھتے ہیں، فرماتے ہیں: "اعلم أن هذا الكلام صدر من متعصب على الإمام، متهور في دينه، غير متورع في مقاله، غافلا عن قوله تعالى: "ان السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسئولا" (۲)۔

پھر علامہ شعرانی نے سند متصل کے ساتھ نقل کیا ہے:

"عن الإمام أبي حنيفة أنه كان يقول: كذب والله، وافترى علينا من يقول عنا أنا نقدم القياس على النص، وهل يحتاج بعد النص إلى القياس" (۳)۔

نواب صدیق حسن خان نے کہا کہ ابن حزم ظاہری نے اجماع نقل کیا ہے کہ امام صاحب کے نزدیک حدیث ضعیف رائے وقیاس سے بہتر اور اس پر مقدم ہے (۴)۔

قیاس کی حیثیت

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا: ﴿فاعتبروا یاأولی الأبصار﴾۔

اس سے قیاس ورائے کی حجیت ثابت ہوتی ہے، صاحب نورالانوار لکھتے

---

۱)..... تاریخ بغداد ۱۳/۳۶۸۔

۲)..... میزان کبریٰ: ۱/۵۲۔

۳)..... بحوالہ بالا: ۶۱۔

۴)..... دیکھئے الحطہ: ۲۰۔

ہیں: ''الاعتبار ردّ الشیئ إلی نظیرہ، فکأنہ قال: قیسوا الشیئ إلی نظیرہ"(۱)۔

اسی طرح قول ﴿وشاورھم فی الأمر﴾اور ﴿وأمرھم شوری بینھم﴾اور ان جیسی آیات سے بھی استدلال ہوتا ہے، صحیحین میں حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی روایت ہے: ''أنہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: إذا حکم الحاکم فاجتھد فأصاب، فلہ أجران، وإذا حکم وأخطأ، فلہ أجر"(۲)۔

حضرت معاذؓ کی حدیث بہت مشہور ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن سے پوچھا: ''کہ جب کوئی حکم کتاب اللہ اور سنت رسول میں نہ ملے تو کیا کروگے؟'' انہوں نے کہا اجتھد برائی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انتہائی مسرور ہو کر فرمایا: ''الحمدللہ الذی وفق رسولَ رسولِ اللہ لما یرضی بہ رسولُ اللہ"(۳)، طبقات ابن سعد میں حضرت ابوبکرؓ کا یہ معمول منقول ہے۔

''إن أبابکر نزلت بہ قضیۃ لم نجدْ لھا فی کتاب اللہ اصلاً، ولا فی السنۃ اثراً، فقال: اجتھد رأئی، فان یکن صواباً، فمن اللہ وإن یکن خطأً، فمنّی وأستغفر اللہ"(۴)۔

حضرت عمرؓ نے اپنی زندگی کے آخری ایام میں دوسرے صحابہ کو مخاطب کر کے فرمایا: ''إنی رأیت فی الجدّ رأیا، فان رأیتم ان تتبعوہ، فقال عثمان: إن نتبع رأیك

---

۱) ....نورالانوار:۲۲۳۔

۲) ....أخرجہ البخاری فی کتاب الاعتصام باب أجر الحاکم إذا اجتھد فأصاب أو أخطأ، ومسلم فی الأقضیۃ فی نفس الباب۔

۳) ....دیکھئے مسند امام احمد بن حنبل:۵/۲۳۶، ۲۴۲۔

۴) ....طبقات ابن سعد۳/۱۷۸۔

فهو رشد، وإن تبع رأي الشيخ قبلك؛ فنعم ذو الرأي كان۔"(۱)ان واضح اور بے غبار احادیث وآثار سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ غیر منصوص مسائل میں رائے اور اجتہاد جائز ہی نہیں بلکہ ضروری بھی ہے۔

جن حضرات نے رائے اور قیاس کی مذمت میں احادیث وآثار نقل کئے ہیں، ان سب کا ''بصورت تسلیم سند'' ایک ہی جواب کافی ہے کہ وہاں رائے سے وہ رائے مراد ہے جو دین کے کسی اصل کی طرف مستند نہ ہو۔

امام بخاری نے بھی ایک باب قائم کیا ہے'' باب مایذکر من ذم الرأي وتكلف الناس '' یہاں بھی شراح یہی جواب دیتے ہیں کہ یہ اس رائے کی مذمت ہے جو مستند الی اصل شرعی نہ ہو۔محترم وحیدالزمان صاحب کی بھی یہی تحقیق ہے وہ حضرات آیت "اليوم أكملت لكم دينكم" اور "تبيانا لكل شيئ"اور اس جیسی آیات سے استدلال کرتے ہیں، اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ قیاس مظہر للحکم ہے مثبت للحکم نہیں ہے والتفصيل في المطوّلات۔

شروح ومختصرات

جامع ترمذی کی چند شروح درج ذیل ہیں۔

۱۔ عارضۃ الاحوذی از قاضی ابوبکر بن عربی مالکی (متوفی ۵۴۶ھ) علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ ہمارے علم کے مطابق یہ ایک ہی شرح ہے ترمذی کی، جو مکمل ہے۔

۲۔شرح ترمذی از حافظ ابوالفتح محمد بن سیدالناس (متوفی ۷۳۴ھ) یہ نامکمل ہے۔

۳۔شرح ترمذی از حافظ زین الدین عراقی (متوفی ۸۰۶ھ) یہ ابن سیدالناس

---

۱)......مستدرک حاکم ۴/۳۴۰۔

کی شرح کا تکملہ ہے۔

۴۔ شرح زوائد الترمذی علی الصحیحین از سراج الدین محمد بن علی ابی الملقن (متوفی ۸۰۴ھ)۔

۵۔ شرح ترمذی از ابوالفرج زین الدین عبدالرحمان بن شہاب الدین احمد بن رجب (متوفی ۷۹۵ھ)۔

۶۔ شرح ترمذی از شہاب الدین ابوالفضل احمد بن علی بن محمد العسقلانی المعروف بابن حجر (متوفی ۸۵۲ھ) اس کا تذکرہ انہوں نے فتح الباری میں کیا ہے(1)۔

۷۔ العرف الشذی علی جامع الترمذی از محمد بن رسلان بلقینی شافعی (متوفی ۸۰۵ھ) یہ نامکمل ہے۔

۸۔ قوت المغتذی علی جامع الترمذی از جلال الدین عبدالرحمان بن الکمال السیوطی (متوفی ۹۱۱ھ)۔

۹۔ شرح ترمذی از علامہ محمد طاہر صاحب مجمع البحار (متوفی ۹۸۶ھ)۔

۱۰۔ شرح ترمذی فارسی از شیخ سراج احمد سرہندی (متوفی ۱۲۳۰ھ)۔

۱۱۔ شرح ترمذی از ابوطیب سندھی۔

۱۲۔ شرح ترمذی از عبدالہادی سندھی (متوفی ۱۱۳۸ھ)۔

۱۳۔ الکوکب الدری از افادات مولانا رشید احمد گنگوہی (متوفی ۱۳۲۳ھ)۔

۱۴۔ العرف الشذی از مولانا انور شاہ کشمیریؒ (متوفی ۱۳۵۲ھ)۔

۱۵۔ معارف السنن از مولانا محمد یوسف بنوریؒ (متوفی ۱۳۹۷ھ ۱۹۷۷ م)۔

---

1)...... قال الحافظ فی فتح الباری: ,,ولم یثبت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی النھی عنہ (أی عن البول قائما) شیئ کما بینتہ فی أوائل شرح الترمذی،، فتح الباری ۱/۳۳۰ باب البول عند سباطۃ قوم۔

۱۶۔تحفۃ الاحوذی از عبدالرحمان مبارکپوری (متوفی ۱۳۵۳ھ)۔

۱۷۔جائزۃ الشعوذی از بدیع الزمان بن مسیح الزمان لکھنوی (متوفی ۱۳۰۴ھ)۔

۱۸۔الکسک الزکی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی (متوفی ۱۳۲۳ھ) کی تقریر ہے۔

۱۹۔شرح ترمذی از شیخ فضل احمد انصاری۔

۲۰۔شرح ترمذی از مفتی صبغت اللہ بن محمد غوث شافعی (متوفی ۱۲۸۰ھ)

۲۱۔افادات درسیہ حضرت شیخ الہند (متوفی ۱۳۳۹ھ)(۱)۔

(۱)...... دیکھئے کشف الظنون ۱/ ۵۵۹ و مقدمۃ الکوکب الدری ۱/ ۶، مقدمۃ تحفۃ الاحوذی: ۱۸۲ تا ۱۹۰۔

امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ

ولادت ۲۰۹ھ وفات ۲۷۳ھ کل عمر ۶۴

نسب

"ابو عبداللہ محمد بن یزید الربعی القزوینی" (۱)، اسماء الرجال کی عام کتابوں میں آپ کے دادا کا نام نہیں ملتا، حضرت شاہ عبدالعزیزؒ نے دادا کا نام عبداللہ لکھا ہے، صدیق حسن خان نے بھی الحطہ میں اسی کا تذکرہ کیا ہے (۲)۔

نسبت

حافظ صاحب فرماتے ہیں: "محمد بن یزید الربعی مولاھم" (۳) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قبیلہ ربیعہ کے ساتھ رشتہ موالات رکھنے کی وجہ سے آپ ربعی کہلاتے ہیں، ابن خلکان کہتے ہیں کہ ربیعہ متعدد قبائل کا نام ہے، اب یہ معلوم نہیں کہ ان کی نسبت کس کی طرف ہے (۴)۔

---

۱) تفصیلی حالات کے لیے دیکھئے: سیر اعلام النبلاء ۱۳/ ۲۷۷، تہذیب التہذیب: ۹/ ۵۳۰، وفیات الاعیان: ۴/ ۲۷۹، تذکرۃ الحفاظ: ۲/ ۶۳۶، البدایۃ والنہایۃ: ۱۱/ ۵۲، بستان المحدثین: ۲۹۸، الاعلام: ۷/ ۱۴۴، تقریب التہذیب: ۵۱۴، الکاشف: ۲/ ۲۳۲۔

۲)... بستان المحدثین: ۲۹۸، حطہ: ۲۹۳۔

۳)... تہذیب التہذیب: ۹/ ۵۳۰۔

۴)... وفیات الاعیان: ۴/ ۲۷۹۔

علامہ سمعانی لکھتے ہیں:

"ھذہ النسبة إلی ربیعة بن نزار، وقلما یستعمل ذلك لأنه ربیعة بن نزار شعب واسع، فیه قبائل عظام وبطون وأفخاذ استغنی بالنسب إلیها عن النسب إلی ربیعة" (۱)۔

تحقیق ابن ماجہ

ماجہ (بالتخفیف وسکون الہاء) (۲) کے بارے میں اقوال مختلف ہیں، بعض حضرات کا خیال ہے کہ ماجہ آپ کی والدہ کا نام ہے، حضرت شاہ عبدالعزیز دھلویؒ بستان المحدثین میں اسی کو راجح قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں: صحیح یہ ہے کہ ماجہ آپ کی والدہ تھیں لہذا ابن کے ساتھ الف لکھنا چاہئے تاکہ معلوم ہو کہ ابن ماجہ محمد کی صفت ہے نہ کہ عبداللہ کی (۳) صدیق حسن خان نے بھی "الحطہ" اور "اتحاف النبلاء" میں اسی کو صحیح کہا ہے (۴)۔

علامہ سید مرتضی زبیدیؒ نے "تاج العروس" میں لکھا ہے:

"وھناك قول آخر صححوہ وھو أن ماجه اسم أمه" (۵)۔

پھر حضرت شاہ عبدالعزیزؒ "عجالہ نافعہ" میں فرماتے ہیں کہ ماجہ ابوعبداللہ کے باپ یزید کا لقب ہے، نہ دادا کا نام ہے، نہ والدہ کا (۶) حالانکہ بستان میں والدہ کا نام

---

۱)..... الانساب: ۳/۴۳۔

۲)..... سنن ابن ماجہ تحقیق محمد فؤاد عبدالباقی میں لکھا ہے کہ صحیح ابن ماجہ (بالہاء) یا ابن ماجۃ (بالتاء المربوطۃ) ہے۔

۳)..... بستان المحدثین: ۲۹۸، ۲۹۹۔

۴)..... الحطہ: ۲۹۵، اتحاف النبلاء: ۳۸۰ طبع ہند۔

۵) دیکھئے: تاج العروس المجلد الثانی آخر فصل المیم من باب الجیم: ۱۰۳۔

۶)..... عجالہ نافعہ: ۲۳، (مکتبہ نور محمد، آرام باغ کراچی)۔

ہونے کی آپ نے تصحیح فرمائی ہے، صاحب قاموس لکھتے ہیں: ''ماجة والد محمد بن یزید لا جده'' (۱) ابن کثیر نے خلیلی کا قول نقل فرمایا ہے: ''ویعرف یزید بماجه'' (۲) مؤرخ قزوین علامہ رافعی کہتے ہیں: ''إن ماجه لقب یزید وإنه بالتخفیف، اسم فارسی'' پھر کہتے ہیں: وقد یقال: ''محمد بن یزید بن ماجه والاول اثبت'' (۳)۔

شہر قزوین

''قزوین'' قاف کے زبر زاء کے سکون اور واو کی زیر کے ساتھ، اصفہان کے مشہور شہروں میں اس کا شمار ہوتا ہے، کہا جاتا ہے کہ ''باب الجنۃ'' وہی ہے، صدیوں تک یہ ہر علم وفن کے علماء وفضلاء کا مستقر ومنبع رہا ہے.... اسی شہر میں امام ابن ماجہ کی ولادت ہوئی (۴)۔

ولادت

علامہ ابن حجرؒ نے ابن طاہر مقدسی کا قول نقل فرمایا ہے:

''ورأیت له تاریخا وفي آخره بخط صاحبه جعفر بن إدریس: مات أبو عبدالله لثمان بقین من رمضان سنة ثلاث وسبعین، وسمعته یقول ولدت سنة تسع'' (۵) (أي ومائتین) میں نے ابن ماجہ کی کتاب ''التاریخ'' دیکھی ہے اس کے

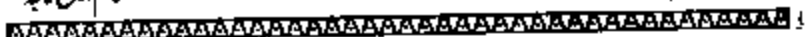
---

۱)..... دیکھیے: تاج العروس، آخر فصل المیم من باب الجیم، ۱۰۳/۲۔

۲)..... البدایہ والنہایہ: ۵۲/۱۱۔

۳)..... ما تمس الیہ الحاجہ: ۳۳، والبدایہ والنہایہ: ۵۲/۱۱۔

۴)..... الانساب: ۴۹۳/۴۔

۵)..... تہذیب التہذیب: ۵۳۱/۹، وذکرہ المزی ایضا فی تہذیب الکمال: ۴۰/۲۷۔

آخر میں آپ کے ایک تلمیذ جعفر بن ادریس نے بقلم خود لکھا ہے کہ ابن ماجہ کا انتقال ۲۲ رمضان ۲۷۳ھ میں ہوا اور میں نے آپ کو کہتے ہوئے سنا تھا کہ میری ولادت ۲۰۹ھ میں ہوئی ہے۔

ابتدائی تعلیم اور علمی اسفار

اس زمانہ میں شہر قزوین علوم وفنون اسلامیہ کا خاص مرکز تھا، بڑے بڑے علماء کی موجودگی میں کسی اور جگہ جانے کی ضرورت نہ تھی، چنانچہ آپ نے قزوین ہی میں اپنی تعلیم شروع فرمائی، اس کے بعد علمی پیاس بجھانے کے لیے ترک وطن فرما کر خراسان، عراق، حجاز، مصر، شام، ری، بصرہ، کوفہ، بغداد، مکہ اور دمشق تشریف لے گئے (۱) بعض حضرات نے کہا کہ آپ نے ۲۳۰ھ کے بعد سفر کیا یعنی تقریباً ۲۲ سال کی عمر میں راہ سفر اختیار کیا۔

شیوخ

ان کے اساتذہ میں امام ذہلی، محمد بن بشار اور محمد بن مثنی سرفہرست ہیں، یہ دونوں مؤخر الذکر حضرات صحاح ستہ کے تمام مصنفین کے استاد ہیں۔

علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ علی بن محمد طنافسی (۲) سے بھی کافی استفادہ کیا۔

صاحب معجم البلدان کہتے ہیں:

دمشق میں ہشام بن عمار وغیرہ، مصر میں یونس بن عبدالاعلی وغیرہ، حمص میں محمد

---

۱)..... ذکرہ الذہبی من کلام ابی یعلی الخلیلی انظر سیر اعلام النبلاء ۱۳/۲۷۹، تہذیب الکمال ۲۷/۴۰ وفیات الاعیان: ۴/۲۷۹۔

۲)..... سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۲۷۷۔

بن مصفی وغیرہ، عراق میں ابوبکر بن ابی شیبہ وغیرہ سے استفادہ کیا (۱)۔

تلامذہ اور راویان سنن

علی بن ابراہیم، سلیمان بن یزید، محمد بن عیسیٰ، ابوبکر حامد ابہری، سعدون اور ابراہیم بن دینار، یہ تمام حضرات سنن ابن ماجہ کے راوی بھی ہیں۔

وفات

بروز دوشنبہ ۲۱ رمضان المبارک ۲۷۳ھ کو انتقال فرما گئے اور ۲۲ رمضان بروز سہ شنبہ سپرد خاک کیے گئے، نماز جنازہ ان کے بڑے بھائی ابوبکر بن یزید نے پڑھائی اور دفن کے لیے ان کے دونوں بھائی ابوبکر اور ابوعبداللہ اور ان کا بیٹا عبداللہ قبر میں اترے۔

امام ابن ماجہ ائمہ فن کی نظر میں

تمام علماء و ائمہ فن، امام ابن ماجہ کے کمالات اور علو درجات کے معترف اور ان کو محبت و احترام کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، چنانچہ ابو یعلیٰ خلیلی کا بیان ہے:

"ابن ماجہ ثقة كبير، متفق عليه محتج به، له معرفة و حفظ قال: و كان عارفا بهذا الشأن" (۲)۔

---

۱) ....ذكر الشيخ عبدالرشيد النعماني في كتابه "الإمام ابن ماجه و علم الحديث" (بالأردية) البلاد التي سمع بها ابن ماجه مع ذكر أساتذته بما لا مزيد عليه، فراجعه ان شئت، و صنف الإمام الحافظ ابن عساكر المتوفى ۵۷۱ھ معجماً يشتمل على ذكر أسماء شيوخ الأئمة الستة وهو من محفوظات دار الكتب الظاهرية بدمشق۔

۲)... تذکرۃ الحفاظ: ۲/ ۶۳۶، سیر اعلام النبلاء: ۱۳/ ۲۷۹، تہذیب التہذیب: ۹/ ۵۳۱۔

علامہ ذہبیؒ سیر اعلام النبلاء میں ان الفاظ سے آپ کو خراج عقیدت پیش کرتے ہیں:

”قد کان ابن ماجة حافظا ناقداً صادقا واسع العلم“(۱)۔

ابن ناصر الدین کہتے ہیں:

ابن ماجہ بڑے درجے کے حافظ حدیث اور ثقہ ہیں، نامور ائمہ میں سے ایک اور ان کی کتاب السنن دنیائے اسلام کی مایہ ناز کتابوں میں سے ہے(۲)۔

ابن اثیر کا قول ہے:

”کان عاقلا إماماً عالما“ (۳)۔

ابن خلکان لکھتے ہیں:

”کان اماما فی الحدیث عارفا بعلومه وجمیع مایتعلق به“(۴)۔

امام ابن ماجہ بحیثیت مفسر ومؤرخ

امام ابن ماجہؒ امام فی الحدیث ہونے کے ساتھ علم تفسیر وتاریخ میں بھی ایک مسلم شخصیت ہیں اور علم حدیث کی طرح تفسیر وتاریخ میں بھی آپ نے یادگار تصانیف چھوڑی ہیں، جن کا تذکرہ کتابوں میں ملتا ہے، ابن کثیر فرماتے ہیں: ”ولابن ماجة تفسیر حافل وتاریخ کامل من لدن الصحابة إلی عصره“(۵) اسی طرح ابو یعلی خلیلی کا قول نقل

۱)......سیر اعلام النبلاء: ۱۳/ ۲۷۸۔

۲)......ما تمس الیہ الحاجۃ: ۳۳، شذرات الذهب: ۲/ ۱۶۴۔

۳)......تاریخ ابن اثیر: ۶/ ۲۴۔

۴)......وفیات الاعیان: ۳/ ۲۷۹۔

۵)......دیکھئے، البدایہ والنہایہ: ۱۱/ ۵۲۔

کرتے ہیں کہ ابن ماجہ نے تفسیر و تاریخ میں بھی کتابیں لکھی ہیں (۱) ابن خلکان لکھتے ہیں:
"وله تفسير القرآن الكريم، وتاريخ مليح" (۲) پھر پہلے ابن طاہر کا قول گذرا ہے کہ انہوں نے ابن ماجہ کی کتاب تاریخ دیکھی ہے جس کے آخر میں امام صاحب کے تلمیذ نے ان کی تاریخ ولادت و وفات ضبط کی ہے (۳)۔

علامہ ذہبی آپ کا ترجمہ ان الفاظ سے شروع کرتے ہیں:

"الحافظ الكبير، الحجة، المفسر، أبو عبد الله ابن ماجه القزويني، مصنف السنن والتاريخ والتفسير" (۴)۔ اسی طرح ہدیۃ العارفین فی اسماء المؤلفین واثار المصنفین میں ہے:

"من تصانيفه تاريخ قزوين، تفسير القرآن، سنن في الحديث من الكتب الستة" (۵) اس سلسلہ میں ایک واضح ثبوت یہ بھی ہے کہ علامہ سیوطیؒ نے الاتقان فی علوم القرآن میں طبقات مفسرین کا تذکرہ کرتے ہوئے آپ کے اسم گرامی کا بھی ذکر کیا ہے (۶)۔

---

۱) محولہ بالا۔

۲) ... وفیات الاعیان ۳/۲۷۹۔

۳) تہذیب التہذیب ۹/۵۳۰۔

۴) ... سیر اعلام النبلاء ۱۳/۲۷۷۔

۵) ہدیۃ العارفین ۲/۱۸۔

۶) قال السیوطی: "ثم بعد هذه الطبقة ألفت تفاسير تجمع أقوال الصحابة والتابعين كتفسير سفيان بن عيينة و . . . وبعدهم ابن جرير الطبري، وكتابه أجل التفاسير وأعظمها، ثم ابن أبي حاتم وابن ماجه و . . . وكلها مسندة إلى الصحابة والتابعين وأتباعهم، وليس فيها غير ذلك إلا ابن جرير فإنه يتعرض لتوجيه الأقوال وترجيح بعضها على بعض والإعراب والاستنباط فهو يفوقها بذلك"۔ دیکھئے الاتقان فی علوم القرآن ۲/۱۹۰ (لاہور پاکستان)۔

مسلک

ابن ماجہؒ کے بارے میں علامہ انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ ان کا مذہب بالتحقیق معلوم نہیں (۱) اور العرف الشذی میں فرمایا ہے: "وأما ابن ماجه فلعله شافعي" (۲) شاید کہ امام ابن ماجہ شافعی ہیں، شاہ ولی اللہؒ کی رائے میں یہ مجتہد منتسب الی احمد واسحٰق ہیں ۔(۳)

علامہ طاہر جزائری کی رائے میں بھی وہ مجتہد منتسب الی الشافعی واحمد واسحاق وابی عبیدہ ہیں (۴) ابن تیمیہ کا خیال ہے کہ وہ علماء اہل حدیث میں سے ہیں، نہ مجتہد مطلق ہیں، نہ مقلد محض (۵)۔

تعداد ابواب واحادیث

ابن کثیرؒ سنن ابن ماجہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

"يشتمل على اثنين وثلاثين كتابا، وألف وخمسمائة باب، وعلى أربعة الاف حديث كلها جياد سوى اليسيرة" (۶) کہ سنن ابن ماجہ میں ۳۲ کتابیں، پندرہ سو ابواب اور چار ہزار حدیثیں ہیں، جس میں بہت کم روایات کے علاوہ سب عمدہ احادیث ہیں۔

۱)......فیض الباری: ۱/ ۵۸۔

۲)......العرف الشذی المطبوع مع جامع الترمذی: ۲۔

۳)...... ماتمس الیہ الحاجۃ: ۲۶۔

۴)......توجیہ النظر: ۱۸۵۔

۵)......توجیہ النظر: ۱۸۵۔

۶)......البدایہ والنہایہ: ۱۱/ ۵۲۔

خصوصیات اور اقوال علماء

بعض خوبیوں کے اعتبار سے ابن ماجہ حدیث کی دوسری کتابوں سے ممتاز ہے، چنانچہ اس میں ترتیب بہت عمدہ اور بہترین ہے اور تکرار بھی، شاہ عبدالعزیزؒ اس بارے میں لکھتے ہیں:

"وفی الواقع از حسن ترتیب وسرد احادیث بے تکرار واختصار آنچہ این کتاب دارد ہیچ یک از کتب ندارد"(۱)۔

حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں:

"وهو كتاب قوي التبويب في الفقه" (۲)۔

حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں: "وكتابه في السنن جامع جيد" (۳)۔

دوسری نمایاں خوبی یہ ہے کہ اس میں کافی احادیث ایسی ہیں جو صحاح ستہ کی دوسری کتابوں میں نہیں پائی جاتی، اس میں کثرت فائدہ کے ساتھ ساتھ کمال احتیاط بھی ہے، امام ابن ماجہؒ نے باب النهي عن الخلاء على قارعة الطريق میں ابوسعید حمیری کا قول نقل فرمایا ہے:

"كان معاذ بن جبل يتحدث بما لم يسمع أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ويسكت عما سمعوا" (۴) علامہ عبدالغنی دہلویؒ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کے اس طرز عمل کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "لان التبليغ قد حصل من جهة غيره واحتمال الزيادة والنقصان لايأمن عليه أحد والمعتمدبه سبب

۱) بستان المحدثین: ۲۹۸۔

۲) الباعث الحثیث: ۳۳۱، النوع الموفی الستین۔

۳) تہذیب التہذیب: ۵۳۱/۹۔

۴) سنن ابن ماجہ: ۲۸۔

المتبوع في النار كما مر فالترك كان أصلح لحاله"(۱)۔

اور علامہ سندھی یہ وجہ بتاتے ہیں: "لتكثير الفائدة"۔

پھر لکھتے ہیں: "وكأن المصنف تبع معاذاً في ذلك حيث أخرج من المتون في كثير من الأبواب ما ليس في الكتب الخمسة المشهورة وإن كانت ضعيفة، وفي الباب أحاديث صحيحة أخرجتها أصحاب تلك الكتب في كتبهم"(۲)۔

اسی طرح سنن ابن ماجہ میں ایسی احادیث بھی کافی ہیں جو صحت کے اعتبار سے صحیح بخاری کی حدیثوں سے بھی اصح ہیں مثلاً: باب ماجاء إذا أقيمت الصلاة فلاصلوة إلا المكتوبة میں حضرت عبداللہ بن مالک (جو اپنی ماں کی نسبت سے ابن بحینہ کہلاتے ہیں) کی روایت اس سند سے منقول ہے۔

حدثنا أبو مروان محمد بن عثمان العثماني ثنا إبراهيم بن سعد عن أبيه عن حفص بن عاصم عن عبدالله بن مالك ابن بحينة قال: مرّالنبي صلى الله عليه وسلم برجل وقد أقيمت صلاة الصبح وهو يصلي فكلّمه بشيء لا أدري ماهو فلما انصرف أحطنابه نقول: ماذا قال لك رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: قال لي: "يوشك أحدكم أن يصلي الفجرأ ربعاً"۔(۳)

صحیح بخاری میں اسی باب کے اندر شعبہ کی روایت اس سند سے مروی ہے:

---

۱)....حاشیہ سنن ابن ماجہ المسمّی بانجاح الحاجہ: ۲۸۔

۲)....دیکھئے حاشیہ علامہ سندھی برابن ماجہ باب النهي عن الخلاء على قارعة الطريق ج۱ص۲۰۸ مطبوعہ دارالمعرفۃ بیروت۔

۳)....الحديث أخرجه ابن ماجه في سننه تحت أبواب الجمعة، باب ماجاء اذاأقيمت الصلاة فلا صلوة الا بالمكتوبة: ۸۰۔

حدثني عبدالرحمان قال حدثنا بهذ بن أسد قال حدثنا شعبة قال أخبرني سعد بن إبراهيم قال سمعت حفص بن عاصم قال سمعت رجلا من الأزديقال له مالك بن بحينة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم الخ۔ (۱)

چنانچہ بخاری کی اس سند میں دو غلطیاں ہیں: ایک یہ کہ بحینہ عبداللہ کی والدہ کا نام ہے نہ کہ مالک کی والدہ کا، دوسری یہ کہ روایت حضرت عبداللہ بن مالک سے مروی ہے جو مشہور صحابی ہیں ان کے باپ مالک سے نہیں، جس طرح اس سند میں ہے کیوں کہ وہ مسلمان نہیں ہوئے تھے (۲)۔

علامہ عینی اسی ضعف کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"وحكم الحفاظ يحيى بن معين وأحمد ومسلم والنسائي والإسماعيلي والدارقطني وأبو مسعود وآخرون عليهم بالوهم في موضعين أحدهما: أن بحينة والدة عبدالله لا والدة مالك، والآخر: أن الصحبة والرواية لعبدالله لا لمالك۔ (۳)

حافظ صاحب عبداللہ بن مالک کے بارے میں لکھتے ہیں:

"هوعبدالله بن مالك ابن القشب بكسر القاف وسكون المعجمة بعدها موحدة وهو لقب، واسمه جندب بن نضلة بن عبدالله، قال ابن سعد: قدم مالك بن القشب مكة يعني في الجاهلية فحالف بني المطلب بن عبد مناف وتزوج بحينة بنت الحارث بن المطلب، واسمها عبدة وبحينة لقب، وأدركت بحينة الإسلام فأسلمت وصحبت وأسلم ابنها عبدالله قديما ولم

۱) ۔ أخرجه الإمام البخاري في كتاب الأذان باب إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة: ۹۱/۱۔

۲)..... تفصیل کے لیے دیکھئے ابن ماجہ اور علم حدیث از مولانا عبدالرشید نعمانی۔

۳)..... عمدة القاري: ۲۸۳/۵۔

يذكر أحد مالكا في الصحابة إلا بعض ممن تلقاه من هذا الإسناد ممن لا تمييز له" (۱)۔

دوسرا نکتہ اس میں یہ ہے کہ ابن ماجہ کی سند خماسی ہے اور بخاری کی سند سداسی ہے تو اس لحاظ سے بھی اسے فوقیت حاصل ہے۔

اسی طرح اور بھی احادیث ہیں۔

امام صاحب غریب احادیث اور مختلف بلاد کی مخصوص روایات کی نشاندہی کرتے ہیں، مثلاً کئی جگہ فرماتے ہیں: "قال ابن ماجه: هذا حديث الرمليين ليس إلا عندهم" (۲) "قال ابن ماجه: هذا حديث المصريين" (۳) "هذا حديث الرقيين" (۴) شاید انہی خصوصیات کے پیش نظر جب امام ابن ماجہ نے اپنی کتاب امام ابوزرعہ کے سامنے پیش کی تو وہ کہنے لگے: "أظن إن وقع هذا في أيدي الناس تعطلت هذه الجوامع أو أكثرها" (۵) اور ایسا ہی ہوا، چنانچہ حدیث کی بیشتر کتابوں میں سے صرف سنن ابن ماجہ ہی کو صحاح ستہ کی صف میں شامل ہونے کا شرف حاصل ہوا۔

ثلاثیات ابن ماجہ

سنن ابن ماجہ میں پانچ حدیثیں ثلاثی ہیں:

---

۱) فتح الباری: ۲/ ۱۳۹، ۱۵۰۔

۲) قاله بعد حديث انس بن مالك في ابواب الديات، باب العفو عن القاتل: ۱۹۳، ۱۹۵۔

۳) قاله بعد حديث ابن مسعود في أبواب الأشربة، باب كل مسكر حرام: ۲۴۲۔

۴) قاله بعد حديث معاوية في أبواب الأشربة، باب كل مسكر حرام: ۲۴۲۔ والرقة بالفتح وتشديد القاف بلد على الفرات واسطة ديار ربيعة، والأخرى غربي بغداد وقرية أسفل منها بمرسج وبلد بقوهستان وموضعان آخران كذا في القاموس، انجاح الحاجة: ۲۴۲۔

۵) تذکرۃ الحفاظ للذهبي: ۲/ ۶۳۶۔

(۱)حدثنا جبارة بن المغلس ثنا كثير بن سليم سمعت أنس بن مالك يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من أحب أن يكثرالله خير بيته فليتوضأ إذا حضر غداؤه وإذا رفع"(۱)۔

(۲)حدثنا جبارة بن المغلس ثنا كثير بن سليم عن أنس بن مالك قال: "مارفع من بين يدى رسول الله صلى الله عليه وسلم فضل شواء قط ولاحملت معه طنفسة"(۲)۔

(۳)حدثنا جبارة بن المغلس ثنا كثير بن سليم عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "الخير أسرع الى البيت الذى يغشى من الشفرة إلى سنام البعير"(۳)۔

(۴)حدثنا جبارة بن المغلس ثنا كثير بن سليم سمعت أنس بن مالك يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "مامررت بليلة أسرى بى بملاء إلاقالوا: يا محمد مرأمتك بالحجامة"(۴)۔

(۵)حدثنا جبارة بن المغلس ثنا كثير بن سليم عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن هذه الأمة مرحومة عذابها بأيديها، فإذا كان يوم القيامة دفع إلى كل رجل من المسلمين رجل من المشركين فيقال: هذا فداؤك من النار"(۵)۔

---

۱) ...الحديث أخرجه ابن ماجه في سننه،أبواب الأطعمة، باب الوضوء عند الطعام:۲۲۳_۲۲۵۔

۲) .....الحديث أخرجه ابن ماجه في سننه،أبواب الأطعمة،باب الشواء:۲۲۷۔

۳) ... الحديث أخرجه ابن ماجه في سننه أبواب الأطعمة،باب الضيافة:۲۴۰۔

۴) .. أخرجه الإمام ابن ماجه في أبواب الطب، باب الحجامة:۲۴۸۔

۵) .....أخرجه الإمام ابن ماجة في أبواب الزهد، باب صفة أمة محمد صلى الله عليه وسلم:۳۱۷۔

صحاح ستہ میں بخاری شریف کے بعد سب سے زیادہ ثلاثی روایات ابن ماجہ میں ہیں اور یہ باعث افتخار بھی ہے، لیکن افسوس یہ ہے کہ یہ پانچوں حدیثیں سنداً ضعیف ہیں، اس لیے کہ ان میں کثیر بن سلیم ہے جس کی اکثر حفاظ نے تضعیف کی ہے، حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

"ضعفه ابن المديني وأبوحاتم، قال النسائي: متروك، قال أبوزرعه: واه، قال البخاري: منكر الحديث"(۱)۔

حافظ جمال الدین مزی لکھتے ہیں: "قال عباس الدوري عن يحيى بن معين: كثير بن سليم ضعيف، قال عبدالله بن علي بن المديني عن أبيه: كثير صاحب انس ضعيف، كان يحدث عن أنس أحاديث يسيرة خمسة أو نحوها، فصارت مئة حديث"(۲)۔

باقی جبارة بن المغلس کی توثیق بھی موجود ہے، تضعیف بھی، قال ابن نمير: "صدوق ماهو ممن يكذب، قال البخاري: حديثه مضطرب، قال أبوحاتم: هو عندي عدل، قال ابن معين: كذاب"(۳)۔

البتہ ناقدین کے تمام اقوال کو سامنے رکھ کر تتبع کے بعد یہ معلوم ہوتا ہے کہ جبارہ صدوق و امین ہیں لیکن بعد میں سوء حفظ عارض ہونے کی وجہ سے ان کی روایات میں غلطی آنے لگی اور دوسرے لوگ ان کی کتابوں میں اضافہ کرتے رہے لیکن یہ تمیز نہ کر سکے، چنانچہ حافظ مزی نے ابواحمد بن عدی کا قول نقل کیا ہے، وہ کہتے ہیں:

---

۱)..... دیکھیے میزان الاعتدال للذہبی: ۳/۴۰۵۔

۲)..... تہذیب الکمال: ۲۴/۱۱۹۔

۳)..... میزان الاعتدال: ۱/۳۸۷۔

''له أحاديث عن قوم ثقات، وفي بعض حديثه مالايتابعه أحد عليه، غير أنه كان لايتعمد الكذب، إنما كانت غفلة فيه، وحديثه مضطرب''(1)۔

محشی لکھتے ہیں:

قال نصر بن أحمد البغدادي: "جبارة في الأصل صدوق إلا أن ابن الحماني أفسد عليه كتبه"(۲)۔

تفردات ابن ماجہ

اس میں کوئی شک نہیں کہ ضعیف روایات سنن ابن ماجہ میں بکثرت ہیں، چنانچہ بعض حضرات نے اس سلسلے میں ایک عام قانون بھی بیان کیا ہے، چنانچہ حافظ مزی لکھتے ہیں: ''كل من تفرد به ابن ماجه فهو ضعيف''(۳)۔

حافظ ابن حجرؒ نے اس قول سے اختلاف کیا ہے، فرماتے ہیں: ''وليس الأمر في ذلك على إطلاقه باستقرائي وفي الجملة ففيه أحاديث كثيرة منكرة''(۴)۔

حافظ صاحب کے خیال میں اگر اس حکم عام کو رجال پر محمول کیا جائے تو صحیح ہوسکتا ہے، لیکن احادیث کے بارے میں صحیح نہیں ہوسکتا، لکھتے ہیں: ''لكن حمله على الرجال أولى، وأما حمله على أحاديث فلا يصح كما قدمت ذكره من وجود الأحاديث الصحيحة والحسان مما انفرد به عن الخمسة''(۵) یعنی جن رجال

---

۱)..... تہذیب الکمال: ۴/۴۹۹۔

۲)..... دیکھئے محولۂ بالا از تعلیقات ڈاکٹر بشار عواد۔

۳)..... تہذیب التہذیب: ۹/۵۳۱۔

۴)..... محولۂ بالا۔

۵)..... تہذیب التہذیب: ۹/۵۳۱۔

سے صرف امام ابن ماجہ نے روایت کی ہے، صحاح ستہ کے دوسرے مصنفین نے نہیں کی وہ ضعیف ہیں، جہاں تک نفس احادیث کا تعلق ہے تو اس میں ایسی روایات صحیح اور حسن ہیں جن سے دوسری کتابیں خالی ہیں۔

شروح

اگرچہ صحت کے اعتبار سے سنن ابن ماجہ کا درجہ سنن نسائی سے کم ہے اور یہ صحاح ستہ کی آخری کتاب بھی سمجھی جاتی ہے، لیکن حفاظ اور ائمہ حدیث کی طرف سے جو تلقی بالقبول اس کو حاصل ہوا وہ سنن نسائی کو حاصل نہیں ہوسکا، چنانچہ بڑے بڑے اہل فن نے سنن ابن ماجہ پر شروح وتعلیقات لکھی ہیں، مثلاً:

(۱) شرح ابن ماجہ از حافظ علاؤ الدین بن قلیج حنفی (متوفی ۷۶۲ھ) یہ سب سے پہلی شرح ہے لیکن نامکمل ہے، علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ: "ولم یکمل وقد شرعت فی إتمامه"۔

(۲) شرح ابن ماجہ از حافظ رجب الحنبلی (متوفی ۷۹۵ھ) اس کا تذکرہ علامہ سندھی نے فرمایا ہے، چنانچہ وہ حدیث "من ترك الكذب وهو باطل" کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "يحتمل انه على ظاهره، وحلمة وهو باطل حال من الكذب، وهو الذى ذكره ابن رجب فى شرح الكتاب"(۱) علامہ سیوطی نے بھی اس کا تذکرہ کیا ہے: "من الشارحين زين الدين عبدالرحمان بن احمد بن رجب الحنبلى"(۲) لیکن مولانا عبدالرشید نعمانیؒ نے اپنی استدراک میں ایک اور بات کہی ہے،

---

۱)...... ما تمس إليه الحاجة: ۳۹۔

۲)...... ذیل تذکرۃ الحفاظ للسیوطی: ۳۶۹۔

وہ یہ کہ شارح ابن رجب حنبلی نہیں بلکہ محمد بن رجب زبیری شافعی ہیں۔

(۳) ماتمس إليه الحاجة على سنن ابن ماجة از شیخ سراج الدین عمر بن علی بن الملقن (متوفی ۸۰۴ھ) صرف ایک سال کے قلیل عرصہ میں آٹھ جلدوں میں انہوں نے زوائد ابن ماجہ کی شرح لکھی ہے، ذوالقعدہ ۸۰۰ھ میں تصنیف شروع فرمائی اور شوال ۸۰۱ھ میں اس سے فارغ ہوئے۔

(۴) شرح ابن ماجہ از شیخ کمال الدین محمد موسیٰ الدمیری (متوفی ۸۰۸ھ) نامکمل ہے۔

(۵) الدیباجہ علی سنن ابن ماجہ از حافظ احمد بن ابی بکر شہاب بوصیری (متوفی ۸۴۰ھ) اس شرح کا تذکرہ علامہ سندھی نے فرمایا ہے۔

علامہ سیوطی لکھتے ہیں: "وألف تصانيف حسنة منها: زوائد سنن ابن ماجة على الكتب الخمسة"(۱)۔

(۶) شرح ابن ماجہ از حافظ برہان الدین ابراہیم بن محمد معروف بسبط بن العجمی (متوفی ۸۴۱ھ)۔

(۷) مصباح الزجاجہ از علامہ سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) یہ حافظ علاء الدین کی شرح کا تکملہ ہے۔

(۸) نور مصباح الزجاجہ از شیخ علی بن سلیمان مالکی دمنتی متوفی (۱۳۰۶ھ)، انہوں نے سیوطی کے حاشیہ کا اختصار کیا ہے۔

(۹) شرح سنن ابن ماجہ کی کفایۃ الحاجۃ از شیخ ابوالحسن محمد بن عبدالہادی سندھی حنفی (متوفی ۱۱۳۸ھ)۔

---

۱)...... ذیل تذکرۃ الحفاظ للسیوطی: ۳۷۹، ۳۸۰۔

(۱۰) انجاح الحاجہ شرح سنن ابن ماجہ از شیخ عبدالغنی مجددی (متوفی ۱۲۹۵ھ)۔

(۱۱) حاشیہ بر سنن ابن ماجہ از مولانا فخر الحسن گنگوہی (المتوفی ۱۳۱۵ھ)۔

(۱۲) مفتاح الحاجہ بر ابن ماجہ شیخ محمد علوی (المتوفی ۱۳۶۶ھ) کا حاشیہ ہے۔

(۱۳) ما تمس الیہ الحاجہ لمن یطالع سنن ابن ماجہ از شیخ عبدالرشید نعمانی۔

(۱۴) رفع العجاجہ عن سنن ابن ماجہ از وحید الزمان بن مسیح الزمان لکھنوی (المتوفی ۱۳۳۸ھ)(۱)۔

۱) ..... دیکھئے تفصیل کے لیے، کشف الظنون: ۱۰۰۴/۲، وماتمس إلیہ الحاجۃ للشیخ عبد الرشید النعمانی: ۴۵ سے ۵۵ تک۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ

نسب ونسبت

هو فقيه الامة امام دارالهجرة ابو عبدالله مالك بن انس بن مالك بن ابی عامر بن عمرو بن الحارث بن غيمان بن خثيل بن عمرو بن ذی اصبح الحارث الاصبحی المدنی (۱)

حضرت شیخ الحدیثؒ نے اس نسب کو اسی تفصیل اور کچھ اختلاف کے ساتھ مقدمۂ اوجز المسالک میں نقل فرمایا ہے(۲) آپ کا تعلق چونکہ قبیلۂ ''اصبح'' سے تھا جس کا یمن کے معزز قبائل میں شمار ہوتا تھا، اس لیے آپ کو اصبحی کہا جاتا ہے، آپ کے خاندان میں سب سے پہلے آپ کے جد اعلیٰ ابو عامر مسلمان ہوئے امام صاحب کے دادا مالک بن ابی عامر کبار تابعین میں سے ہیں، ان کے تین صاحبزادے تھے، ابو سہیل، ربیع اور انس، ہم ان سب کے حالات مختصراً بیان کریں گے۔

ابو عامر

اتنی بات یقینی ہے کہ وہ مخضرمین میں سے ہیں یعنی جاہلیت اور اسلام کا زمانہ

---

۱)..... تفصیلی حالات کے لیے دیکھئے الکامل لابن الاثیر: ۶/۱۴۷، تہذیب الاسماء واللغات للنووی: ۲/۷۵۔۷۹، وفیات الاعیان: ۳/۱۳۵، تہذیب الکمال: ۲۷/۹۱، رقم: ۵۷۲۸، تذکرۃ الحفاظ: ۱/۲۰۷، البدایہ والنہایہ: ۱۰/۱۷۴، تہذیب التہذیب: ۱۰/۵، سیر اعلام النبلاء: ۸/۴۸۔

۲)..... مقدمہ اوجز المسالک: ۲۵۔

انہوں نے پایا ہے، لیکن ان کے صحابی ہونے میں اختلاف ہے، امام ذہبی نے لکھا ہے:" لم أرأحدا ذکرہ فی الصحابۃ،،(۱) حافظ ابن حجرؒ نے بھی الاصابہ کی قسم ثالث میں ان کا تذکرہ لاکر امام ذہبی کے قول پر اکتفاء کیا ہے (۲) اور الاصابہ کی تیسری قسم ان حضراتؓ کے بارے میں ہے، جن کی ملاقات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کسی طرح ثابت نہ ہو (۳) لیکن ان کے برخلاف قاضی عیاض نے ابوبکر بن العلاء کا قول نقل کیا ہے کہ:" ھو صحابی جلیل شھد المغازی کلھا خلا بدرا"(۴) علامہ سیوطی نے بھی تنویر میں اسی کو لیا ہے (۵)

امام صاحب کے دادا مالک بن ابی عامر (۲)

ان کی کنیت ابوانس ہے اور کبار تابعین میں سے ہیں، ان کی روایت حضرت عمر، عثمان، ابوھریرۃ اور ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے، صحاح ستہ میں ان کی روایات ملتی ہیں، ۸۴ھ میں ان کی وفات ہوئی۔

---

۱)..... قال شیخ الحدیث نقلا عن تجرید الصحابہ للذہبی ۱/ ۸۱۔

۲)... الاصابہ فی تمیز الصحابہ ۳/ ۱۴۴۔

۳)... ابن حجرؒ الاصابہ کے خطبہ میں لکھتے ہیں: القسم الثالث فیمن ذکر فی الکتب المذکورۃ من المخضرمین الذین أدرکوا الجاھلیۃ والإسلام، ولم یرد فی خبر قط أنھم اجتمعوا بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم ولارأوہ، سواء أسلموا فی حیاتہ أم لا وھؤلاء لیسوا صحابۃ باتفاق من أھل العلم بالحدیث۔ الاصابۃ: ۱/ ۶۔

۴) مقدمہ اوجز المسالک: ۱/ ۱۸۔

۵)..... تنویر الحوالک للسیوطی: ۳، الفائدۃ الاولی۔

۸) دیکھئے تہذیب الکمال: ۲۷/ ۱۴۸۔ ۱۵۰، تہذیب التہذیب، ۱۰/ ۲۵۔

امام صاحب کے چچا ربیع بن مالک

ان کا تذکرہ علامہ سمعانیؒ نے الانساب میں کیا ہے(۱)۔

امام صاحب کے دوسرے چچا نافع بن مالک (۲)

ان کی کنیت ابو سہیل ہے، حضرت انس بن مالک، عبداللہ بن عمر، سعید بن المسیب، عمر بن عبدالعزیز وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، امام احمد، ابو حاتم اور نسائی رحمہم اللہ نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے، اصحاب اصول ستہ نے ان کی روایتیں لی ہیں۔

امام صاحب کے تیسرے چچا اویس بن مالک

علامہ ابن حجرؒ اور سمعانیؒ نے ان کا تذکرہ نقل کیا ہے۔

علامہ سمعانی لکھتے ہیں: امام مالک کے والد محترم انس بن مالک سب سے بڑے بھائی، ان کے بعد اویس، ان کے بعد نافع اور سب سے چھوٹے ربیع بن مالک تھے(۳)۔

امام صاحب کی والدہ

عالیہ بنت شریک بن عبدالرحمٰن الازدیہ ہیں(۴)

---

۱)۔ الانساب: ۱/۱۴۷۔

۲)..... تہذیب الکمال: ۲۹/۲۹۰۔۲۹۱، تقریب التہذیب: رقم الترجمۃ: ۷۱۰۲۔

۳)..... تہذیب التہذیب: ۱/۳۸۵۔۳۸۶، الانساب: ۱/۱۸۳۔

۴)..... سیر اعلام النبلاء، ۸/۴۹۔

ولادت

اس پر اتفاق ہے کہ امام صاحب رحم مادر میں معمول سے زیادہ رہے، البتہ اختلاف مدت میں ہے لیکن اکثر مؤرخین نے تین سال اور بعض حضرات نے دو سال بتائی ہے (۱) پھر سن ولادت میں بھی اختلاف ہے ۹۰ھ، ۹۳ھ، ۹۵ھ لیکن علامہ ذہبی نے امام صاحب کے مشہور تلمیذ یحییٰ بن بکیر کا قول نقل کیا ہے کہ: سمعته يقول: "ولدت سنة ثلاث وتسعين" لہٰذا ۹۳ھ ہی کو راجح کہا جائے گا (۲)

وفات

امام صاحب ۲۲ دن تک صاحب فراش رہنے کے بعد ۱۷۹ھ میں دارفانی کو الوداع کہہ کر خالق حقیقی سے جا ملے، تاریخ میں اختلاف ہے۔ ۱۰، ۱۱، ۱۴ ربیع الاول، بعض نے کہا صفر میں انتقال ہوا اور بقیع میں مدفون ہوئے، کہا گیا ہے کہ حالت احتضار میں لا الہ الا اللہ پڑھ کر پھر للہ الامر من قبل ومن بعد پڑھتے رہے، یہاں تک کہ روح مبارک پرواز کر گئی، رحمہ اللہ رحمۃ واسعۃ، نہلانے میں ان کے صاحبزادے یحییٰ اور ان کے کاتب حبیب اور ابن ابی زبیر اور ابن کنانہ شریک رہے، عبداللہ بن محمد نے جو اپنے باپ کی جگہ نائب والی مدینہ تھے نماز جنازہ پڑھائی، دفنانے میں بہت سے لوگ شریک تھے (۳) پسماندگان میں تین صاحبزادے یحییٰ، محمد، حماد اور ایک صاحبزادی فاطمہ شامل ہیں (۴)۔

---

۱)......سیر اعلام النبلاء: ۴۹/۸۔

۲)......تذکرۃ الحفاظ: ۲۱۲/۱۔

۳)......سیر اعلام النبلاء: ۱۳۰/۸۔

۴)......وفات کے متعلق اختلاف اقوال کے لیے دیکھئے: سیر اعلام النبلاء: ۱۳۰/۸، ۱۳۱۔

حلیہ ولباس

امام صاحب بہت ہی خوش پوش انسان تھے، عام طور سے روزانہ نئے کپڑے زیب تن فرماتے، بہت ہی تومند اور قد معتدل مائل بہ درازی تھا، رنگ سفید مائل بزردی اور سر وریش کے انتہائی سفید بال چہرہ کی رونق ونورانیت کو دوبالا کرتے تھے(۱)

تحصیل علم

امام صاحب نے اس زمانہ میں آنکھ کھولی جب مدینہ منورہ میں علم وعرفان کے بے حد وحساب چشمے جاری تھے، ان کا گھرانہ خود علوم کا مرجع تھا، امام صاحب نے دس سال کی عمر میں تحصیل علم کی ابتداء فرمائی اور امام القراء نافع بن (۲) عبدالرحمٰن م ۱۶۹ھ سے علم قراءت حاصل کرکے اس کے بعد بقول علامہ زرقانی نو سو سے زائد اہل علم وفضل سے کسب فیض فرمایا، بارہ برس تک حضرت ابن عمرؓ کے خصوصی شاگرد حضرت نافعؒ کے درس میں شریک رہے(۳) اور اس دوران وہ تکالیف ومشقتیں برداشت کیں جو ہر کس وناکس کا کام نہیں ہوسکتا، یہاں تک کہ گھر کی چھت توڑ کر لکڑیاں تک فروخت کرنے کی نوبت آئی۔

درس وتدریس

علامہ ذہبیؒ نے لکھا ہے کہ امام مالکؒ نے اکیس سال کی عمر میں تدریس شروع فرمائی(۴) بعض حضرات نے سترہ سال کا قول نقل کیا ہے۔

---

۱)......سیر اعلام النبلاء: ۸/۶۹، ۷۰۔

۲)...... تفصیلی حالات کے لیے دیکھیے غایۃ النہایۃ فی طبقات القراء: ۲/۳۳۰ تا ۳۳۴۔

۳)......مقدمہ اوجز المسالک: ۳۴۔

۴)......سیر اعلام النبلاء: ۸/۵۵۔

امام صاحب نے اپنے دست مبارک سے تقریباً ایک لاکھ احادیث لکھیں، ان کے دروازے پر شائقین علوم وسائلین مسائل کا ایسا ازدحام رہتا کہ دیکھنے والا کسی بڑے بادشاہ وقت کا دربار سمجھ بیٹھتا(۱) اور جب حاضرین زیادہ ہو جاتے تو امام صاحب پہلے اپنے خاص تلامذہ ورفقاء کو بلواتے ان سے فارغ ہو کر پھر عوام کو اجازت ملتی، اس پر کسی نے شکوہ کیا تو فرمایا: أصحابی جیران رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم(۲)

وقارِ مجلس درس

امام صاحب کا درس حدیث کے لیے اہتمام بھی ایک حیران کن حقیقت ہے چنانچہ مطرف کا کہنا ہے کہ جب لوگ امام صاحب کے دروازے پر پہنچتے تو ان کی ایک خادمہ ان سے پوچھتی کہ فقہ پوچھنے آئے ہو یا حدیث؟ اگر کہتے کہ فقہی مسائل پوچھتے ہیں تو اطلاع ملنے پر امام صاحب گھر سے نکل کر ان کے مسائل کا جواب دیتے، لیکن اگر حدیث کی بات ہوتی تو پہلے غسل فرماتے، نئے کپڑے پہن کر خوشبو استعمال فرماتے، عمامہ باندھ کر پھر باہر آ جاتے(۳) اور درس حدیث کی مجلس میں برابر عود ولوبان کی دھونی ہوتی رہتی اور یہ اہتمام

۱)۔ تذکرۃ الحفاظ: ۱/ ۲۰۸ وفیہ قال عبدالرحمن بن واقد: "رأیت باب مالک کأنه باب الأمیر"۔

۲)..... مقدمہ اوجز المسالک: ۳۹۔

۳)..... دیکھئے محولہ بالا، علامہ ذہبی لکھتے ہیں: "وکان مجلسه مجلس وقار وحلم، قال: کان رجلا مهیبا نبیلا، لیس فی مجلسه شیء من المراء واللغط ولا رفع صوت، وکان له کاتب قد نسخ کتبه ویقال له: حبیب یقرأ للجماعة، ولا ینظر أحد فی کتابه ولا یستفهم هیبة لمالک وإجلالا له، وکان حبیب إذا قرأ فأخطأ، فتح علیه مالک وکان ذلک قلیلا"۔ سیر اعلام النبلاء، ۸/ ۶۵، امام صاحب کے کاتب حبیب بن ابی حبیب کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں: "لیس بثقة" ابن معین کہتے ہیں۔ "کان حبیب یقرأ علی مالک وکان یسرع بالناس یصفح ورقتین ثلاثا" امام نسائی کہتے ہیں: "أحادیثه کلها موضوعة عن مالک وغیره" سیر اعلام النبلاء، ۸/ ۶۵، حاشیہ۔

صرف زمانہ تدریس میں نہ تھا بلکہ طالب علمی کے زمانہ سے ہی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توقیر و تعظیم دل میں موجزن تھی، علامہ ذہبی نے لکھا ہے کہ امام صاحب سے پوچھا گیا کہ آپ نے عمرو بن دینار کی حدیث کو کیوں نہیں لیا، تو جواباً فرمایا: "أتیته، فوجدته یأخذون عنه قیاماً، فاجللت حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أن آخذ قائماً" (۱)۔

یعنی میں ان کی خدمت میں پہنچا تو دیکھا کہ تلامذہ کھڑے ہو کر ان سے پڑھتے ہیں، میں نے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے بالاتر سمجھا کہ کھڑے ہو کر پڑھی جائے اور یہ تعظیم کیوں نہ ہو کہ امام صاحب کے دل میں عشق رسول علیہ الف الف تحیات کوٹ کوٹ کر بھر دیا گیا تھا، یہاں تک کہ امام صاحب مدینۃ الرسول علی صاحبہا الف الف تحیات سے اتنی محبت فرماتے تھے کہ زندگی بھر صرف ایک حج کیا اور وقت کے بڑے بڑے سلاطین کی دعوت سفر کو مسترد کر دیا (۲) کیونکہ ان کو فراق مدینہ قابل برداشت نہیں تھا اور خواہش یہ تھی کہ مدینہ میں انتقال ہو۔ مصعب بن عبداللہ کہتے ہیں کہ امام صاحب کے سامنے جب بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام گرامی آتا تو ان کا رنگ متغیر ہو جاتا اور کمر جھک جاتی، اس بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا: "لو رأیتم ما رأیت لما أنکرتم" (۳)

---

(۱) دیکھئے سیر اعلام النبلاء: ۸/۶۷۔

(۲)..... اس بارے میں علامہ ذہبی لکھتے ہیں کہ خلیفہ مہدی نے دو ہزار اور بعض روایات کے مطابق تین ہزار دینار پیش کئے اس کے بعد ربیع نے حضرت امام کے پاس آکر کہا امیر المؤمنین کی خواہش ہے کہ آپ ان کے ساتھ مکہ چلے جائیں، آپ نے فرمایا قال النبی علیہ الصلاۃ والسلام: "المدینۃ خیر لھم لو کانوا یعلمون" اور اگر امیر کو اپنے تحفہ پر ناز ہے تو وہ اسی طرح میرے پاس محفوظ ہے۔ سیر اعلام النبلاء: ۸/۶۲-۶۳۔

(۳) دیکھئے مقدمہ تعلیق الممجد ص ۱۴۔

ابن خلکان لکھتے ہیں: امام صاحب انتہائی کمزوری کے باوجود گھوڑے پر سوار نہیں ہوتے تھے اور پیدل ہی چلتے تھے اور فرماتے: "لا ارکب فی مدینة فیها جثة رسول الله (ﷺ) مدفونة" یہاں تک کہ آخر کار مدینۃ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم علی صاحبہا الف الف تحیات میں مرنے کی تمنا پوری ہوگئی، اسی عشق ومحبت کا نتیجہ تھا کہ امام صاحب ہر رات کو خواب میں سرکار دوعالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ملاقات سے مشرف ہوتے تھے، چنانچہ مثنی بن سعید کہتے ہیں: "سمعت مالکا یقول: "مابت لیلة إلا رأیت فیها رسول الله صلی الله علیه وسلم"(۱) کوئی شب ایسی نہیں گزری کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں نہ دیکھا ہو۔

ایک مرتبہ درس حدیث کے دوران ایک بچھو نے سولہ مرتبہ امام صاحب کو ڈنک مارا، جس کی وجہ سے آپ کا چہرہ متغیر ہوتا رہا لیکن درس حدیث کو بدستور جاری رکھا، حضرت عبداللہ بن مبارک نے جو آپ کے خصوصی شاگرد ہیں اس بارے میں دریافت کیا تو فرمایا حدیث رسول کی تعظیم کی وجہ سے میں نے برداشت کیا (۲)

مسائل بتانے میں کمال احتیاط

امام صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے اس وقت فتوی دینا شروع کیا جب ستر جید علماء نے میری اہلیت کی گواہی دی اور مسئلہ بتانے میں اس قدر محتاط تھے کہ جب تک مسئلہ میں کامل شرح صدر نہ ہوتا جواب دینے سے انکار فرماتے، چنانچہ امام مالک سے ۴۸ مسائل کے بارے میں سوال کیا گیا تو ۳۲ مسائل میں فرمایا (لاأدری) خالد بن خداش کہتے ہیں

۱) .....مقدمہ اوجز المسالک: ۳۲۔

۲)......دیکھئے مقدمہ اوجز المسالک ص ۳۳۔

کہ میں نے ۴۰ مسائل کے بارے میں امام سے سوال کیا، تو انہوں نے صرف ۵ مسائل کا جواب دیا باقی کے بارے میں فرمایا (لاأدری)(۱)۔

امام صاحب دوسرے اہل علم کی نظر میں

حدیث شریف میں ہے: ''لیضربن الناس آکباد الابل فی طلب العلم فلا یجدون عالما أعلم من عالم المدینة'' (۲)۔

سفیان ثوریؒ فرماتے ہیں: یہ حدیث امام مالک کے بارے میں ہے (۳) امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا ہے: میں نے امام مالک سے زیادہ جلد صحیح جواب دینے والا نہیں دیکھا، امام شافعیؒ فرماتے ہیں: امام مالک آسمان علم کا وہ تابناک و درخشاں ستارہ ہیں جس کی مثال ملنا مشکل ہے (۴)۔

ابن مہدی کا کہنا ہے کہ سفیان ثوری حدیث کے امام ہیں اور اوزاعی سنت کے امام ہیں اور مالک دونوں کے امام ہیں (۵) کسی نے امام شافعی نے پوچھا کہ جن علماء سے آپ کی ملاقات ہوئی ہے کیا ان میں کوئی امام مالک جیسا بھی ہے؟ تو فرمایا: جو حضرات علم وعمر میں ہم سے مقدم ہیں ان سے سنا ہے کہ ہم نے امام مالک جیسا عالم نہیں دیکھا تو میں امام مالک جیسا آدمی کہاں سے دیکھ سکتا!؟ (۶)۔

---

۱)…سیر اعلام النبلاء: ۸/۷۷ وعن مالک: ''جنة العالم "لاأدری" فإذا أغفلها أصيبت مقاتله''۔ نفس المرجع۔

۲)…اخرجہ الترمذی فی الصحیح کتاب العلم باب ما جاء فی عالم المدینہ رقم الحدیث: ۲۶۸۰۔

۳)… سیر اعلام النبلاء: ۸/۵۶۔

۴)… سیر اعلام النبلاء: ۸/۵۷۔

۵)　دیکھئے اوجز المسالک: ۳۹۔۴۷۔

۶)… التعلیق الممجد: ۱۴۔

حماد بن سلمہ کہتے ہیں: اگر مجھ سے کہا جائے کہ امت محمدیہ علی صاحبھا الف الف تحیات کے لیے ایسے عالم کا انتخاب کرو جس سے وہ استفادہ کرے تو میں امام مالک ہی کو اس منصب پر فائز کرونگا (۱)۔

امام مالک اور امام اعظم کے تعلقات

عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں کہ امام اعظمؒ امام مالک کے پاس آئے، امام مالک نے ان کو نہایت اکرام واعزاز کے ساتھ اوپر بٹھایا پھر ان کے تشریف لے جانے کے بعد فرمایا: تم ان کو جانتے ہو؟ لوگوں نے کہا نہیں، فرمایا کہ یہ ابوحنیفہ نعمان بن ثابت ہیں جو اگر دعوی کریں کہ یہ ستون سونے کا ہے تو ستون ان کے قول کے مطابق نکل آئے۔ اللہ نے فقہ کو ان کے لیے ایسا آسان بنایا ہے کہ ان کو اس میں زیادہ محنت نہیں کرنی پڑتی۔ پھر سفیان ثوری آئے تو ان کو نیچے بٹھایا اور ان کے جانے کے بعد ان کے فقہ اور پرہیزگاری کا تذکرہ کیا (۲)۔

ابن دراوردی کا قول ہے کہ امام ابوحنیفہ اور امام مالک نے ایک مرتبہ نماز عشاء کے بعد سے مذاکرہ شروع کیا تو صبح کی نماز تک اسی میں مشغول رہے، جب کسی مسئلہ میں کوئی دوسرے سے مطمئن ہو جاتا تو بے تامل اسے اختیار کر لیتا تھا (۳) امام مالکؒ بہت سارے مسائل میں امام ابوحنیفہ کے قول کو معتبر سمجھتے تھے۔

---

۱) المصدر السابق

۲) مناقب للکردی: ۱/۳۹۔

۳) اقوم المسالک للکوثری: ۹۷،۹۸ نقلا عن "اخبار ابی حنیفۃ واصحابہ" للصیمری۔

دورِ ابتلاء

امام صاحبؒ گردشِ زمان اور سلاطینِ وقت کے شر و فساد کی وجہ سے اس قدر دل برداشتہ ہو گئے کہ اختلاط مع الانام کو یکسر چھوڑ کر گھر میں یکسوئی اختیار فرمالی حتی کہ نماز، جنازہ اور عیادت کے لیے بھی باہر جانا پسند نہ فرماتے، کسی نے اس بارے میں پوچھا تو فرمایا: آدمی اپنا ہر عذر بیان نہیں کر سکتا۔

ابو مصعب کہتے ہیں کہ امام صاحب پچیس سال تک اس طرح عزلت و یکسوئی میں رہے کہ نماز کے لیے بھی مسجد میں نہیں آتے تھے، جب پوچھا گیا تو فرمایا اس خوف سے کہ کوئی منکر نظر آئے اور اس کو روکنے کی ضرورت پڑے(۱) (حالانکہ اس زمانۂ جور میں یہ مشکل کام ہے) حضرت شیخ الحدیثؒ غالباً اسی وجہ کو دوسرے الفاظ میں یوں بیان فرماتے ہیں: میرے نزدیک اصل وجہ یہ ہے کہ امام مالکؒ صلاۃ خلف الفاسق کو باطل سمجھتے تھے (۲) (اور اس زمانے کے امراء جو امام بھی ہوا کرتے تھے اکثر فسق و فجور میں مبتلا تھے اور ان کو منصب امامت سے ہٹانا امام صاحب کے بس کی بات نہیں تھی) ابو العباس (۳) سفاح کے بعد جب ابو جعفر منصور خلیفہ بنا تو اس کی عدم موجودگی میں محمد بن عبداللہ بن حسن معروف بہ "نفس زکیہ" نے اس کے خلاف اعلان خلافت کر کے لوگوں سے بیعت لینی شروع کی، ابن کثیر نے بحوالہ ابن جریر کہا کہ امام مالکؒ نے محمد بن عبداللہ کے ہاتھ بیعت کرنے اور منصور

۱)......ان تمام اقوال کے لیے دیکھیے: سیر اعلام النبلاء، ۸/۶۴۔ بعض حضرات نے لکھا ہے کہ: كان تخلفه عن المسجد لأنه سلس بوله، فقال عند ذلك: "لايجوز أن أجلس في مسجد رسول (ﷺ) وأنا على غير طهارة، فيكون ذلك استخفافاً"۔

۲)......مقدمہ اوجز المسالک: ۳۲۔

۳)......ابو العباس اور ابو جعفر کی خلافت کی تفصیل کے لیے دیکھیے: تاریخ اسلام از شیخ حسن ابراہیم: ۲/۲۳۔

کی بیعت سے دست بردار ہونے کا فتویٰ دیا، لوگوں نے کہا کہ ہم پہلے منصور سے بیعت کر چکے ہیں، تو فرمایا کہ تم سے جبراً بیعت لی گئی ہے ولیس لمکرہ بیعة(۱) اور یہ مسئلہ اس بنا پر ہے کہ طلاق مکرہ امام مالک کے نزدیک صحیح نہیں، بعد میں جب "نفس زکیہ" مارا گیا تو منصور کے اشارے پر والی مدینہ جعفر بن سلیمان نے امام صاحب کو بلوا کر کوڑے لگوائے اور دونوں ہاتھ کھینچ کر مونڈھے اتروا دیے گئے، جس کے بعد امام صاحب ہاتھوں کو نہیں اٹھا سکتے تھے، لیکن کوڑے لگتے وقت امام صاحب یہی کہتے رہے: "اللھم اغفرلھم فانھم لا یعلمون" اس واقعہ سے امام صاحب کا عوام میں ذکر خیر متاثر نہ ہوا بلکہ ان کی مزید عزت افزائی ہوئی (۲) اس تفصیل سے ان تمام اقوال میں تطبیق ہو جائے گی جس میں کوڑے لگنے کی وجہ بعض لوگوں نے ترک جماعت اور بعض نے قول بطلاق مکرہ بتائی ہے اور بعض نے کہا کہ کسی نے جعفر بن سلیمان کو یہ شکایت لگائی تھی کہ امام مالک آپ کی بیعت کو صحیح نہیں سمجھتے۔

اساتذہ

امام صاحب کے اساتذہ کی فہرست کافی طویل ہے، زرقانی کہتے ہیں کہ انہوں نے تقریباً نو سو مشائخ وقت سے استفادہ کیا (۳) خود امام صاحب نے جن اساتذہ کا نام لیا ہے وہ ۹۵ ہیں، جن کو علامہ ذہبی نے سیر اعلام النبلاء میں ذکر کیا ہے (۴) ان میں سے بعض درج ذیل ہیں: حضرت عبداللہ بن عمر کے خصوصی شاگرد نافع، ایوب سختیانی، حمید،

---

۱)......البدایہ والنہایہ: ۸۴/۱۰ ذکرہ فی ماحدث سنة خمس وأربعین ومائة من الحوادث۔

۲)......سیر اعلام النبلاء: ۷۹/۸۔

۳)......مقدمہ اوجز المسالک: ۲۳۔

۴)......سیر اعلام النبلاء: ۴۹/۸ تا ۵۱۔

ربیعۃ الرأی، مسلمہ بن دینار، عبداللہ بن دینار، عطاء خراسانی، زھری وغیرھم۔

تلامذہ

علامہ ذہبی نے لکھا ہے، امام مالکؒ ابھی نوجوان تھے کہ حدیث بیان کرنی شروع کردیا(۱) امام مالک کو یہ شرف بھی حاصل ہے کہ ان کے اساتذہ میں سے بعض نے ان سے روایت لی ہے، علامہ ذہبی نے سات اساتذہ کا نام لیا ہے جو امام صاحب سے روایت کرتے ہیں (۲) اور آخر میں وغیرھم لکھا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اور بھی ایسے اساتذہ ہیں لیکن قید قلم میں نہیں آئے، البتہ حضرت شیخ الحدیثؒ نے بعض کا تذکرہ کیا ہے (۳) وہ اساتذہ درج ذیل ہیں، امام صاحب کے چچا ابو سہیل، یحیی بن ابی کثیر، زھری، یحیی بن سعید، یزید بن الھاد (متوفی ۱۳۹ھ) زید بن ابی انیسہ (متوفی ۱۲۴ھ یا ۱۲۵ھ) عمر بن محمد بن زید۔ ان کے ہمعصر ساتھیوں میں سے معمر، اوزاعی، شعبہ، ثوری، سفیان بن عیینہ، عبداللہ بن مبارک کا ان کے تلامذہ میں نام لیا جاتا ہے، علامہ ذہبی نے اس فہرست میں امام ابوحنیفہ کو بھی ذکر کیا ہے (۴) لیکن صحیح یہ ہے کہ امام صاحب کی روایت امام مالک سے ثابت نہیں ہے، ابو منصور بغدادی نے کہا تھا کہ: أصح الأسانید الشافعی عن مالك عن نافع عن ابن عمر ہے، اس پر حافظ مغلطائی نے اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ابوحنیفہ اجل اور افضل ہے شافعی سے لہذا، أصح الأسانید أبو حنیفه عن مالك عن نافع عن ابن

---

۱)......سیر اعلام النبلاء: ۵۵/۸۔

۲)......سیر اعلام النبلاء: ۵۲/۸۔

۳)...... دیکھئے مقدمہ اوجز المسالک: ۳۸۔

۴)......سیر اعلام النبلاء: ۵۲/۸۔

عمر ہونی چاہیے، علامہ ابن حجرؒ اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

أما اعتراضه بأبي حنيفة فلا يحسن؛ لأن أباحنيفة لم يثبت روايته عن مالك وإنما أوردها الدار قطني ثم الخطيب لروايتين وقعتا لهما عنه بإسنادين فيهما مقال، وأيضاً فإن رواية أبي حنيفة عن مالك إنما هي في ماذكره في المذاكرة ولم يقصد الرواية عنه كالشافعي الذي لازمه مدة طويلة، وقرء عليه الموطأ بنفسه (۱)

اس بے غبار عبارت سے علامہ ذہبی کے قول کا جواب ملتا ہے علامہ کوثریؒ نے بھی اس کا پرزور رد کیا ہے (۲)

تالیفات

امام مالکؒ کی موطأ کے علاوہ اور بھی کافی تالیفات ہیں جن میں سے بعض کو علامہ ذہبی اور حضرت شیخ الحدیث نے ذکر کیا ہے، وہ مندرجہ ذیل ہیں:

رسالة في الأقضية، رسالة الأدب والمواعظ، رسالة في اجماع أهل المدينة، ديوان العلم، كتاب في النجوم ومنازل القمر، كتاب المناسك، كتاب المجالسات وغیرہ (۳)۔

مؤطا کی تاریخ، وجہ تصنیف اور وجہ تسمیہ

خلیفہ منصور جب امام صاحب کے ساتھ بدسلوکی پر شرمندہ ہوا، تو امام صاحب سے درخواست کی کہ آپ ایسی کتاب لکھیں جس میں ابن عباس کے جواز، ابن عمر کے تشدد

---

۱) ...... دیکھئے النکت علی کتاب ابن الصلاح: ۱/۲۱۔

۲) ...... اقوم المسالک للکوثری ص: ۹۹، ۱۰۲۔

۳) ...... سیر اعلام النبلاء: ۸/۸۸، مقدمہ اوجز المسالک: ۳۸۔

اور ابن مسعود کے شواذ نہ ہو، اس میں میانہ روی کو اپنائیں اور وہی مسائل لکھیں جن پر صحابہ اور ائمہ کا اجماع ہو(۱) امام صاحب نے کام شروع کیا، لیکن یہ کام منصور کی زندگی میں ختم نہ ہوسکا اور اس کے بیٹے مہدی کی خلافت کے ابتدائی ایام میں اختتام پذیر ہوا، منصور نے ۶ ذی الحجہ ۱۵۸ھ میں وفات پائی، اس کے علاوہ مفضل بن محمد کا بیان ہے کہ مؤطا کے طرز پر سب سے پہلے عبدالعزیز بن عبداللہ بن ابی سلمہ ماجشون نے کتاب تصنیف کی جس میں صرف مسائل تھے حدیث اور آثار نہیں تھے، جب امام صاحب نے اس کا مطالعہ کیا تو فرمایا: کام تو اچھا کیا ہے لیکن اگر میں ہوتا تو شروع میں آثار لاتا، پھر اس کے بعد مسائل ذکر کرتا، اس کے بعد امام صاحب کے دل میں یہ داعیہ پیدا ہوا کہ ایسی کتاب لکھ دی جائے، چنانچہ انہوں نے مؤطا کی تصنیف کی۔

امام صاحب سے جب پوچھا گیا کہ آپ نے مؤطا نام کیوں رکھا ہے؟ تو فرمایا: لکھنے کے بعد میں نے مدینہ کے ستر فقہاء کے سامنے اسے پیش کیا، سب نے میری موافقت کی تو میں نے موطا نام رکھا، ابوحاتم رازی کہتے ہیں کہ چونکہ امام صاحب نے عوام کی سہولت کے لیے اس کی تصنیف کی تھی، اسی لیے اس کو ''مؤطا مالک'' کہا جانے لگا، جس طرح جامع سفیان وغیرہ کہا جاتا ہے، مؤطا کے لغوی معنی ہیں ممہد اور مسہل کے، ابن فہر کا کہنا ہے کہ اس سے پہلے کسی نے اس نام کی کوئی کتاب تصنیف نہیں کی (۲)

تعداد روایات

امام مالک تقریباً ایک لاکھ احادیث روایت کرتے تھے، پھر ان میں سے دس ہزار احادیث کو منتخب کر کے مؤطا کی شکل میں جمع کیا، اور ہر سال اس میں کمی بیشی ہوتی رہی یہاں

(۱) مقدمہ اوجز المسالک: ۳۳۔

(۲)..... تفصیل کے لیے دیکھئے مقدمہ التعلیق الممجد: ۱۴۔

تک کہ موجودہ مجموعہ باقی رہا، حضرت شاہ ولی اللہ نے مصفّٰی میں اسی کو اختیار کیا ہے، بقول ابوبکر ابہری کے جس کو حضرت شیخ الحدیثؒ نے ذکر کیا ہے(۱) موطا میں ایک ہزار سات سو بیس احادیث ہیں، جن میں سے مسند و مرفوع چھ سو، مرسل دو سو، موقوف چھ سو تیرہ، تابعین کے اقوال وفتاوی دو سو پچاسی ہیں (۲)۔

رواۃ مؤطا اور نسخوں کی تعداد

امام مالکؒ سے ایک ہزار آدمی روایت حدیث کرتے تھے، لیکن جو حضرات احادیث موطا کی روایت کرتے تھے وہ بھی کچھ کم نہیں تھے، قاضی عیاضؒ نے ایسے ۶۹ رواۃ کی ایک فہرست تیار کی ہے جنہوں نے امام صاحب سے موطا کی روایت کی ہے(۳) لیکن بظاہر رواۃ موطا کی تعداد اس سے زیادہ ہوگی، ہارون رشیدؒ نے بھی اپنے بیٹوں کے ساتھ امام صاحب سے موطا پڑھی ہے، خلیفہ مہدی اور ہادی نے بھی امام صاحب سے پڑھ کر روایت کی ہے۔ حضرت مولانا عبدالحی لکھنویؒ نے التعلیق الممجد میں قاضی عیاض کا قول نقل کیا ہے کہ موطا کے بیس نسخے مشہور ہوئے، بعض حضرات نے تیس نسخوں کا ذکر کیا ہے، جن میں سے چار مستعمل ہیں، حضرت شاہ ولی اللہؒ نے سولہ نسخوں کا تذکرہ پیش کیا ہے جن کو حضرت شیخ الحدیثؒ نے مقدمہ اوجز المسالک میں درج فرمایا ہے، ہم ان کا مختصر سا تذکرہ پیش کرتے ہیں۔

(۱) نسخہ ابو عبداللہ عبدالرحمٰن بن القاسم المصری ۱۳۲ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۹۱ھ

---

۱)..... مقدمہ اوجز المسالک: ۴۲۔

۲)..... مقدمہ اوجز المسالک: ۴۳۔

۳)..... التعلیق الممجد: ۱۹۔

میں انتقال ہوا، انہوں نے سب سے پہلے المدونۃ الکبریٰ میں فقہ مالک کے مسائل کو مرتب ومدون کیا(۱)۔

(۲) نسخہ ابو یحییٰ معن بن عیسیٰ: ۱۳۰ھ کے بعد پیدا ہوئے اور ۱۹۸ھ میں انتقال ہوا، ان کو عصائے مالک کہا جاتا تھا کیونکہ امام صاحب ضعف وکمزوری کے زمانے میں ان کا سہارا لے کر چلتے تھے(۲)۔

(۳) ابوعبدالرحمن عبداللہ بن مسلمہ بن قعنب: ۱۳۰ھ کے بعد پیدا ہوئے اور ۲۲۱ھ میں انتقال ہوا، موطا کا نصف حصہ امام صاحب سے سن کر دوسرا حصہ امام صاحب کو پڑھ کر سنایا(۳)۔

(۴) نسخہ ابومحمد عبداللہ بن یوسف: یحییٰ بن معین کہتے ہیں: ’’أثبت الناس فی الموطا عبداللہ بن یوسف ‘‘ امام بخاری کہتے ہیں: ’’کان من أثبت الشامیین‘‘ ۲۱۸ھ میں وفات پائی(۴)۔

(۵) نسخہ سعید بن عفیر: یہ اپنے دادا کی طرف منسوب ہیں، ان کے والد کا نام کثیر ہے، سعید بن کثیر بن عفیر ۱۴۶ھ میں پیدا ہوئے، ان کو علم تاریخ وانساب میں مہارت تامہ حاصل تھی، ابوحاتم نے ان کو صدوق کہا ہے(۵)۔

(۶) نسخہ ابوعبداللہ مصعب بن عبداللہ: ۱۵۶ھ میں پیدا ہوئے، مسئلہ خلق قرآن

---

۱)..... التعلیق الممجد: ۱۷۔

۲)..... سیر اعلام النبلاء ، ۳۰۴/۹، تہذیب الکمال: ۳۳۶/۲۸۔

۳)..... سیر اعلام النبلاء: ۲۵۷/۱۰، تہذیب الکمال: ۱۳۶/۱۶۔

۴)..... سیر اعلام النبلاء ، ۳۵۷/۱۰، تہذیب الکمال: ۳۳۳/۱۶۔

۵)..... سیر اعلام النبلاء ، ۵۸۳/۱۰، تہذیب الکمال: ۳۶/۱۱۔

میں اہل توقف کے ساتھ تھے اور علم انساب کے ماہر تھے، ۲۳۶ھ میں انتقال ہوا(۱)۔

(۷) نسخہ ابوعبداللہ محمد بن المبارک الصوری: ۱۵۳ھ میں پیدا ہوئے اور دمشق کے مفتی رہے، یحییٰ بن معین کہتے ہیں: "محمد بن المبارك شيخ الشام بعد ابی مسهر" وہیں انتقال کر گئے، نماز جنازہ ابومسہر نے پڑھائی(۲)

(۸) نسخہ سلیمان بن برد: ان کے حالات غالباً پردہ خفا میں ہیں، حضرت شیخ الحدیثؒ اور مولانا عبدالحی لکھنویؒ نے بھی ان کے حالات بیان نہیں کیے ہیں۔

(۹) نسخہ ابوحذافہ احمد بن اسمٰعیل بن محمد: ان کو اکثر حضرات نے ضعیف قرار دیا ہے۔ فضل بن سہل کہتے ہیں کہ جو بھی بات کہی جائے تو فوراً کہتا ہے: "حدثنی مالك عن نافع بن عمر" یہ آخری راوی ہیں جو امام صاحب سے موطا کی روایت کرتے ہیں(۳)۔

(۱۰) نسخہ ابومحمد سوید بن سعید بن سہل ابن شہریار: مسلم و ابن ماجہ کے راویوں میں سے ہیں، تاہم متکلم فیہ ہیں، بعض حضرات نے ان کی تضعیف کی ہے جیسے امام بخاری، ابن مدینی وغیرہ، البتہ امام احمد بن حنبل نے ان کو ثقہ کہا ہے، عیدالفطر کے دن ۲۴۰ھ عمر کی تقریباً سو بہاریں دیکھنے کے بعد انتقال کر گئے(۴)۔

(۱۱) نسخہ امام محمد بن الحسن الشیبانیؒ: اس کا تذکرہ بعد میں آئے گا۔

(۱۲) نسخہ ابوزکریا یحییٰ بن یحییٰ بن بکر بن عبدالرحمٰن تمیمی نیشاپوری: ۱۴۲ھ میں پیدا ہوئے اور علم حدیث میں امام مانے گئے، امام بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی ان سے

---

۱) سیر اعلام النبلاء، ۱۱/۳۰، تہذیب الکمال ۲۸/۳۴، تہذیب التہذیب: ۱۰/۱۲۲۔

۲)..... تہذیب الکمال: ۲۶/۳۵۲، سیر اعلام النبلاء: ۱۰/۳۹۰۔

۳)..... تہذیب الکمال ۱/۲۶۶۔

۴)..... سیر اعلام النبلاء: ۱۱/۴۱۰۔ تہذیب الکمال: ۱۲/۲۴۷۔

روایت لیتے ہیں، علماء جرح وتعدیل نے ان کی زبردست توثیق کی ہے، ۲۲۶ھ میں انتقال ہوا، حاکم کہتے ہیں: ان کی تاریخ وفات کے بارے میں کوئی اختلاف سامنے نہیں آیا، جو بھی اس قول سے اختلاف کرے گا غلطی پر ہوگا، ان کی قبر کی لوح پر جو ۲۲۴ھ لکھا ہے وہ غلط ہے (۱)۔

مؤطا کے چار مشہور نسخے

(۱۳) نسخہ ابومحمد عبداللہ بن وہب بن مسلم: ۱۲۵ھ میں پیدا ہوئے، بالاتفاق ثقہ اور صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں، ان کے علمی مقام کے لیے یہی کافی ہے کہ امام مالک جب ان کو خط لکھتے تو یہ تحریر فرماتے: "إلى عبدالله بن وهب مفتي اهل مصر" کسی اور کے لیے ایسا نہیں کرتے تھے، دو کتابیں بنام موطا صغیر و موطا کبیر تالیف فرمائی تھیں، شعبان ۱۹۷ھ میں انتقال ہوا، اس کی وجہ یہ ہوئی کہ کتاب اھوال القیامۃ ان کے سامنے پڑھی گئی، وہ بے ہوش ہوگئے اور اسی حالت میں انتقال ہوا (۲)۔

(۱۴) نسخہ ابوزکریا یحییٰ بن عبداللہ بن بکیر المصری: ان کو کبھی دادا کی طرف منسوب کرکے عبداللہ بن بکیر بھی کہتے ہیں، ۱۵۵ھ میں پیدا ہوئے، کئی مرتبہ امام مالک سے موطا سننے کا موقع ملا، اسی طرح لیث سے بھی کئی مرتبہ مؤطا کی سماعت کی، امام نسائی نے ان کو ضعیف کہا ہے لیکن علامہ ذہبی نے فرمایا کہ نہ معلوم نسائی کس بناء پر ان کو ضعیف قرار دیتے ہیں یہ ایک جرح مردود ہے، امام بخاری اور مسلم ان سے روایت لیتے ہیں (۳)۔

---

۱) سیر اعلام النبلاء: ۲۲۳/۹، تہذیب الکمال: ۱۹/ ۲۷۷۔

۲)..... تہذیب الکمال: ۳۲/ ۳۱۔

۳) سیر اعلام النبلاء: ۲۲۳/۹، تہذیب الکمال: ۱۹/ ۲۷۷۔

(۱۵) ابومصعب احمد بن ابی بکر القاسم بن الحارث: ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے اور امام مالکؒ سے حدیث وفقہ حاصل کیا، یہاں تک کہ ان کا شمار مدینہ کے شیوخ وقضاۃ میں ہونے لگا، اصحاب صحاح ستہ ان کی روایت لیتے ہیں، کہا جاتا ہے کہ ان کا نسخہ سب سے آخر میں امام صاحب کے سامنے پیش ہوا اور اس میں دوسرے نسخوں کے مقابلے میں ایک سو احادیث زیادہ ہیں، رمضان المبارک ۲۴۲ھ میں داعی اجل کو لبیک کہہ کر انتقال کر گئے، وفات کے وقت ان کی عمر ۹۲ سال تھی (۱)۔

(۱۶) نسخہ ابومحمد یحیی بن یحیی کثیر الاندلسی القرطبی: ہمارے یہاں جو نسخہ متداول ومشہور ہے وہ یہی نسخہ ہے اور جب موطا مالک کہا جاتا ہے اس سے یہی نسخہ مراد ہوتا ہے، یحیی بن یحیی صحاح ستہ کے رواۃ میں سے نہیں ہیں، ابن حجرؒ نے ان کا ترجمہ تہذیب التہذیب میں تمییز کے طور پر ذکر کیا ہے، فرماتے ہیں: ذکرته للتمیز بینه وبین الذی قبله (ای یحیی بن یحیی بن قیس) لاشتراکهما فی الروایة عنه (۱) ۲۵۱ھ یا ۲۵۲ھ میں ان کی وفات ہوئی ہے، دو مرتبہ مدینہ کی طرف سفر کیا ہے، پہلی بار ۱۷۹ھ میں یعنی جس سال امام صاحب کا انتقال ہوا، اس سفر میں انہوں نے موطا کا اکثر حصہ امام صاحب سے سنا ان کی عمر اس وقت ۲۸ سال تھی بستان المحدثین میں جو ۲۰ سال کا ذکر ہے بظاہر درست نہیں ہے (۳) دوسرے سفر میں ابوعبداللہ عبدالرحمن بن القاسم سے فقہ حاصل کر کے اپنے وطن واپس گئے اور اندلس میں تدریس وفقہ کا کام شروع کیا، اندلس اور اس کے قرب وجوار میں ترویج مذہب مالک میں ان کا بڑا حصہ اور کردار ہے، حاکم وقت نے ان کو قضاء کا عہدہ پیش کیا لیکن انہوں نے انکار کر دیا، اس کے بعد حاکم ان سے مشورہ لیے بغیر کوئی قاضی مقرر نہیں

---

۱)...... سیر اعلام النبلاء: ۱۰/۹۱۲، تہذیب الکمال: ۳۱/۲۰۱۔

۲)...... تہذیب الکمال: ۱/۲۸۰۔

۳)...... تہذیب التہذیب: ۱۱/۳۰۰، ۳۰۱۔

کرتا تھا، امام مالک نے ان کو ''العاقل'' کا لقب دیا تھا، اس لقب کی وجہ یہ ہوئی کہ انہوں نے اپنے ساتھیوں کے ساتھ ہاتھی دیکھنے کے لیے جانے سے انکار کرتے ہوئے کہا تھا کہ میں آپ سے علم و فضل حاصل کرنے آیا ہوں، ہاتھی دیکھنے کے لیے نہیں آیا، امام مالک کی رائے اور مذہب کو تمام آراء پر ترجیح دیتے تھے، البتہ کچھ مسائل میں امام صاحب سے اختلاف بھی کیا ہے، ابن عبدالبر نے ان کے بارے میں کہا ہے: ''الا ان له وهماً وتصحيفا في مواضع كثيرة ولم يكن له بصر بالحديث'' ۲۳۴ھ میں ان کا انتقال ہوا۔

فضائل مؤطا

علامہ سیوطی اور ابن عربی کہتے ہیں:

''المؤطا هو الأصل الأول واللباب، وكتاب البخاري هو الأصل الثاني في اللباب، وعليهما بنى الجميع'' (۱)

ابن عبدالبر نے عمر بن عبدالواحد کا قول نقل کیا ہے کہ ہم نے چالیس دن میں امام صاحب سے مؤطا پڑھی اختتام پر آپ نے فرمایا: ''كتاب الفقه في اربعين سنة اخذتموه في اربعين يوماً'' (۲) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام صاحب نے اپنی زندگی کے تمام تجربات و مطالعات اس مؤطا پر خرچ فرمائے ہیں، امام صاحب سے کہا گیا کہ آپ کی طرح دوسرے علماء نے بھی مؤطا لکھی ہے آپ نے کیوں اس میں وقت ضائع کیا؟ فرمایا: وہ کتابیں لاؤ، کتابیں دیکھنے کے بعد فرمایا: ''إنه لا يرتفع إلا ما أريد به وجه

۱)......بستان المحدثین:۳۱۔
۲)......التعلیق الممجد:۱۴۔

ﷲ"(۱) موطا کی ایک اہم خوبی یہ ہے کہ اکثر وہ اسانید جن پر اصحیت کا حکم لگایا گیا ہے اس میں موجود ہیں (۲) اور نسخہ مصمودی کو دوسروں پر ترجیح اس لیے ہے کہ انہوں نے سب سے آخر میں امام صاحب سے سنا ہے و معلوم ان آخر السماع ارجح اسی طرح ہر باب کے تحت کافی مسائل فرعیہ بھی اس میں موجود ہیں۔

شروح

موطا امام مالک پر اتنا زیادہ کام ہوا ہے کہ اس کی تفصیل و اختصار دونوں اس موقع پر مشکل ہیں، ہم بہت ایجاز کے ساتھ اس کی چند شروح کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

(۱) التمهيد لما في الموطا من المعاني والأسانيد: یہ شرح جو ستر ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے علامہ ابن عبدالبر (متوفی ۴۶۳ھ) کی تصنیف ہے، جس کو انہوں نے شیوخ مالک کے اسماء کے حروف تہجی کے اعتبار سے ترتیب دیا ہے۔

(۲) كتاب الاستذكار لمذهب علماء الأمصار فيما تضمنه الموطا من المعاني والآثار: یہ بھی ابن عبدالبر کی تصنیف ہے جس میں انہوں نے التمہید کو مختصر کیا ہے۔

(۳) كتاب التقصي في اختصار الموطا: یہ بھی انہی کی تالیف ہے۔

(۴) القبس في شرح موطا مالك بن انس: یہ قاضی ابوبکر بن عربی (متوفی ۵۴۶ھ) کی تصنیف ہے۔

(۵) علامہ خطابی صاحب معالم السنن (متوفی ۳۸۸ھ) نے بھی اس کا اختصار

---

(۱) محولہ بالا۔

(۲) محولہ بالا: ۱/۶، اصح الاسانید کی تفصیل کے لیے دیکھئے: تدریب الراوی: ۱/۷۶ تا ۸۷۔

کیا ہے۔

(۶) المصفی: یہ فارسی شرح حضرت شاہ ولی اللہ (متوفی ۱۱۷۶ھ) کی ہے، جس میں انہوں نے احادیث وآثار کو الگ کر کے اقوال امام مالک اور ان کے بعض بلاغات کو حذف کیا ہے۔

(۷) المسوی یہ عربی شرح بھی حضرت شاہ ولی اللہؒ کی ہے۔

(۸) أوجز المسالك إلى مؤطا مالك: یہ ایک جامع اور نفیس شرح ہے جو محتاجِ تعارف نہیں، حضرت شیخ الحدیث علامہ محمد زکریا (متوفی ۱۴۰۲ھ) کی تصنیفِ انیق ہے۔

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ

نسب ومولد

ابوعبداللہ محمد بن الحسن بن فرقد الشیبانی ہے، بعض حضرات نے دادا کا نام فرقد کے بجائے واقد لکھا ہے جو کہ غلط ہے، تمام تراجم میں فرقد ہی ہے (۱) شیبانی نسبت ہے شیبان بن ذہل بن ثعلبہ کی طرف، جو کہ مشہور قبیلہ ہے (۲) بعض حضرات نے کہا ہے کہ امام محمد کی نسبت قبیلہ شیبان کی طرف اقامۃً ہے، لیکن اکثر محققین کا قول یہ ہے کہ یہ نسبت "ولاءً" ہے (۳) امام محمد ۱۳۲ھ میں واسط میں پیدا ہوئے بعض حضرات نے تاریخ ولادت ۱۳۵ھ بتائی ہے جو کہ صحیح نہیں (۴) ان کے آبائی وطن کے بارے میں بعض کا قول یہ ہے کہ فلسطین کے کسی گاؤں سے تعلق رکھتے تھے، طبقات کبریٰ میں ہے کہ ان کا اصل تعلق جزیرہ سے تھا اور امام محمد کے والد شام کے لشکر کے ساتھ واسط پہنچے، جہاں امام صاحب کی ولادت ہوئی، خطیب نے تاریخ بغداد میں لکھا ہے کہ اصل تعلق دمشق کے گاؤں "حرستہ" سے ہے (۵) بعض حضرات نے ان اقوال کی یوں تطبیق کی ہے کہ اصل تعلق تو جزیرہ سے ہے لیکن چونکہ آپ کے والد شامی افواج میں تھے تو کبھی حرستہ اور کبھی فلسطین کے کسی گاؤں میں

---

(۱)... بلوغ الامانی فی سیرۃ الامام محمد ابن الحسن الشیبانی ۴۔

(۲)... دیکھئے الانساب: ۳/۴۸۲۔

(۳)... دیکھئے بلوغ الامانی: ۴۔

(۴)... وفیات الاعیان: ۴/۱۸۴۔

(۵)... الجواہر المضیۃ فی طبقات الحنفیۃ: ۲/۴۲۔

رہائش پذیر ہوئے، یہ دونوں گاؤں شام کی سرزمین میں ہیں، یہاں سے کوفہ منتقل ہوئے، کسی کام سے جب واسط جانا ہوا تو وہاں امام صاحب کی ولادت ہوئی، اس کے بعد کوفہ واپس آگئے اور یہی آپ کا مسکن رہا(۱) امام محمد علم نحو کے مشہور اور مسلّم عالم، فراء کے خالہ زاد بھائی تھے(۲)۔

وفات

امام محمدؒ ہارون الرشید کے حکم سے منصب قضاء سے برطرف کیے جانے کے کچھ مدت بعد دوبارہ قاضی القضاۃ مقرر ہوئے، اسی زمانے میں ہارون الرشید کے ساتھ سفر کرکے "رَی" پہنچے اور وہیں پر ۱۸۷ھ میں انتقال ہوا، بعض حضرات ۱۸۹ھ کو تاریخ وفات قرار دیتے ہیں، کہا جاتا ہے کہ اسی روز علم نحو کے مسلّم امام کسائی کا انتقال ہوا، بعض کہتے ہیں ایک دن بعد انتقال ہوا، ہارون الرشید کہا کرتا تھا "دفنت الفقه والعربية بالری" (۳)۔

ابتداءِ تعلیم اور امام ابوحنیفہ سے شرف تلمذ

امام محمدؒ کے زمانے میں کوفہ، علم حدیث، فقہ اور لغت کا گہوارہ بن چکا تھا، حضرات صحابہ کرامؓ کا وہاں پر قیام اور حضرت علیؓ کا کوفہ کو دارالخلافہ بنانا، مزید اس کی علمی چمک دمک میں اضافہ کر رہا تھا، امام محمد قرآن کریم سیکھنے اور کچھ حصے حفظ کرنے کے بعد وہاں کی ادبی مجلسوں اور حلقہ ہائے درس میں شامل ہونے لگے، جب ۱۴ سال کی عمر کو پہنچے تو امام ابوحنیفہؒ

---

۱)..... بلوغ الامانی: ۲/۵۔

۲)..... وفیات الاعیان: ۴/۱۸۵۔

۳)..... دیکھیے وفیات الاعیان: ۴/۱۸۵، الانساب: ۳/۳۸۲۔

کے پاس گئے، انہوں نے امام صاحب سے پوچھا آپ ایسے نابالغ لڑکے کے بارے میں کیا فرماتے ہیں جسے عشاء کی نماز پڑھنے کے بعد رات کو احتلام ہو جائے؟ کیا عشاء کی نماز لوٹائے گا؟'' امام صاحب نے فرمایا جی ہاں! امام محمدؒ نے مسجد کے ایک کونے میں جا کر عشاء کی نماز لوٹا دی، امام صاحب نے یہ دیکھ کر فرمایا: "إن هذا الصبي يفلح إن شاء الله"۔

اس واقعہ کے بعد اللہ نے فقہ کی محبت آپ کے دل میں ڈال دی، چنانچہ آپ حصول فقہ کے لیے امام ابوحنیفہؒ کی مجلس میں پہنچ گئے، امام صاحب نے فرمایا کہ پہلے قرآن کریم حفظ کرلو پھر سبق میں آ جانا! سات دن کے بعد امام محمدؒ نے واپس آ کر فرمایا کہ میں نے حفظِ قرآن مکمل کرلیا ہے، پھر امام صاحب سے کسی مسئلہ کے بارے میں پوچھا امام صاحب نے فرمایا یہ سوال کسی سے سنا ہے یا خود تمہارے ذہن میں پیدا ہوا؟ فرمایا کسی سے نہیں سنا بلکہ میرے ذہن میں پیدا ہوا ہے۔ امام صاحب نے فرمایا کہ یہ تو بڑے لوگوں کا سوال ہے، آپ پابندی کے ساتھ درس فقہ میں شریک ہوا کریں اس کے بعد امام محمدؒ چار سال متواتر امام صاحب کے درس میں شریک ہوتے رہے اور مجلس فقہ کے تمام مسائل کے جوابات لکھ کر اسے مرتب کرتے رہے(۱)۔

علمی انہماک

امام محمدؒ کا علمی شوق و ذوق بہت ہی عجیب تھا ہر وقت حصول علم میں منہمک رہتے تھے (بسا اوقات اتنے مستغرق ہو جاتے کہ کوئی سلام کرتا تو آپ اس کو دعا دیتے پھر دوبارہ بلند آواز سے سلام کیا جاتا تو آپ وہی دعا دہرا دیتے)۔

اسی علمی ذوق اور انہماک کی وجہ سے جب امام ابو یوسفؒ کے مشورے سے امام محمدؒ کو ''رقہ'' میں منصب قضاء پیش کیا گیا اور یحییٰ بن خالد بن برمک نے امام محمدؒ کو اس کے

(۱) بلوغ الامانی ۵۔۶۔

قبول کرنے پر مجبور کیا تو امام محمدؒ، امام ابویوسفؒ سے ناراض ہو گئے اور وفات تک ان سے کوئی بات نہیں کی، بعض حضرات امام ابویوسفؒ کے جنازہ میں شریک نہ ہونے کی بھی یہی وجہ بتاتے ہیں، لیکن قرین قیاس یہ ہے کہ امام ابویوسفؒ کی وفات کے وقت امام محمدؒ "رقہ" میں تھے اور جنازہ کے لیے بغداد پہنچنا ان کے لیے ممکن نہ تھا(1)۔

امام محمدؒ بحیثیت فقیہ

امام ابوحنیفہؒ کی زندگی میں امام محمدؒ ہر وقت ان کی مجلس درس میں شریک ہو کر کسب فیض کرتے رہے، امام ابوحنیفہؒ کے انتقال کے بعد انہوں نے امام ابویوسفؒ سے شرف تلمذ حاصل کیا، یہاں تک کہ فقہ میں امام کے درجہ پر فائز ہو گئے، انھوں نے اپنے اساتذہ کے علوم کو زیادہ سے زیادہ عام کرنے کے لیے وہ کارہائے نمایاں سرانجام دیے کہ باقی مذاہب میں اس کی مثال نہیں ملتی، آپ کی چھ مشہور کتابیں جن کو ظاہر الروایۃ کہا جاتا ہے فقہ حنفی کی بنیاد ہیں اور یہ بات بھی آگے آئے گی کہ فقہ مالکی کی تدوین میں امام محمدؒ کے علوم وتصانیف کا بڑا دخل ہے۔ امام شافعیؒ نے شاگرد ہونے کی حیثیت سے امام محمدؒ کے تجربات اور علوم سے اتنا استفادہ کیا کہ درجہ اجتہاد کو پہنچ گئے، اسی طرح امام احمدؒ بن حنبل سے پوچھا گیا: "من این لك هذه المسائل الدقيقة؟ قال من كتب محمد بن الحسن" یوں تمام فقہاء کے علوم مدونہ کا سرچشمۂ فیض امام محمدؒ اور ان کی تصانیف ہیں، امام محمد مسائل شرعیہ کے حل کے لیے کبھی اپنے علم ودانست پر اکتفا نہ کرتے بلکہ اہل صناعت اور تاجروں کے پاس جا کر خود ان کے طریق کار کو دیکھتے پھر اپنے مشاہدات کو سامنے رکھ کر شرعی فیصلے فرمایا کرتے تھے اور یہی فقیہ کی شان ہوتی ہے کہ کسی بھی مسئلہ کی گہرائی تک پہنچے بغیر کوئی فیصلہ نہ کرے (۲) آپ

۱)..... بلوغ الامانی: ۳۶-۳۷۔

۲)..... بلوغ الامانی: ۴۴۔

اکثر راتوں کو جاگا کرتے، کسی نے کہا آپ راتوں کو کیوں جاگتے ہیں؟ فرمایا: "کیف أنام وقد نامت عیون الناس تعویلاً علینا وھم یقولون إذا وقع لنا أمر، رفعناہ إلیہ فیکشفہ لنا فإذانمنا، ففیہ تضییع للدین" (۱)۔

امام محمدؒ بحیثیتِ محدث

امام محمدؒ علم حدیث کے لیے مختلف ملکوں اور شہروں میں گئے، کوفہ میں امام ابوحنیفہ، سفیان ثوری، مسعر بن کدام، امام ابویوسف، عمر بن ذر رحمہم اللہ وغیرہم سے علم حدیث حاصل کیا۔

مدینہ میں امام دار الہجرۃ مالک بن انس، ابراہیم بن محمد، ضحاک بن عثمان، مکہ میں سفیان بن عیینہ، بصرہ میں سعید بن ابی عروبہ، خراسان میں عبداللہ بن مبارک رحمہم اللہ وغیرہم سے سماع حدیث کیا، اسی طرح شام، واسط، یمامہ وغیرہ بھی گئے اور وہاں کے شیوخ سے استفادہ کیا، امام محمدؒ اپنے ہمعصر ساتھیوں سے بھی روایت حدیث کرتے ہیں اس بارے میں بعض دوسرے علماء کی طرح تکلف نہیں فرماتے۔ (۲)

بعض حضرات نے ان کے اساتذہ کی فہرست میں عمرو بن دینار کا نام بھی لکھا ہے، لیکن یہ صحیح نہیں اس لیے کہ عمرو بن دینار کی وفات ۱۲۶ھ میں ہوئی ہے اور اس وقت امام محمد کی عمر تقریباً تین سال کی تھی اور اس عمر میں سماع حدیث کا تصور مشکل ہے۔ (۳)

مہدی کے عہد خلافت میں جب امام مالک کی کتاب "الموطا" کی شہرت عام

---

۱)...... بلوغ الامانی: ۳۵۔۳۹۔

۲)... بلوغ الامانی: ۷۔۸۔

۳)...... دیکھئے الجواہر المضیۃ اور اس کا حاشیہ: ۲/۴۲۔

ہوئی تو امام محمدؒ نے بھی مدینہ منورہ کا رخ کیا، وہاں امام مالک کی خدمت میں تین سال متواتر رہ کر تقریباً سات سو احادیث خود امام مالک کی زبانی سنیں اور ''موطا'' مرتب فرمائی۔

امام محمدؒ بحیثیت لغوی

تمام محققین کا اس پر اتفاق ہے کہ امام محمدؒ علم لغت اور عربیت پر کامل دسترس رکھتے تھے اور لغت میں ان کا قول دلیل کا درجہ رکھتا ہے، وہ خود فرماتے تھے کہ وراثت میں مجھے تیس ہزار درھم ملے میں نے پندرہ ہزار درھم فقہ اور حدیث، باقی پندرہ ہزار درھم شعر و لغت کے حصول میں خرچ کیے(۱)۔

امام محمدؒ بحیثیت قاضی

کہا جاتا ہے کہ جب امام ابو یوسفؒ منصب قضاء پر فائز ہو گئے تو امام محمدؒ کو یہ بات ناگوار گزری کہ امام ابو یوسف نے اپنے استاذ یعنی امام اعظم ابو حنیفہؒ کے عمل کو نظر انداز کیا اور ان کے نقش قدم کو نہیں اپنایا، امام اعظمؒ نے تمام تر اذیتیں برداشت کیں اور جامِ شہادت نوش فرمایا لیکن منصب قضاء کو قبول نہیں کیا، امام ابو یوسف کو جب امام محمدؒ کے اس طرز فکر کا پتہ چلا تو فرمایا: ''لاقبض الله روحه قبل ان يبتلى بالقضاء'' چنانچہ پہلے ''رقہ'' میں قاضی مقرر ہوئے اور اس وقت بھی بڑی حق گوئی اور عدل و انصاف کا مظاہرہ کرتے رہے۔

ہارون الرشید نے یحییٰ بن عبداللہ بن حسن کو امان دی تھی لیکن چونکہ وہ ''طالبی'' تھا اس لیے اس کے امان کو کالعدم قرار دے کر ہارون اسے قتل کروانا چاہتا تھا، چنانچہ اس نے

---

۱)......بلوغ الامانی: ۶۔

امام محمدؒ اور حسن بن زیاد اور ابوالبختری وہب بن وہب (جو امام قاضی ابو یوسف کے بعد قاضی القضاۃ تھے) کو اپنے دربار میں بلا کر وہ ''امان نامہ'' ان کے سامنے پیش کیا، امام محمدؒ نے ''امان نامہ'' پڑھ کر فرمایا ''یہ شرعی اور مضبوط امان ہے اسے توڑنے کی کوئی وجہ نہیں'' ہارون الرشید نے امان نامہ چھین کر حسن بن زیاد کو دیا انہوں نے پڑھ کر آہستہ اور زیرلب یہی کہا کہ یہ صحیح امان ہے اور توڑی نہیں جا سکتی، پھر قاضی القضاۃ ابو البختری کو دیا گیا، اس نے ایک نظر ڈال کر کہا: میں اس امان پر راضی نہیں ہوں، یہ بدمعاش آدمی ہے جس نے مسلمانوں کے خون سے اپنا ہاتھ رنگین کیا ہوا ہے، پھر اپنے جوتے سے چاقو نکالا اور امان نامہ کو پھاڑ ڈالا اور ہارون الرشید کو مخاطب کر کے کہا ''اس کو قتل کر و اس کا خون میرے ذمہ ہے''۔

امام محمدؒ فرماتے ہیں سب حاضرین مجلس کو سخت حیرت ہوئی کہ ایک قاضی القضاۃ کس طرح ایک آدمی کا خون اپنے ذمہ لیتا ہے اور پھر اپنے جوتے میں چاقو چھپا کر گھومتا ہے! اس کے بعد کیا ہوا؟ روایات مختلف ہیں، بعض کا خیال ہے کہ ہارون الرشید نے اسے قتل نہیں کیا بلکہ طویل مدت جیل کاٹنے کے بعد وہ مر گیا، بعض کہتے ہیں کہ وہ قتل کر دیا گیا۔

اس واقعہ کے بعد امام محمدؒ ہارون الرشید کی نظر میں معتوب ہو گئے اور اس نے امام محمدؒ کو منصب قضاء سے برطرف کر کے ان کے فتویٰ دینے پر پابندی لگا دی، بالآخر ہارون الرشید کی بیوی زبیدہ ام جعفر کی سفارش سے یہ پابندی ختم ہوئی اور امام محمد ہارون الرشید کے مقربین میں سے ہو گئے، یہاں تک کہ اس نے آپ کو قاضی القضاۃ کے منصب کے لیے منتخب کر لیا(۱)۔

---

۱) تفصیل کے لیے دیکھیے بلوغ الامانی: ۴۰/۴۱۔

امام محمدؒ کے تلامذہ

امام محمد کے تلامذہ کی فہرست طویل ہے بعض حضرات یہ ہیں۔

ابوسلیمان موسیٰ بن سلیمان جوزجانی، امام شافعی ابوعبداللہ محمد بن ادریس، اسد بن فرات قیروانی (مدون مذہب مالکی)، ابوجعفر احمد بن محمد بن مہران نسوی جو موطا محمد کے راویوں میں سے ہیں، شعیب بن سلیمان کیسانی جو کتاب الکیسانیات کے راوی ہیں، علی بن صالح جرجانی جو کتاب الجرجانیات کے راوی ہیں۔

امام محمدؒ اور فقہ مالکی کی تدوین

اسد بن فرات ۱۷۲ھ میں قیروان سے مدینہ آ کر امام مالکؒ کے حلقۂ درس میں شریک ہوئے، وہ مختلف مسائل میں امام مالکؒ سے استفسار کیا کرتے تھے اور امام مالکؒ بھی یہ سوچ کر جواب دیتے کہ بہت دور دراز کا سفر کر کے آیا ہے، لہذا اس پر زیادہ توجہ کی ضرورت ہے، لیکن امام مالکؒ کی عادت یہ تھی کہ صرف پیش آمدہ مسائل کا جواب دیا کرتے تھے، جب اسد بن فرات کو یقین ہوگیا کہ اس طرح سے علمی پیاس بھی باقی رہ جائے گی اور دیگر شیوخ کی ملاقات سے بھی محروم رہوں گا تو وہ امام مالک کے حلقۂ درس کو چھوڑ کر عراق آ گئے امام ابو یوسف، اسد بن عمرو بجلی، امام محمد بن حسن اور امام ابوحنیفہ رحمہم اللہ کے دوسرے تلامذہ سے فقہ حاصل کرنے لگے، البتہ زیادہ تر امام محمدؒ کے پاس جاتے رہتے، ایک مرتبہ انہوں نے امام محمدؒ سے کہا کہ میں مسافر ہوں (زیادہ دیر تک قیام نہیں کر سکتا) اور مسائل سے کافی ناآشنا ہوں، طلبہ آپ کے پاس زیادہ ہوتے ہیں میں کیا کروں تا کہ آپ سے زیادہ سے زیادہ استفادہ ممکن ہو سکے، امام محمدؒ نے فرمایا "دن کو تو میں مصروف رہتا ہوں البتہ رات کا وقت آپ کے لیے خاص ہے، آ کر اپنے سوالات بیان کریں" اسد بن فرات کہتے ہیں

کہ اس کے بعد ہر رات کو میں امام محمد کے پاس جاتا، وہ ایک برتن میں پانی بھر کر لاتے اور سبق کے لیے تشریف رکھتے، اگر کبھی مجھ پر نیند غالب آجاتی تو میرے چہرے پر پانی کا چھڑکاؤ کرتے، کچھ عرصہ کے بعد اسد بن فرات عراق سے چلے گئے اور امام محمدؒ سے سنے ہوئے تمام مسائل کو امام مالک کے خاص شاگرد ابن قاسم کے سامنے پیش کر کے امام مالک کی رائے دریافت کی، پھر ''الاسدیہ'' کے نام سے ان کو مرتب کیا، بعد میں ابن قاسم نے سحنون کے ہاتھ کچھ اس میں ترمیم کر کے فقہ مالکی کی تدوین کی، اس تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ فقہ مالکی کی تدوین دراصل انہی مسائل کی روشنی میں ہوئی ہے جو اسد بن فرات نے امام محمدؒ سے سنے تھے(۱)۔

امام محمدؒ اور امام شافعیؒ کے تعلقات

امام شافعیؒ شاگرد ہیں امام محمد کے، امام ابن تیمیہؒ نے منہاج السنۃ میں اس تلمذ کا انکار کیا ہے لیکن علامہ نووی وغیرہ نے اس تلمذ کو تسلیم کیا ہے(۲) امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ :''سمعت من محمد وقر بعیر'' یعنی ایک اونٹ کے بوجھ کے برابر میں نے امام محمدؒ سے علم حاصل کیا۔(۳) یہ وہی مسائل ہیں جو صرف امام شافعیؒ نے امام محمدؒ سے سنے ہیں، باقی وہ مسائل جن کے سماع میں امام شافعیؒ کے ساتھ دوسرے تلامذہ بھی شریک تھے، وہ ان کے علاوہ ہیں (اسی طرح ساٹھ دینار خرچ کر کے انہوں نے امام محمد کی تصانیف نقل کرا کرا پنے لیے محفوظ کرائی تھیں)(۴) ایک مرتبہ کچھ کتابیں امام محمد سے عاریۃً منگوائیں لیکن کتابیں

۱)......بلوغ الامانی:۱۳،۱۴،۱۸۔

۲)......دیکھیے مقدمہ التعلیق الممجد:۳۰۔

۳)......الجواہر المضیۃ:۴۳۔

۴)......بلوغ الامانی:۲۰۔

بھجوانے میں امام محمد سے تاخیر ہوگئی، امام شافعی نے یہ لکھ کر بھیجا:

قل للذی لم ترعی ن من رآه مثله
حتی کأنّ من رآ ہ قد رآی من قبله
العلم ینهی أهله أن یمنعوه اهله
لعله یبذله لأهله لعلّه

تو امام محمدؒ نے اسی وقت وہ کتابیں ارسال کردیں (۱)۔

امام شافعیؒ سے امام محمدؒ کی تعریف وتوثیق کے بارے میں قابلِ قدر جملے منقول ہیں، فرماتے ہیں:

"مارأیت رجلاً سمینا أفهم منه، مارأیت أفصح منه، کان إذا تکلم خیل لك أن القرآن نزل بلغته، کان یملأ القلب والعین، مارأیت أعلم بکتاب الله من محمد (۲) أمنّ الناس علیّ فی الفقه محمد بن الحسن، أعاننی الله برجلین: بابن عیینة فی الحدیث وبمحمد فی الفقه"۔

تصانیف امام محمد

امام محمد کی تصانیف بہت زیادہ ہیں، بعض حضرات کا خیال ہے ان کی تصانیف کی تعداد تقریباً نوسونوے (۹۹۰) ہے، کسی عالم نے اپنے مذہب پر اتنی کتابیں نہیں لکھیں جتنی امام محمد نے فقہ حنفی میں لکھی ہیں، (۳) ہم ذیل میں ان میں سے چند کا تذکرہ کرینگے۔

---

۱)..... وفیات الاعیان: ۴/۱۸۴۔

۲)..... الجواہر المضیة: ۴۳۔

۳)..... مقدمة شرح الوقایة (لکھنوی) ص: ۳۶۔

(۱) آپ کی سب سے بڑی تصنیف ''کتاب الاصل'' ہے جو کہ ''المبسوط'' کے نام سے مشہور ہے کہا جاتا ہے کہ امام شافعیؒ نے مبسوط ہی کو سامنے رکھ کر اس کی روشنی میں ''کتاب الأم'' تصنیف فرمائی، کسی اہل کتاب نے مبسوط کا مطالعہ کیا اور یہ کہہ کر مسلمان ہو گیا کہ: ''هذا كتاب محمد كم الأصغر فكيف كتاب محمد كم الأكبر'' یعنی چھوٹے محمد کی کتاب کی یہ شان ہے تو بڑے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی کتاب (قرآن) کے کیا کہنے!۔(۱)

(۲) الجامع الصغیر: امام محمدؒ مبسوط کی تصنیف سے فارغ ہوگئے تو امام ابو یوسفؒ نے آپ سے درخواست کی کہ امام اعظمؒ سے روایت شدہ ان تمام مسائل کو جو انہوں نے امام ابو یوسف سے سنے ہیں، کتابی شکل میں جمع کریں چنانچہ آپ نے ایک مجموعہ ''الجامع الصغیر'' کے نام سے تیار کر کے قاضی ابو یوسفؒ کی خدمت میں پیش کیا، آپ نے دیکھ کر فرمایا: ''بہت بہتر ہے، البتہ ابو عبداللہ نے تین مسائل میں غلطی کی ہے'' امام محمدؒ کو معلوم ہوا تو فرمایا: میں نے کوئی غلطی نہیں کی وہ شاید بھول گئے ہیں۔

(۳) الجامع الکبیر: یہ اپنی نوعیت کی منفرد کتاب ہے، ابن شجاع کا قول ہے: ''لم يؤلف في الاسلام مثله في الفقه'' اور صرف یہی نہیں، بلکہ عربیت کے لحاظ سے بھی اس کتاب نے ائمہ لغت کو حیرت زدہ کر دیا، اخفش اور ابو علی فارسی نے اس کے ادبی پہلو کی بہت تعریف کی ہے۔

(۴) الزیادات: اس میں ان مسائل کا تذکرہ ہے جو جامع صغیر و جامع کبیر میں قید قلم میں نہیں آئے تھے۔

(۵) السیر الصغیر۔

السیر الکبیر: یہ دونوں کتابیں بھی اپنے مخصوص انداز میں منفرد حیثیت رکھتی ہیں

(۱)...... کشف الظنون ج ۲ ص ۱۵۸۱۔

ان کتابوں میں احکام جہاد، غنیمت، فئی ہے، وغیرہ کو موضوع بحث بنایا گیا ہے ہارون الرشید نے سیر کبیر کی خصوصیات دیکھ کر اپنے دونوں بیٹوں کو یہ کتاب پڑھوائی۔

امام محمد کی یہ وہ چھ کتابیں ہیں، جو شہرہ آفاق ہیں اور ان کی روایت بھی مشہور یا متواتر طرق سے چلی آرہی ہے، ان میں مذکورہ مسائل کو "ظاہر الروایۃ" کہا جاتا ہے ان کے علاوہ جو کتابیں بطریق آحاد مروی ہیں، وہ یہ ہیں: الرقیات، الکیسانیات، الجرجانیات، الهارونیات، الحج فی الاحتجاج علی اهل المدینه، اجتهاد الرأی، کتاب الاستحسان، کتاب الخصال، الرد علی اهل المدینة، کتاب اصول الفقه (1)، حدیث کے موضوع پر امام محمد کی تصانیف ایک تو مؤطا ہے، دوسری آثار السنن ہے جس میں وہ امام ابوحنیفہ سے روایت کرتے ہیں۔

مؤطا بروایت امام محمد، ایک تقابلی جائزہ، عادات وخصوصیات

پہلے کہا جا چکا ہے کہ امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ تین سال تک امام مالک کی مجلس درس میں بیٹھ کر انہوں نے مؤطا کی روایات سنی ہیں اور پھر انہوں نے اس مجموعہ کو تیار کیا جسے عرف میں "مؤطا امام محمدؒ" کہا جاتا ہے۔

البتہ مؤطا امام مالک بروایت یحیی اندلسی کو شہرت زیادہ حاصل ہوئی اور مطلقاً جب مؤطا کہا جاتا ہے تو اس سے وہی مؤطا بروایت یحیی مراد ہوتا ہے، لیکن اس شہرت کے باوجود مؤطا بروایت امام محمد کئی وجوہ سے ممتاز ہے، مولانا عبدالحی لکھنوی نے اس پر مفصل بحث کی ہے، ان وجوہ ترجیح میں سے بعض یہ ہیں۔

(۱) یحیی اندلسی نے موطا کے بعض حصے امام مالک سے اور اکثر حصے امام مالک

---

۱) ..... بلوغ الامانی: ۶۵-۶۶-۶۷۔

کے دوسرے تلامذہ سے سنے ہیں اور امام محمد نے پورا مؤطا امام مالک سے سنا ہے اور سماع بلا واسطہ سماع بالواسطہ سے اولیٰ ہے۔

(۲) یحیی اندلسی امام مالک کے پاس ان کے سنہ وفات میں حاضر ہوئے اور امام محمدؒ متواتر تین سال تک شریک درس رہے اور طویل الملازمۃ کی روایت اقوی ہے قلیل الملازمۃ کی روایت سے۔

(۳) مؤطا یحیی میں مسائل فقہیہ اور اجتہاداتِ امام مالک زیادہ ہیں، بہت سارے تراجم میں تو بغیر کسی روایت یا اثر کے صرف امام مالک کا اجتہاد ہی مذکور ہے اور یہ بات مؤطا امام محمد میں نہیں، وہاں ہر ترجمہ کے تحت کوئی روایت ضرور ہوتی ہے اور احادیث غیر مخلوطہ بالرائ، افضل ہیں مخلوطہ بالرائ سے۔

(۴) مؤطا یحیی صرف امام مالکؒ کے طریق سے مروی احادیث پر مشتمل ہے اور مؤطا محمد میں دوسرے شیوخ کی روایات بھی ہیں، یہ فائدہ جلیلہ مؤطا یحیی میں نہیں ہے۔

(۵) مؤطا یحیی میں امام مالک کے مذہب کے موافق احادیث ہیں اور بسا اوقات وہ احادیث، حنفیہ کے یہاں کسی وجہ سے معمول بہا نہیں ہوتیں، لیکن مؤطا امام محمد میں ان روایات غیر معمول بہا کے بعد حنفیہ کے یہاں معمول بہا روایات کا بھی تذکرہ ہے جو کہ حنفی حضرات کے لیے باعثِ اطمینان ہے۔(۱)

مؤطا کی روایت میں امام محمدؒ کی عادت یہ ہے کہ ترجمۃ الباب کے بعد امام مالک کی روایت لاتے ہیں چاہے مرفوع ہو یا موقوف، عنوانات میں لفظِ کتاب یا باب استعمال کرتے ہیں لفظِ فصل نہیں لکھتے'' وبہ نأخذ'' کہہ کر مذہب حنفیہ کی نشاندہی کرتے ہیں، اگر امام مالکؒ کی روایت حنیفہ کے مذہب کے مطابق نہ ہوتو اس پر گفتگو کر کے حنفیہ کی تائید کے

---

۱)...... دیکھیے مقدمہ التعلیق الممجد: ۳۴۔۳۵۔

لیے دوسرے مشائخ کی روایات لاتے ہیں، تمام روایات میں لفظ اخبرنا ہی استعمال کرتے ہیں۔

ابراہیم نخعیؒ کے مذہب کی بھی نشاندہی کرتے ہیں، امام ابو یوسفؒ کے مذہب کے بارے میں خاموش رہتے ہیں، واجب کے مقابلہ میں لفظ ''ھذا حسن، جمیل مستحسن'' وغیرہ استعمال کرتے ہیں جو کہ سنت مؤکدہ وغیر مؤکدہ کو شامل ہے، لفظ ''لا بأس به'' کو کبھی نفس جواز جتانے کے لیے استعمال کرتے ہیں، حالانکہ متاخرین کے یہاں اس کا استعمال مکروہ تنزیہی میں ہوتا ہے، کبھی لفظ ''ینبغی'' کا استعمال متقدمین کی اصطلاح کے مطابق عام معنی میں کرتے ہیں جو کہ واجب وسنت کو شامل ہے، لفظ ''اثر'' کا استعمال کبھی حدیث مرفوع وموقوف کے لیے بھی کرتے ہیں، بعض آثار کی سند بیان نہیں کرتے بلکہ ''بلغنا'' کہہ کر نقل کرتے ہیں اور محققین کے یہاں بلاغات محمد، مسند ہے(۱)۔

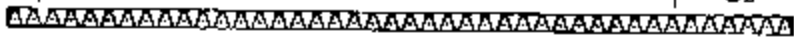
تعدادِ روایات

مولانا عبدالحئی لکھنویؒ موطا امام محمد کی تمام روایات کو باریک بینی سے گن کر فرماتے ہیں: موطا بروایت امام محمد میں تمام احادیث مرفوع اور آثار موقوفہ گیارہ سو اسی (۱۱۸۰) ہیں، ایک ہزار پانچ روایتیں امام مالکؒ کے طریق سے تیرہ روایتیں ابوحنیفہ اور چار روایتیں امام ابو یوسفؒ کے طریق سے اور باقی دوسرے حضرات سے مروی ہیں(۲)۔

شروح وحواشی

مؤطا بروایت امام محمدؒ کی بہت کم شرحیں دستیاب ہیں، شرح المؤطا: دو جلدوں میں

۱)... التعلیق الممجد: ۳۹۔۴۰۔

۲)... مقدمہ التعلیق الممجد: ۳۹۔

علامہ ابراہیم المعروف ''پیری زادہ'' نے لکھی۔ ملا علی قاری ہروی مکی نے دو جلدوں میں لکھی۔ اس شرح میں شارح سے تنقید رجال میں بہت زیادہ مسامحات واقع ہوئے ہیں(۱)۔

حضرت مولانا عبدالحی لکھنویؒ کا بھی ایک جامع حاشیہ ''التعلیق الممجد علی مؤطا محمد'' کے نام سے موجود ہے، البتہ علامہ کوثری نے دو جگہوں کی نشاندہی کی ہے جہاں سند کی بحث میں مولانا عبدالحیؒ کو دقت پیش آئی ہے، قراءۃ خلف الامام کے باب میں ایک حدیث اس سند سے موجود ہے۔

''قال محمد حدثنا الشيخ أبو علي قال حدثنا محمود بن محمد المروزي قال حدثنا سهل بن العباس الخ'' (۲) اس سند میں امام محمد کے شیخ ابوعلی اور شیخ الشیخ محمود کا نام آیا ہے حالانکہ اس نام سے امام محمد کے کوئی استاذ نہیں، تو مولانا لکھنویؒ نے فرمایا: ''لم أقف إلى الآن على تشخيصهما حتى يعرف توثيقهما أو تضعيفهما'' (۳) علامہ کوثری فرماتے ہیں کہ دراصل یہ حدیث مؤطا امام محمد میں نہیں ہے بلکہ یہ حدیث ابوعلی صواف کے نسخہ کے حاشیہ میں لکھی ہوئی تھی اور بعض ناسخین نے اس کو متن کتاب میں شامل کیا ہے، ابوعلی کا نام محمد بن احمد بن حسن صواف ہے اور یہ چوتھی صدی ہجری کے آدمی ہیں، دارالکتب العلمیہ مصر میں جو نسخہ موجود ہے اس میں یہ حدیث حاشیہ میں ہے(۴)، اسی طرح باب صلوٰۃ القاعد کی آخری روایت کی سند یوں ہے:

''قال محمد حدثنا بشر حدثنا أحمد أخبرنا إسرائيل بن يونس بن أبي

---

(۱) مقدمہ التعلیق الممجد ص۲۶،۵۔

(۲) دیکھئے مؤطا محمد مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۹۹۔

(۳) دیکھئے مؤطا محمد ۹۵ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی حاشیہ ا۔

(۴) دیکھئے بلوغ الامانی ۹۹۔

إسحاق الخ"(۱) یہاں بھی وہی مسئلہ ہے کہ امام محمد کے استاذ کا نام "بشر" آیا ہے اور یہ کتب اسماء الرجال میں محفوظ نہیں ہے اس لیے مولانا عبدالحئی لکھنوی لکھتے ہیں:

"لم أعرف الآن تعينه وتعين شيخه أحمد"(۲)۔

علامہ کوثریؒ کہتے ہیں کہ سند کے شروع میں جو محمد ہے اس سے مراد امام محمد بن حسن نہیں بلکہ یہ وہی ابوعلی محمد بن احمد بن حسن صواف ہے اور "بشر" ان کے استاذ ہیں، آگے سند میں جو احمد ہے یہ احمد بن مہران نسوی ہیں جو امام محمد کے ساتھی اور مؤطا امام محمد کے راویوں میں سے ہیں اور اسرائیل بن یونس یہ امام محمدؒ کے استاذ ہیں تو بظاہر یہاں احمد اور اسرائیل کے درمیان میں لفظ محمد کاتب کی غلطی سے رہ گیا ہے، چنانچہ مصر کی مذکورہ لائبریری کے نسخے میں یہ لفظ موجود ہے(۳)۔

---

۱) دیکھیے مؤطا محمد: ۱۷ (مطبوع قدیمی کتب خانہ کراچی)۔

۲) ..... دیکھیے مؤطا محمد، ۱۷ (مطبوع قدیمی کتب خانہ حاشیہ نمبر ۱)۔

۳) ... دیکھیے بلوغ الامانی: ۶۲۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ

نسب ونسبت

ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامہ بن سلمۃ بن عبد الملک الازدی الحجری المصری الطحاوی، ابن خلکان نے آپ کے جد ثانی ''سلمۃ'' کو ذکر نہیں کیا ہے(۱) بعض حضرات نے لکھا ہے کہ علامہ سمعانی نے مختلف مقامات میں امام طحاوی کا تذکرہ کیا ہے اور ہر جگہ جد اول کے نام میں اختلاف ہے، سلامۃ، سلام اور سلمۃ تینوں نام ملتے ہیں(۲) لیکن یہ نقل کی غلطی ہوگی، اس لیے کہ جو نسخہ ہمارے پاس ہے اس میں اس طرح کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

ازدی

یہ نسبت ہے ازد بن غوث کی طرف، جسے ''ازد شنوءۃ'' کہا جاتا ہے، اسی طرح ازد بن عمران بن عامر کی طرف بھی نسبت ہے اور ایک نسبت ہے حجر بن عمران کی طرف، جسے'' ازد حجر'' کہا جاتا ہے امام طحاوی کی نسبت میں جو''ازدی'' کہا جاتا ہے اس سے یہی ''ازد حجر'' مراد ہے(۳)۔

---

۱)......دیکھیے وفیات الاعیان:۱/۷۱۔

۲).... ابو جعفر الطحاوی واثرہ فی الحدیث:۳۱۔۳۲۔

۳)......دیکھیے الانساب:۱/۱۲۰۔

حجری

حاء کے فتحہ اور جیم کے سکون کے ساتھ، علامہ سمعانی لکھتے ہیں کہ تین قبائل ہیں جن کو حجری کہا جاتا ہے: حجر حمیر، حجر رعین اور حجر الازد، امام طحاویؒ کا تعلق آخر الذکر قبیلہ سے ہے(۱)۔

مصری

یہ مشہور ملک مصر کی طرف نسبت ہے جسے قدیم زمان میں "بابلیون" بھی کہا جاتا تھا، جو اس کے بانی مصر بن مصرایم بن حام بن نوح کی طرف نسبت کی وجہ سے مصر کے نام سے مشہور ہے(۲)۔

طحاوی

طحا (طاء اور حا کے فتحہ کے ساتھ) مصر کے ایک گاؤں کا نام ہے، کہا جاتا ہے کہ امام طحاوی "طحا" کے رہنے والے نہیں تھے بلکہ اس کے قریب "طحطوط" نامی گاؤں کے تھے لیکن ان کو "طحطوطی" کہلوانا پسند نہ تھا اس لئے "طحا" کی طرف نسبت کرتے ہیں (۳)۔

ولادت ورحلت

امام طحاوی کی تاریخ ولادت میں دو مشہور قول ملتے ہیں جن کا باہمی فرق کافی زیادہ ہے، ابن خلکان نے تاریخ ولادت کے بارے میں ۲۳۸ھ اور ۲۲۹ھ کو نقل کیا ہے اور

---

۱)..... دیکھئے: الانساب: ۲/۱۷۹۔

۲)..... دیکھئے: معجم البلدان: ۵/۱۳۷۔

۳)..... دیکھئے: معجم البلدان: ۴/۲۲۔

دوسرے قول (۲۲۹ھ) کو راجح قرار دیا ہے اور یہ کہا ہے کہ یہ علامہ سمعانی سے مروی ہے (۱) علامہ عبدالحیٔ لکھنوی نے بھی ۲۲۹ھ کے قول کو نقل کر کے ۲۳۰ھ کو "قیل" کے ساتھ بیان کیا ہے (۲) علامہ عینی نے بھی اسی قول کو راجح قرار دیا ہے (۳) لیکن علامہ ذہبی، ابن حجر، یاقوت حموی، شاہ عبدالعزیز و دیگر نے ۲۳۹ھ کو نقل کیا ہے (۴) علامہ زاہد کوثریؒ نے لکھا ہے کہ "الجواهر المضية" میں ابوسعید بن یونس کا بیان ہے: قال الطحاوي: "ولدت سنة تسع وثلاثين ومائتين" تو چونکہ یہ قول خود امام صاحب سے مروی ہے اس لیے اس کو راجح کہا جائے گا (۵) لیکن یہاں ایک بات تو یہ ہے کہ ہمارے پاس الجواہر المضیہ کے موجودہ نسخہ میں عبارت یوں ہے: قال الطحاوي: "ولدت سنة تسع وثلاثين ومائتين" اور ابن عساکر نے ابن یونس ہی سے ۲۳۹ھ کے قول کو نقل کیا ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ بہت سارے متقدمین اور متاخرین محققین نے ۲۳۹ھ کے قول کو بیان کیا ہے، بعض حضرات صاحب "الانساب" کے حوالہ سے ۲۳۹ھ کا قول بیان کرتے ہیں اور تیسری بات یہ ہے کہ "الانساب" کا جو نسخہ ہمارے پاس ہے اس میں دو جگہ طحاوی کی ولادت کا تذکرہ ہے اور ہر جگہ ۲۳۹ھ ہی مذکور ہے (۶)۔

حضرت امام طحاوی کی وفات بروز جمعرات ذوالقعدہ ۳۲۱ھ کو مصر میں ہوئی، تو پہلے قول ۲۲۹ھ کے مطابق امام صاحب کی عمر بیانوے سال ہوگی، اس حساب سے لفظ

۱) دیکھیے: وفیات الاعیان: ۱/۷۲۔

۲)..... دیکھیے: الفوائد البھیہ: ۳۲۔

۳)..... الحاوی فی سیرۃ الامام الطحاوی مطبوع مع معانی الآثار: ۱/۳۔

۴)..... معجم البلدان: ۴/۲۲۔ سیر اعلام النبلاء: ۱۵/۲۸، بستان المحدثین: ۲۲۸۔

۵)..... دیکھیے: الحاوی: ۴۔

۶)..... دیکھیے: الانساب مطبوع دار الجنان بیروت: ۳/۷۹، ۴/۵۳۔

مصطفیٰ سے تاریخ ولادت ۲۲۹ھ اور محمد سے مدت عمر ۹۲ اور محمد مصطفیٰ سے تاریخ وفات ۳۲۱ھ نکلتی ہے اور دوسرے قول کے مطابق امام طحاوی کی عمر بیاسی سال ہوگی۔

امام طحاوی کی صحاح ستہ کے مصنفین سے معاصرت اور بعض اساتذہ میں مشارکت:

شیخ کوثریؒ علامہ عینیؒ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ امام طحاوی کی تاریخ ولادت ووفات سے معلوم ہوتا ہے کہ امام طحاوی کی عمر امام بخاری (متوفی ۲۵۶ھ) کی وفات کے وقت ۲۷ سال (دوسرے قول کے مطابق ۱۷ سال) امام مسلم (متوفی ۲۶۱ھ) کی وفات کے وقت ۳۲ سال (بنابر قول ثانی ۲۲ سال) بوقت انتقال ابوداؤد (متوفی ۲۷۵ھ) ۴۶ سال (دوسرے قول کے مطابق ۳۶ سال)، امام ترمذی (متوفی ۲۷۹ھ) کی وفات کے وقت ۵۰ سال (یا ۴۰ سال)، امام نسائی (متوفی ۳۰۳ھ) کی وفات کے موقع پر ۷۰ سال (یا ۶۰ سال) اور امام ابن ماجہ (متوفی ۲۷۳ھ) کی رحلت آخرت کے وقت ۴۳ سال (یا ۳۳ سال) اور امام احمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ھ) کے انتقال کے وقت ۱۲ سال (یا ۲ سال) تھی (۱)۔

امام طحاوی امام مسلم، ابوداؤد، نسائی، اور ابن ماجہ کے ساتھ بعض مشائخ اور اساتذہ میں بھی شریک ہیں مثلاً ہارون بن سعید ایلی، ربیع بن سلمان، ابوموسیٰ یونس بن عبدالاعلی وغیرہ۔

اساتذہ وتلامذہ

امام طحاوی نے سب سے پہلے اور سب سے زیادہ اپنے ماموں ''مزنی'' سے استفادہ کیا ہے اور ان ہی کے واسطے سے مسند شافعی کی روایت بھی کرتے ہیں، علامہ کوثری

۱)......دیکھئے تفصیل کے لیے: الحاوی مطبوع مع معانی الآثار: ۳۔

کہتے ہیں کہ امام نے اپنے والد سے بھی سماع کیا ہے۔ ان کے علاوہ امام طحاوی کے اساتذہ کی فہرست کافی طویل ہے جسے دیکھ کر اندازہ ہوگا کہ امام طحاوی نے مصر، یمن، بصرہ، کوفہ، حجاز، شام، خراسان اور دیگر دیار اسلامیہ کے علماء سے استفادہ کیا ہے اور حصول فقہ کے لیے دمشق گئے اور قاضی ابوخازم عبدالحمید سے خوب استفادہ کیا(۱) مصر میں علی بن ابی عمران اور بکار بن قتیبہ سے فقہ حاصل کیا، اسی طرح ایک جم غفیر نے امام طحاوی سے شرف تلمذ حاصل کیا ہے جن میں ان کے صاحبزادے علی بن احمد، ابوالقاسم سلیمان بن احمد طبرانی، ابوسعید عبدالرحمان بن احمد مصری وغیرہ شامل ہیں(۲)۔

امام طحاوی کا فقہی مسلک

امام طحاوی کے ماموں ابوابراہیم اسماعیل بن یحییٰ مزنی امام شافعیؒ کے کبار تلامذہ میں سے تھے اور فقہ پر کامل دسترس رکھتے تھے اور یہ بات پہلے آچکی ہے کہ امام طحاوی نے سب سے پہلے اور سب سے زیادہ اپنے ماموں شیخ مزنی سے استفادہ کیا ہے اور طبعی طور پر وہ پہلے فقہ شافعی کی طرف مائل بھی تھے لیکن بعد میں انہوں نے یہ مسلک چھوڑ دیا اور فقہ حنفی کی طرف آ گئے، اس کی وجہ کیا بنی؟ اس بارے میں بعض کہتے ہیں کہ امام طحاویؒ کے ماموں ایک دن ان پر غصہ ہوئے اور کہا: ''واللہ لا جاء منك شي!'' جس پر امام طحاوی کو رنج ہوا اور ابوعمران حنفی قاضی مصر کی مجلس میں جانے لگے اور حنفی مسلک کو اپنایا، بعد میں جب مختصر کی

---

۱)......البدایہ والنہایہ اور بعض دوسری کتابوں میں دمشق کے قاضی کی کنیت ''ابوحازم'' حاء مہملہ کے ساتھ آئی ہے، حافظ ابن حجر کہتے ہیں یہ غلط ہے صحیح ''ابوخازم'' ، خاء معجمہ کے ساتھ ہے۔ دیکھئے: البدایہ والنہایہ: ۱۱/۱۷۴، ولسان المیزان: ۱/۲۷۵۔

۲)......تفصیل کے لیے دیکھئے: الحاوی: ۵۔ ولسان المیزان: ۱/۲۷۴۔

تصنیف سے فارغ ہوگئے تو فرمایا: "رحم الله أبا إبراهيم لو كان حيا لكفر عن يمينه"۔

بعض نے کہا کہ امام طحاوی حنفیہ کی کتابوں کا زیادہ مطالعہ کرتے تھے اس لیے ماموں کو غصہ آیا اور کہنے لگے: "والله ما جاء منك شيء"۔

حضرت شاہ ولی اللہؒ فرماتے ہیں کہ امام طحاوی نے جو "لكفر عن يمينه" فرمایا ہے یہ امام شافعی کے مذہب کی بناء پر ہے، ورنہ حنیفہ کے نزدیک اس طرح کی قسم لغو یا غموس ہوتی ہے جس میں کفارہ نہیں آتا، علامہ عبدالحی لکھنویؒ لکھتے ہیں کہ بعض علماء نے فعل مضارع "لا يجئ" نقل کیا ہے (۱) تو اس صورت میں ہمارے یہاں بھی کفارہ واجب ہو گا (۲) لیکن اس روایت کی کوئی معتد بہ سند نہیں ہے، دوسری بات یہ ہے کہ امام مزنیؒ خود بھی حنفیہ کی کتابوں کا کثرت سے مطالعہ کرتے تھے تو کیسے ہوسکتا ہے کہ اس بنیاد پر امام طحاوی پر غصہ کریں؟

اس بارے میں ابوسلیمان بن زبر خود امام طحاوی کا قول نقل کرتے ہیں کہ میں پہلے امام شافعی کے مسلک پر تھا کچھ عرصہ بعد احمد بن ابی عمران کی مجلس میں جانے لگا اور حنفیہ کے قول کو اپنایا (اور یہ مزنی کی وفات کے بعد کا واقعہ ہے) اسی طرح محمد بن احمد شروطی کا قول ہے کہ انھوں نے امام طحاوی سے پوچھا: "لم خالفت مذهب خالك؟ واخترت مذهب أبي حنيفة؟" تو آپ نے فرمایا کہ میں اپنے ماموں مزنی کو دیکھتا تھا کہ ہر وقت حنفیہ کی کتابوں کا مطالعہ کرتے تھے (تو میں نے بھی مطالعہ شروع کیا) اور حنفیہ کی طرف مائل ہوگیا، علامہ کوثری لکھتے ہیں: بظاہر یہ دونوں روایتیں زیادہ صحیح ہیں کہ براہ راست خود امام طحاوی سے مروی ہیں اور دوسری روایات اشکال سے خالی نہیں ہیں (۳)۔

۱)..... دیکھئے: البدایۃ والنہایۃ: ۱۱/۱۷۴۔

۲)..... دیکھئے: الفوائد البہیۃ فی تراجم الحنفیۃ: ۳۲، البتہ علامہ زاہد کوثری کی عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام مزنی کی رائے کفارہ کے بارے میں حنفیہ کی رائے کے مطابق ہے کہ یمین غموس میں کفارہ نہیں ہوتا، دیکھئے: الحاوی: ۸۔

۳)..... دیکھئے: الحاوی: ۸، ۹۔

طبقات فقہاء حنفیہ میں امام طحاوی کا مقام

علامہ شامی نے ابن کمال باشا کے حوالے سے لکھا ہے کہ امام طحاوی کا شمار ''مجتہدین فی المسائل'' میں ہوتا ہے جیسے کہ علامہ کرخی، خصاف، حلوانی، سرخسی، بزدوی وغیرہ ہیں، یعنی یہ حضرات اصول وفروع میں اپنے امام کی مخالفت نہیں کرتے بلکہ اپنے امام کے اصول وقواعد کو سامنے رکھ کر ان مسائل کے احکام کا استنباط کرتے ہیں جن کے بارے میں صاحب مذہب سے کوئی روایت نہ ہو (۱) لیکن علامہ عبدالحیؒ لکھنوی'' الفوائد البھیہ'' میں اس قول کو ذکر کر کے لکھتے ہیں: یہ فیصلہ محل نظر ہے، امام طحاوی کی کتابوں کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے اصول وفروع کے کافی مسائل میں صاحب مذہب سے اختلاف کیا ہے، اس لیے وہ ''مجتہد منتسب الی ابی حنیفہ'' ہونگے یعنی وہ اصول وفروع میں کسی امام کی پیروی نہیں کرتے، البتہ اپنی نسبت کسی امام کی طرف اس لیے کرتے ہیں کہ اجتہاد میں ان کے طرز وطریقہ کو اپناتے ہیں اور اگر یہ فیصلہ تسلیم نہ ہو تو کم از کم امام طحاوی'' مجتہد فی المذہب'' ضرور ہیں جیسے کہ امام ابو یوسف اور امام محمد ہیں اور پھر انھوں نے اپنی تائید میں شاہ ولی اللہؒ کے فیصلے کو نقل کیا ہے (۲)۔

امام طحاوی بحیثیت مفسر

تفسیر قرآن کریم اور آیات احکام کی تشریح ان علوم میں سے ہیں جن میں امام طحاویؒ کو کامل دسترس تھی اور اس علم میں ان کی تصنیفات بھی ہیں، چنانچہ احکام القرآن کے

---

۱)... دیکھیے: فتاوی شامی: ۱/۷۵ مطبوع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

۲)...... الفوائد البہیۃ فی تراجم الحنفیہ: ۳۱۔

نام سے بیس اجزاء میں انہوں نے تفسیر لکھی تھی، صاحب کشف الظنون نے قاضی عیاض کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ امام طحاوی کی ایک تصنیف ''نوادر القرآن'' ایک ہزار صفحات پر مشتمل تھی، امام طحاوی کی تفسیر اگرچہ ہم تک نہیں پہنچ سکی لیکن معانی الآ ثار کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ تفسیر میں امام طحاوی کا طریقہ ان کے معاصر مفسر ابن جریر طبری کی طرز تفسیر سے مشابہ ہے کہ اس میں اقوال صحابہ، تابعین اور عرب کے استعمالات کو سامنے رکھ کر تفسیر کرتے ہیں۔

امام طحاوی اور علم قرات

علم قراءۃ میں بھی امام طحاویؒ نے اتنی مہارت حاصل کی کہ اپنا نام طبقات قراء میں درج کرا گئے، وہ موسیٰ بن عیسیٰ کی قراءت کی روایت کرتے ہیں اور عاصم ابن ابی النجود کی قراءۃ کو ترجیح دیتے تھے اگرچہ تمام قراءات اور ان کے راویوں سے خوب آگاہ تھے(۱)۔

امام طحاوی اور علم لغت

امام طحاوی نے علم نحو ولغت محمود بن حسان سے حاصل کیا ہے اور اس فن میں بھی وہ درجۂ کمال کو پہنچے، چنانچہ معانی الآ ثار کے مطالعہ سے جابجا علم لغت میں ان کا کمال واضح ہوتا ہے۔

''لتأطرنه علی الحق طرا'' کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ''فوجدنا أهل اللغة يحكون في ذلك عن الخليل بن أحمد أنه يقول: أطرت الشيء إذا ثنيته وعطفته وأطر كل شيء عطفه......... ووجدنا هم يحكون في ذلك عن

(۱)...... تفصیل کے لیے دیکھیے: ابوجعفر الطحاوی واثرہ فی الحدیث:۱۱۲۔

الأصمعي أنه قال: أطرت الشيء وأطرت: إذا آملته إليك ورددته إلى حاجتك فكان قول الرسول: ولتأطرنه...... إي تردونه إليه وتعطفونه عليه وتميلون إليه" اسی طرح حدیث میں آتا ہے: ''لايدخل الجنة ولد زنية'' تو یہاں یہ خیال آسکتا ہے کہ زنا سے وجود میں آنے والے بچہ کا کیا قصور ہے کہ وہ جنت کا حقدار نہ ہو، یہ تو ''لاتزر وازرة وزر أخرى'' کے بظاہر خلاف ہے تو امام طحاوی فرماتے ہیں (واللہ اعلم بمرادہ) جو آدمی کسی چیز کی مہارت اور ملابست اختیار کرتا ہے تو وہ اسی چیز کی طرف منسوب ہونے کا مستحق ہوتا ہے، مثلاً جن کا مطمح نظر دنیا ہے ان کو بنوالدنیا کہا جاتا ہے مسافر کو ابن السبیل کہتے ہیں تو اسی طرح ابن زنیہ کے معنی ہوں گے جو زنا کا ارتکاب کرتا ہے اور زنا اس پر غالب ہوتا ہے (۱)۔

امام طحاوی ائمہ فن کی نظر میں

محدثین، اہل تاریخ اور اسماء الرجال کے ماہرین و محققین نے ہمیشہ امام طحاوی کی وقیع الفاظ میں تعریف کی ہے، چنانچہ علامہ سیوطی کہتے ہیں: ''الإمام العلامة الحافظ صاحب التصانيف البديعة، وكان ثقة ثبتا فقيها لم يخلف بعده مثله''۔

علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں: ''هو أحد الثقات الأثبات والحفاظ الجهابذة''۔

علامہ بدرالدین عینی لکھتے ہیں: ''امام طحاوی کی امانت اور ثقاہت پر سب علماء کا اجماع ہے علم حدیث، علل حدیث اور ناسخ و منسوخ میں ید طولی رکھتے تھے جن کے بعد ان کی خالی جگہ کوئی پر نہ کرسکا''۔

علامہ کوثری یہاں لکھتے ہیں: ''کہ اگر صاحب انصاف ان کی اور ان کی معاصرین کی کتابوں کا بغور مطالعہ کرے تو اس فیصلے پر مجبور ہوگا کہ وہ قرآن وحدیث سے

---

۱) .. ابوجعفر الطحاوی واثرہ فی الحدیث: ۱۰۹۔۱۰۸۔

استنباط احکام اور فقہ میں سب معاصرین سے زیادہ مہارت رکھتے تھے"(۱)۔

امام طحاوی مخالفین کی عبارت میں

امام طحاوی پر بعض اہل علم نے تنقید بھی کی ہے، ابوبکر بیہقی کہتے ہیں کہ میں نے ابوجعفر طحاوی کی کتاب کا مطالعہ کیا سو اس میں بہت ساری ضعیف حدیثیں ہیں جن کو اس نے اپنے مذہب کی تائید کے لیے صحیح قرار دیا ہے اور جو صحیح حدیثیں ان کے خلاف جاتی ہیں ان کی وہ تضعیف کرتے ہیں، حافظ عبدالقادر قرشی کہتے ہیں کہ ہمارے استاذ (قاضی علاء الدین) نے مجھے اس بارے میں تفتیش وتحقیق کا حکم دیا اور میں نے نظر دقیق وعمیق سے معانی الآثار اور اس کی اسناد کا مطالعہ کیا، پھر حافظ قرشی قسم کھا کر کہتے ہیں: واللہ! بیہقی کی بات کا کوئی اشارہ بھی مجھے اس کتاب میں نہیں ملا، پھر حافظ قرشی کے استاذ نے بیہقی کی کتاب "السنن الکبریٰ" پر تحقیق کر کے ثابت کیا ہے کہ خود امام بیہقی اپنے مذہب کی تائید کے لیے کسی راوی کی توثیق کرتے ہیں اور دوسرے ہی صفحہ میں اس آدمی کی تضعیف اس بناء پر کرتے ہیں کہ اس کی روایت ان کے خلاف جاتی ہے(۲)۔

ابن تیمیہ اپنی کتاب "المنہاج" میں لکھتے ہیں کہ امام طحاوی اگرچہ عالم فقیہ اور کثیر الحدیث تھے، لیکن نقد احادیث میں اور اسناد کی صحت وسقم کی شناخت میں زیادہ نظر دقیق نہیں رکھتے تھے اور بسا اوقات قیاس کے ذریعے سے کسی حدیث کو راجح اور دوسرے کو

---

۱) ... تفصیل کے لیے دیکھئے: الحاوی ے۔

۲) ... دیکھئے: الجواہر المضیۃ ۲/۴۳۲_۴۳۱، حافظ عبدالقادر قرشی نے معانی الآثار پر جو کام کیا ہے وہ "الحاوی فی بیان آثار الطحاوی" اور ان کے استاذ نے سنن کبیر بیہقی پر جو تحقیق کا کام کیا ہے وہ "الجوهر النقي في الرد على سنن البيهقي" کے نام سے مشہور ہے۔

مرجوح قرار دیتے تھے۔(۱) علامہ کوثری کہتے ہیں کہ اس الزام کی بنیاد یہ ہے کہ امام طحاوی نے حدیث "رد الشمس لعلی" کو صحیح قرار دیا ہے جو کہ ابن تیمیہ کے نظریہ کے خلاف ہے اور یہ سوائے عناد کے اور کچھ نہیں اس لیے کہ بہت سارے محدثین نے اس کی تصحیح کی ہے، چاہے ابن تیمیہ اس پر راضی ہوں یا ناراض (۲)۔

تصانیف

امام طحاویؒ نے اپنی پائندہ تصنیف معانی الآثار کے علاوہ بھی بہت ساری ایسی تصانیف یادگار چھوڑی ہیں جو کہ اہل علم وتحقیق کے لیے آب حیات سے کم نہیں، ذیل میں ان میں سے بعض کا تذکرہ ہوگا۔

۱۔مشکل الآثار: جو کہ مشکل الحدیث کے نام سے مشہور ہے، اس میں احادیث کے درمیان ظاہری تضاد کی نفی اور احادیث سے استخراج احکام کا بیان ہے، بعد میں ابوالولید ابن رشد نے اس کی تلخیص کی اور اس پر کچھ اعتراضات بھی کیے، علامہ بدرالدین عینی کے استاذ قاضی جمال الدین یوسف بن موسیٰ نے اس تلخیص کی تلخیص کی ہے اور تمام اعتراضات کے جوابات بھی دیے جو کہ " المعتصر من المختصر " کے نام سے مشہور ہے۔

۲۔اختلاف العلماء: یہ بھی ایک مفصل کتاب تھی جس کی تلخیص ابوبکر رازی نے کی ہے۔

۳۔احکام القرآن: قاضی عیاض لکھتے ہیں کہ: "إن للطحاوي ألف ورقة في

---

(۱)......دیکھئے: منہاج السنۃ لابن تیمیہ: ۴/۱۸۵، ۱۹۵۔

(۲)......دیکھئے الحاوی فی سیرۃ الامام الطحاوی، مطبوع مع معانی الآثار: ۱۳۔

تفسیر القرآن" جس سے آپ کی علم تفسیر میں مہارت کاملہ کا اندازہ بخوبی ہو جاتا ہے۔

۴۔ الشروط: کے نام سے امام طحاوی کی تین کتابیں مشہور ہیں۔

۵۔ شروط کبیر، ۶۔ شروط اوسط، ۷۔ شروط صغیر۔

۸۔ مختصر الطحاوی: یہ فقہ حنفی کی کتاب ہے، جس کی شرح امام ابوبکر رازی جصاص، شمس الائمہ سرخی اور دیگر نے کی ہے، علامہ ابن حجر نے اس نام کی دو کتابوں کا تذکرہ کیا ہے، مختصر صغیر و مختصر کبیر۔

۹۔ النوادر الفقہیہ، ۱۰۔ النوادر والحکایات، ۱۱۔ حکم ارض مکہ، ۱۲۔ قسم الفئی والغنائم، ۱۳۔ النقض علی الکرابی، ۱۴۔ شرح جامع صغیر، ۱۵۔ شرح جامع کبیر، ۱۶۔ سنن شافعی، ۱۷۔ کتاب المحاضر والسجلات وغیرہ۔

۱۸۔ عقیدۃ الطحاوی: ایک مختصر مگر جامع و مانع کتاب ہے جس کی صحت پر تمام اہل علم متفق ہیں۔

مولانا محمد یوسف کاندھلویؒ نے "بروکلمان" کی کتاب "ادب عرب کی تاریخ" کے حوالہ سے ایک اور تصنیف "صحیح الآثار" کے نام سے اضافہ کیا ہے لیکن یہ غلط ہے۔

درحقیقت یہ کتاب معانی الآثار ہی ہے جسے بروکلمان نے غلطی سے صحیح الآثار سمجھا ہے، اسی طرح مولانا محمد یوسف صاحب نے شرح المعنی کا نام لیا ہے اور ثبوت میں حافظ ابن حجر عسقلانی کا حوالہ دیا ہے کہ موصوف نے "باب اذا صلی فی الثوب الواحد فلیجعل علی عاتقه" میں تصریح کی ہے کہ طحاوی نے بھی شرح المعنی میں اس موضوع پر ایک باب باندھا ہے لیکن دراصل فتح الباری میں لفظ "معانی" کا الف رہ گیا ہے یہ طباعت کی غلطی ہے جیسا کہ معانی الآثار سے ظاہر ہے، لہذا یہاں بھی شرح معانی الآثار صحیح ہے، شرح المعنی غلط ہے۔

معانی الآثار کا مختصر تعارف

امام طحاویؒ کو اللہ تعالیٰ نے علم حدیث کا جو ملکہ اور استعداد عطا فرمائی تھی وہ بے مثال تھی، ناسخ ومنسوخ کا علم، تطبیق بین الروایات اور ترجیح راجح کے باب میں وہ امام ومقتدیٰ تھے، معانی الآثار جسے شرح معانی الآثار بھی کہا جاتا ہے اس بات پر شاہد عدل ہے، اس کے مقدمہ میں امام طحاوی فرماتے ہیں: ''سألنی بعض أصحابنا من أهل العلم أن أضع له كتابا أذكر فيه الآثار المأثورة عن رسول الله صلی الله عليه وسلم فی الأحكام الخ''۔

اس پوری عبارت میں وہ کئی باتوں کی طرف اشارہ فرمارہے ہیں۔

۱۔ان کی کتاب صرف احادیث احکام پر مشتمل ہوگی۔

۲۔اس میں حدیث مرفوع، موقوف، آثار صحابہؓ وغیرہ سب کا تذکرہ ہوگا۔

۳۔فقہاء کے اختلافات اور ان کی مستدلات کا تذکرہ ہوگا۔

۴۔کتاب اللہ، سنت، اجماع، صحابہ وتابعین کے آثار متواترہ کے ذریعہ سے ترجیح راجح کا اہتمام ہوگا۔

۵۔ناسخ ومنسوخ کی تعیین کرکے احادیث کے ظاہری تضاد کو رفع کیا جائے گا، ایسا اوقات روایات میں کمی بیشی ہوتی ہے اور روایۃ بالمعنی اور اختصار کے سبب بھی روایات میں اختلاف آجاتا ہے، اس لیے جب تک اس باب سے متعلق تمام احادیث اور فقہاء صحابہ وتابعین کے آراء سامنے نہ ہوں تو پورا اطمینان حاصل نہیں ہوسکے گا، اس لیے امام طحاوی نے ہمعصر دوسرے ارباب علم کی طرز تصنیف سے ہٹ کر اس بات کا التزام کیا کہ باب میں تمام روایات وآثار سامنے آجائیں۔

امام طحاوی معانی الآثار میں عموماً پہلے فریق مخالف کے مستدلات لاتے ہیں پھر

اپنے نقطہ نظر کے موافق احادیث وآثار کو لاتے ہیں، وران کی وجہ ترجیح بتاتے ہیں اور عمل صحابہ اور تابعین سے اس کی تائید پیش کرتے ہیں اور آخر میں ''نظر'' سے بھی اس کی ترجیح ثابت کرتے ہیں اور ہر وقت بحث کے آخر میں یہ تصریح کرتے ہیں کہ جس رائے کو انہوں نے راجح قرار دیا ہے یہ امام ابوحنیفہ اور صاحبین کا مذہب ہے اور اگر ان حضرات میں اختلاف ہو تو اس کو بھی ذکر کرتے ہیں۔

البتہ فریق مخالف کا نام نہیں لیتے صرف ''ذھب قوم الی ھذہ الآثار وخالفھم فی ذلک آخرون'' کہہ دیتے ہیں، آثار مختلفہ میں امام طحاوی کی پہلی کوشش یہ ہوتی ہے کہ کسی طرح ظاہری تعارض واختلاف کو ختم کر دیں اور ایسی تعبیر اور مفہوم پیش کر دیں کہ دونوں اخبار پر عمل ممکن ہو سکے، اگر جمع ممکن نظر نہ آئے تو اگر یہاں نسخ کا مسئلہ ہو تو وہ بیان کر کے تعارض کو ختم کر دیتے ہیں، اگر یہ بھی نہ ہو تو وجوہ ترجیح سے کسی ایک کی ترجیح ثابت کرتے ہیں، امام طحاویؒ حسب معمول معانی الآثار میں بھی وہ منفرد طریقہ ترجیح اپناتے ہیں جس کے وہ خود موجد ہیں اور ان سے پہلے کسی کی رسائی وہاں تک نہ ہو سکی، وہ یہ کہ ترجیح روایات میں صرف راویوں کے جرح وتعدیل پر اکتفاء نہیں کرتے بلکہ احکام منصوصہ سے اپنے قواعد کلیہ کا استخراج واستنباط بھی کرتے ہیں جس کے تحت مختلف مسائل فرعیہ آسکتے ہوں، اس کے بعد اگر کسی راوی کی روایت سے معلوم شدہ حکم ان جزئیات کے خلاف ہو تو امام طحاوی اسے علت قادحہ شمار کرتے ہیں جس کو عرف طلباء میں ''نظر طحاوی'' کہا جاتا ہے اور یہ ترجیح بالراوی نہیں کہلائے گی بلکہ جس اصل کلی میں مختلف جزئیات ونظائر آتے ہیں وہ متواتر کے حکم میں ہوتا ہے اور جو روایت اس کے خلاف ہو وہ شاذ شمار ہوگی اور اعتبار کے اس درجہ تک نہیں پہنچ سکے گی کہ قابل استدلال ہو تو یہ ''الاخذ بالقوی الصحیح'' کے قبیل میں سے ہے(۱)۔

---

(۱)..... دیکھئے الحاوی :۱۱۔

شروح معانی الآثار

معانی الآثار پر تخریج احادیث، شرح روایت، رجال اسناد، تلخیص وغیرہ کے اعتبار سے ہر زمانہ میں کام ہوتا آ رہا ہے چنانچہ ہم یہاں اس پر ہونے والے کام کی کچھ تفصیل ذکر کرتے ہیں۔

۱۔ علامہ بدالدین عینیؒ نے مغانی الاخیار فی رجال معانی الآثار کے نام سے اس کے رجال پر بحث کی ہے پھر مزید دو جامع شروح بھی لکھی ہیں۔

۲۔ نخب الافکار فی شرح معانی الآثار۔

۳۔ مبانی الاخبار فی شرح معانی الآثار۔

۴۔ حافظ عبدالقادر قرشی صاحب ''الجواہر المضیۃ'' نے احادیث کی تخریج کر کے ''الحاوی فی تخریج احادیث الطحاوی'' کے نام سے کتاب لکھی ہے۔

۵۔ حافظ ابو محمد نے بھی معانی الآثار کی شرح لکھی ہے۔

۶۔ حافظ ابن عبدالبر نے معانی الآثار کی تلخیص کی ہے۔

۷۔ حافظ زیلعی صاحب ''نصب الرایۃ'' نے بھی اس کی تلخیص کی ہے۔

۸۔ علامہ قاسم قطلوبغا نے رجال طحاوی پر ''الایثار برجال معانی الآثار'' کے نام سے کتاب لکھی ہے۔

۹۔ مولانا محمد یوسف کاندھلویؒ نے امانی الاحبار کے نام سے شرح لکھی ہے لیکن آپ کے انتقال کی وجہ سے یہ شرح باب الوتر سے آگے نہیں جا سکی(۱)۔

---

۱) مولانا محمد عاشق الہٰی بلند شہری (متوفی ۱۳۲۲ھ) نے بھی مجانی الاثمار کے نام سے شرح لکھی ہے اور تخریج الراوی کے نام سے احادیث کی تخریج کی ہے۔ اسی طرح مولانا محمد ایوب مظاہری نے بھی احادیث کی تخریج اور رجال معانی الآثار پر مختصر ایک حاشیہ لکھا ہے جو کہ مکتبہ حقانیہ ملتان سے معانی الآثار کے ساتھ چھپا ہے۔

صدائے حق